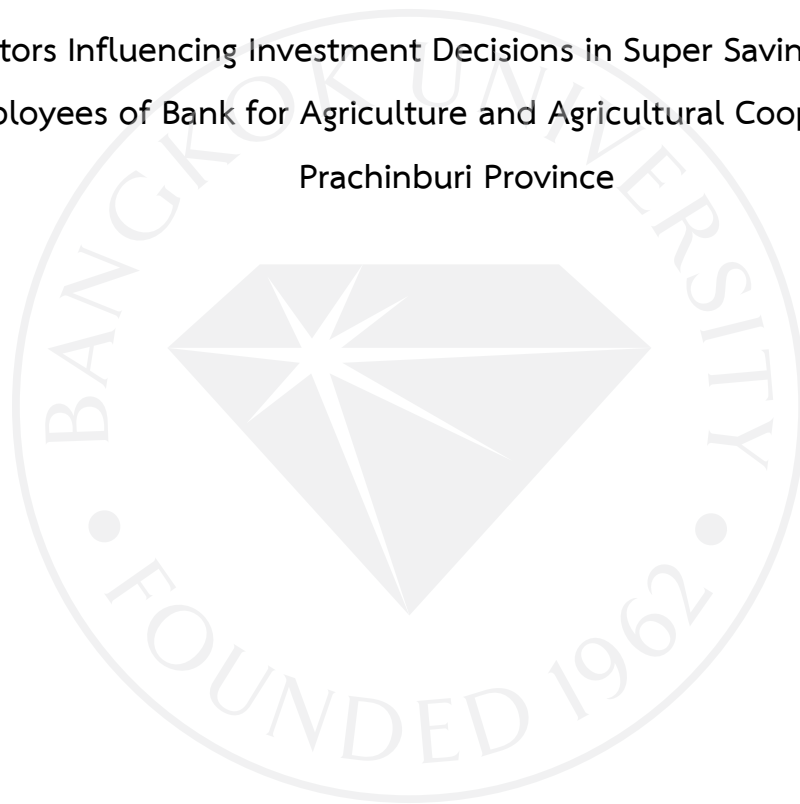


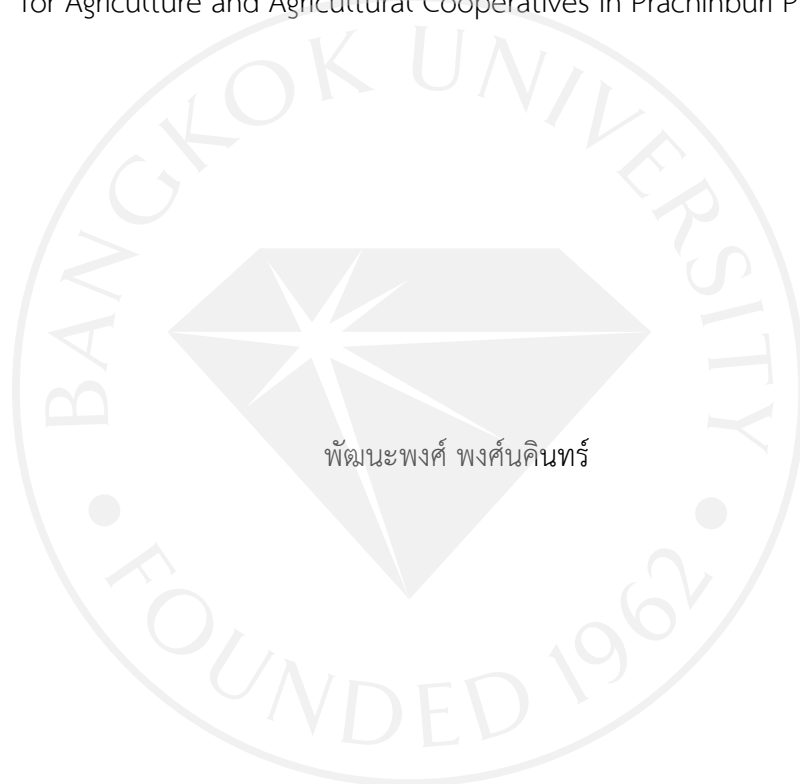
ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว
(Super Saving Funds) ของพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
ในจังหวัดปราจีนบุรี

Factors Influencing Investment Decisions in Super Saving Funds of
Employees of Bank for Agriculture and Agricultural Cooperatives in
Prachinburi Province



ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว (Super Saving Funds) ของพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดปราจีนบุรี

Factors Influencing Investment Decisions in Super Saving Funds of Employees of Bank for Agriculture and Agricultural Cooperatives in Prachinburi Province



การค้นคว้าอิสระเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

ปีการศึกษา 2564

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
อนุมัติให้การค้นคว้าอิสระเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

เรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว
(Super Saving Funds) ของพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
ในจังหวัดปราจีนบุรี

ผู้วิจัย พัฒนะพงศ์ พงศ์นรินทร์

ได้พิจารณาเห็นชอบโดย

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐธัญชา ณ นคร

ผู้เชี่ยวชาญ

ดร.รพีสร เพ็ญเกษม

พัฒนพงษ์ พงศ์นรินทร์. ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, ตุลาคม 2564, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว (Super Saving Funds) ของพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดปราจีนบุรี (68 หน้า)
อาจารย์ที่ปรึกษา: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐธินิชา ณ นคร

บทคัดย่อ

การวิจัยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว (Super Saving Funds) ของพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดปราจีนบุรี วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว และศึกษาปัจจัยส่วนผสมการตลาดที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวของพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดปราจีนบุรี

วิธีการศึกษาครั้งนี้จะใช้ตัวแปรอิสระ คือ ปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ย และปัจจัยส่วนผสมทางการตลาด ประกอบด้วย ด้านผลิตภัณฑ์ ด้านราคา ด้านการจัดจำหน่าย ด้านการส่งเสริมการขาย ตัวแปรตามคือ ตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว (Super Saving Funds) ของพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดปราจีนบุรี รวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มประชากรตัวอย่าง จำนวน 117 ราย และจะนำข้อมูลมาวิเคราะห์เชิงสถิติด้วยวิธีการหาค่าร้อยละ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ t-Test, F-Test (ANOVA) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษามีระดับการตัดสินใจลงทุนไม่แตกต่างกัน ส่วนปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานที่ทำงานและรายได้ต่อเดือน มีระดับการตัดสินใจลงทุนแตกต่างกัน ที่ค่า Sig 0.05 ส่วนปัจจัยส่วนผสมทางการตลาด ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์มีผลต่อการตัดสินใจลงทุน ส่วนปัจจัยด้านราคา การจัดจำหน่าย และการส่งเสริมการขายไม่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุน

คำสำคัญ: ปัจจัยส่วนบุคคล, ส่วนผสมทางการตลาด, การตัดสินใจลงทุน

Pongnakin, P. Master of Business Administration, October 2021, Graduate School, Bangkok University.

Factors Influencing Investment Decisions in Super Saving Funds of Employees of Bank for Agriculture and Agricultural Cooperatives in Prachinburi Province (68 pp.)

Advisor: Asst. Prof. Natthanicha Nakorn, Ph.D.

ABSTRACT

Research on Factors Influencing Investment Decisions in Super Saving Funds of Bank for Agriculture and Agricultural Cooperatives in Prachinburi Province The objective of this study was to compare personal factors and investment decisions to promote long-term savings. and to study the factors of marketing mix that influence the investment decision of the Bank for Agriculture and Agricultural Cooperatives Employees' long-term savings promotion fund. Prachinburi Province

In this study, the independent variables were Personal factors consisted of gender, age, education level, average income, and marketing mix factors consisting of product, price, distribution. In terms of sales promotion, the dependent variable was the decision to invest in Super Saving Funds for employees of the Bank for Agriculture and Agricultural Cooperatives in Prachinburi Province. The data will be collected by using a questionnaire with a sample population of 117 people and the data will be analyzed statistically. finding the percentage Standard deviation, t-Test analysis, F-Test (ANOVA) and multiple regression analysis.

The results showed that Personal factors in terms of gender, age, education level had no difference in investment decision making level. As for personal factors regarding workplace and monthly income. There were different investment decision levels at Sig 0.05. Product factors affect investment decisions. The price factor distribution and the promotion do not affect investment decisions.

Keywords: Personal Factors, Marketing Mix, Investment Decision

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้ เสร็จสมบูรณ์ไปด้วยดีจากการแนะนำและความช่วยเหลือสนับสนุนเป็นอย่างดีจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐธินิชา ณ นคร อาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย ที่คอยให้คำแนะนำ และข้อเสนอแนะ จนกระทั่งทำให้งานวิจัยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ พนักงานและเจ้าหน้าที่ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ในจังหวัดปราจีนบุรี ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

ท้ายที่สุดขอกราบขอบพระคุณบิดาและมารดาของกระผม ที่คอยให้กำลังใจและความอบอุ่นเสมอมา ความสำเร็จใด ๆ ที่เกิดขึ้นขอมอบให้แก่ผู้มีพระคุณที่กล่าวมาข้างต้น

พัฒนพงษ์ พงศ์นรินทร์



สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย | ง |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | จ |
| กิตติกรรมประกาศ | ฉ |
| สารบัญตาราง | ณ |
| สารบัญภาพ | ญ |
| บทที่ 1 บทนำ | |
| 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา | 1 |
| 1.2 คำถามงานวิจัย | 6 |
| 1.3 สมมุติฐาน | 7 |
| 1.4 วัตถุประสงค์ | 7 |
| 1.5 กรอบแนวคิด | 8 |
| 1.6 ขอบเขตการวิจัย | 8 |
| 1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | 9 |
| 1.8 นิยามคำศัพท์ | 10 |
| บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | |
| 2.1 ความเป็นมาของกองทุนรวม | 11 |
| 2.2 แนวคิดและทฤษฎีการออม | 16 |
| 2.3 แนวคิดและทฤษฎีของประชากรศาสตร์ | 18 |
| 2.4 แนวคิดและทฤษฎีของปัจจัยส่วนผสมทางการตลาด | 19 |
| 2.5 แนวคิดและทฤษฎีของการตัดสินใจลงทุน | 20 |
| 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 21 |
| บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย | |
| 3.1 รูปแบบการวิจัย | 23 |
| 3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง | 23 |
| 3.3 เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล | 25 |
| 3.4 ทดสอบเครื่องมือวิจัย | 27 |
| 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล | 28 |
| 3.6 การประมวลผลข้อมูล | 28 |

สารบัญ (ต่อ)

| | หน้า |
|---|------|
| บทที่ 3 (ต่อ) วิธีดำเนินการวิจัย | |
| 3.7 วิธีทางสถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล | 28 |
| บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล | |
| 4.1 การวิเคราะห์เชิงพรรณนา | 31 |
| 4.2 การวิเคราะห์เชิงอนุมาน | 31 |
| 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 32 |
| 4.4 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนผสมทางการตลาด | 36 |
| 4.5 การวิเคราะห์สมมุติฐาน | 46 |
| บทที่ 5 สรุปผล | |
| 5.1 สรุปผลการวิจัย | 55 |
| 5.2 ข้อเสนอแนะ | 57 |
| บรรณานุกรม | 58 |
| ภาคผนวก | 60 |
| ประวัติผู้เขียน | 68 |

สารบัญตาราง

| | หน้า |
|--|------|
| ตารางที่ 1.1: ระดับความเสี่ยงของกองทุน | 3 |
| ตารางที่ 1.2: เปรียบผลตอบแทนการลงทุนครั้งเดียวกับแบบถัวเฉลี่ยต้นทุน | 5 |
| ตารางที่ 2.1: แบ่งประเภทกองทุน | 12 |
| ตารางที่ 3.1: ประชากรที่ใช้ศึกษาวิจัย | 24 |
| ตารางที่ 3.2: แสดงระดับคะแนนเฉลี่ย | 26 |
| ตารางที่ 3.3: แสดงระดับคะแนนเฉลี่ย | 27 |
| ตารางที่ 3.4: ผลการคำนวณความเชื่อมั่นแบบ Alpha Coefficient | 28 |
| ตารางที่ 3.5: สถิติการวิเคราะห์ | 29 |
| ตารางที่ 4.1: แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล ด้านเพศ | 32 |
| ตารางที่ 4.2: แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล ด้านอายุ | 33 |
| ตารางที่ 4.3: แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล ด้านระดับการศึกษา | 33 |
| ตารางที่ 4.4: แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล ด้านสถานที่ทำงาน | 34 |
| ตารางที่ 4.5: แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลด้านรายได้ต่อเดือน | 34 |
| ตารางที่ 4.6: แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล ด้านรายได้ต่อเดือน | 35 |
| ตารางที่ 4.7: แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล ด้านรายได้ต่อเดือน | 35 |
| ตารางที่ 4.8: แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนผสมการตลาดด้านผลิตภัณฑ์ | 36 |
| ตารางที่ 4.9: แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนผสมการตลาดด้านราคา | 37 |
| ตารางที่ 4.10: แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนผสมการตลาดด้านการจัดจำหน่าย | 38 |
| ตารางที่ 4.11: แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนผสมการตลาดด้านการส่งเสริมการขาย | 39 |
| ตารางที่ 4.12: แสดงผลสรุปส่วนผสมทางการตลาด | 40 |
| ตารางที่ 4.13: แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตัดสินใจลงทุนในกองทุน เพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว การรับรู้ปัญหา | 41 |
| ตารางที่ 4.14: แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว การรวบรวมข้อมูล | 42 |
| ตารางที่ 4.15: แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว การประเมินทางเลือก | 43 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| | หน้า |
|---|------|
| ตารางที่ 4.16: แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว การตัดสินใจ | 44 |
| ตารางที่ 4.17: แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะประเมนผลหลังการตัดสินใจ | 45 |
| ตารางที่ 4.18: แสดงผลสรุปส่วนผสมทางการตลาด | 45 |
| ตารางที่ 4.19: แสดงผลความแตกต่างของการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว จำแนกเพศ | 47 |
| ตารางที่ 4.20: แสดงผลความแตกต่างของการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว จำแนกระดับการศึกษา | 47 |
| ตารางที่ 4.21: แสดงผลความแตกต่างของการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว จำแนกสถานที่ทำงาน | 48 |
| ตารางที่ 4.22: แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่ (Least Significant Difference: LSD) | 49 |
| ตารางที่ 4.23: แสดงผลความแตกต่างของการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว จำแนกรายได้ต่อเดือน | 50 |
| ตารางที่ 4.24: แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่ (Least Significant Difference: LSD) | 50 |
| ตารางที่ 4.25: แสดงผลความแตกต่างของการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว จำแนกอายุงาน | 51 |
| ตารางที่ 4.26: สรุปผลการทดลองตามสมมุติฐานความแตกต่างของปัจจัยบุคคลในการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว | 51 |
| ตารางที่ 4.27: แสดงผลการทดลองสมมุติฐาน ปัจจัยส่วนผสมทางการตลาดมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ของพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จังหวัดปราจีนบุรี | 53 |

สารบัญภาพ

| | หน้า |
|---|------|
| ภาพที่ 1.1: กลไกการทำงานของกองทุน | 2 |
| ภาพที่ 1.2: เปรียบเทียบระหว่างกองทุนรวมหุ้นระยะยาวและกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว | 4 |
| ภาพที่ 1.3: กรอบแนวคิดการวิจัย | 8 |



บทที่ 1

บทนำ

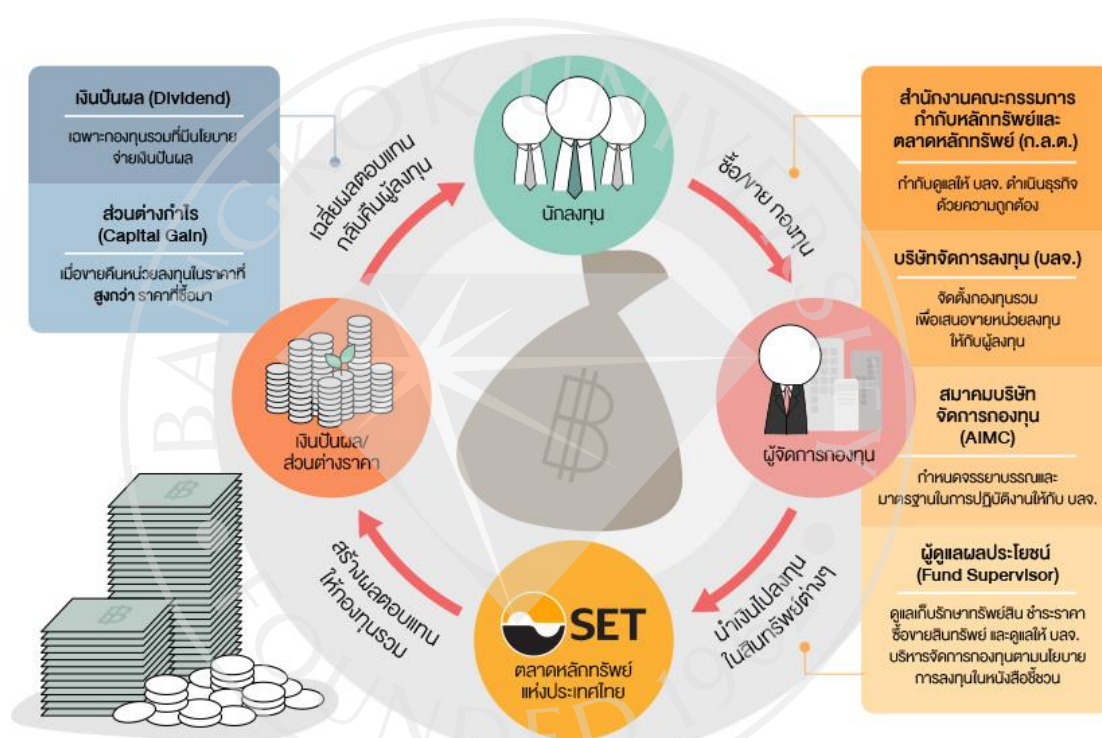
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การออมเงินถือเป็นสิ่งสำคัญในการใช้ชีวิตของคน โดยการออมเงินคือการสร้างรากฐานและคุณภาพของชีวิต ทั้งด้านความมั่นคงในการใช้ชีวิตในปัจจุบันหรืออนาคต เช่น เงินใช้ฉุกเฉินยามป่วยไข้ เงินค่าเล่าเรียนบุตรหลาน หรือ เงินไว้ใช้ในยามแก่ชรา ตั้งแต่อดีตที่ผ่านมาคนไทยนั้นนิยมออมเงินในรูปแบบเงินฝาก ไม่ว่าจะเป็นฝากออมทรัพย์พิเศษ ฝากออมทรัพย์แบบมีระยะเวลา หรือออมในรูปแบบสลากออมทรัพย์ของธนาคาร และรับผลตอบแทนเป็นดอกเบี้ยเงินฝาก ในอดีตดอกเบี้ยเงินฝากธนาคารของประเทศไทยอยู่ในอัตราที่สูงเมื่อเทียบกับปัจจุบัน แนวโน้มดอกเบี้ยเงินฝากลดลงอย่างต่อเนื่อง ปัจจุบันอัตราดอกเบี้ยพันธบัตรแบบทวิภาคี 1 วันอัตราดอกเบี้ยอยู่ที่ 1.5% ปรับลดลงมา 0.25% จาก 1.75% จากการประชุมของคณะกรรมการนโยบายการเงิน (ข้อมูลจากธนาคารแห่งประเทศไทย) ส่งผลให้ผู้มีออมเงินในรูปแบบเงินฝากธนาคารเริ่มหาช่องทางใหม่ในการออมเงินเพื่อแสวงหาผลตอบแทนที่สูงกว่าการออมเงินในรูปแบบเงินฝาก ปัจจุบันมีช่องทางมากขึ้น เช่น การลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ลงทุนในตราสารหนี้ภาครัฐ หรือการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ในต่างประเทศ การลงทุนที่กล่าวมานั้นผู้ที่ลงทุนต้องมีความรู้ความชำนาญในการลงทุนมาก ทำให้ผู้ลงทุนส่วนใหญ่ไม่สามารถลงทุนได้ด้วยตนเอง ปัญหาดังกล่าวจึงมีการจัดตั้งบริษัทจัดการหลักทรัพย์ ที่ทำหน้าที่ระดมเงินลงทุนจากผู้ลงทุนไปจัดการบริการและลงทุนตามนโยบายการลงทุนที่เสนอแก่ผู้ลงทุนไว้ ผู้ลงทุนจะเป็นผู้เลือกตัดสินใจลงทุนในกองทุนที่บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนตั้งขึ้นมา กองทุนนั้นมีความหลากหลายตามนโยบายลงทุน และบริษัทจัดการหลักทรัพย์จะเป็นผู้ดูแลการลงทุนให้ตามนโยบายที่เสนอก่อนการลงทุน

กองทุนรวม (Mutual Fund) คือเครื่องมือการลงทุน (Investment vehicle) สำหรับนักลงทุนรายย่อย ที่มีหน้าที่ระดมเงินจากนักลงทุนไปลงทุนตามที่มีนโยบายการลงทุนแจ้งให้แก่นักลงทุนไว้แล้วในหนังสือชี้ชวน ลงทุน ไม่ว่าจะเป็นการลงทุนในตราสารหนี้ ตราสารทุนทั้งในหรือต่างประเทศ ตามสัดส่วนที่ระบุไว้ โดยจะมี “ผู้จัดการกองทุน” ที่มีความรู้ ความสามารถ บริหารเงินลงทุนให้เพื่อให้เกิดผลตอบแทนมากที่สุด โดยกองทุนรวมที่จัดตั้งขึ้นโดยบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนจะมีสถานะเป็น นิติบุคคล ซึ่งจะมีผู้ควบคุมผู้จัดการกองทุนไม่ให้นำเงินที่ระดมทุนมาไปลงทุนที่ผิดจากนโยบายลงทุนที่ให้ไว้แต่แรก ผู้ควบคุมนี้จะเรียกว่า “ผู้ดูแลผลประโยชน์” การลงทุนในกองทุนรวมนั้นผลตอบแทนที่ได้ของนักลงทุนจะเป็นไปตามที่ตกลงไว้ในหนังสือชี้ชวนนักลงทุนโดยจะแบ่งได้คือ ผลตอบแทนจากส่วนต่างของราคาหน่วยลงทุน เมื่อผู้จัดการกองทุนนำเงินไปลงทุนและได้ผลกำไร ผลกำไรที่ได้จะนำกลับเข้ามาคิดให้มูลค่าหน่วยลงทุนเพิ่มขึ้นหรือมูลค่าทรัพย์สินสุทธิเพิ่มขึ้น (NAV: Net

Asset Value) นักลงทุนจะได้ผลตอบแทนจากส่วนต่างราคาหน่วย ณ ตอนขายหน่วยลงทุนหรือผลตอบแทนจากการจ่ายปันผล (Dividend) เมื่อกองทุนนำเงินไปลงทุนและมีผลกำไร จะมีการนำกำไรมาจัดสรรเฉลี่ยให้ผู้ถือหน่วยลงทุนตามสัดส่วนของจำนวนหน่วยลงทุนที่ถือ ส่วนบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนจะมีรายได้จากค่าธรรมเนียมจัดการกองทุนที่เรียกเก็บนักลงทุนตามที่ชี้แจงไว้ในหนังสือชี้ชวนการลงทุน ซึ่งหลักการดำเนินการของกองทุนสามารถอ้างอิงจากภาพที่ 1.1

ภาพที่ 1.1: กลไกการทำงานของกองทุน



ที่มา: สุรัตน์ สดงาม. (2562). *ก่อนซื้อสินทรัพย์ ต้องเข้าใจอะไร? สืบค้นจาก* <https://yak.guru/unitlink/before-buy-unitlink/>.

ในการลงทุนนั้นไม่เหมือนการฝากเงินที่จะได้เงินต้นคืนครบกำหนด การลงทุนผ่านกองทุนรวมก็เช่นกันเนื่องจากการลงทุนในกองทุนรวมมีโอกาสที่จะไม่ได้เงินต้นคืนครบเมื่อขายหน่วยลงทุน ทำให้คณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ได้แบ่งจำแนกกองทุนตามความเสี่ยง ดังนี้

ตารางที่ 1.1: ระดับความเสี่ยงของกองทุน

| ระดับความเสี่ยง | ความเสี่ยง | ประเภทการลงทุน |
|-----------------|----------------------------------|---|
| 1 | ความเสี่ยงต่ำ | เป็นกองทุนรวมที่เน้นลงทุนในตลาดเงินในประเทศอายุตราสารไม่เกิน 1 ปี |
| 2 | ความเสี่ยงปานกลาง ค่อนข้างต่ำ | เป็นกองทุนลงทุนที่เน้นลงทุนในตลาดเงินทั้งในและต่างประเทศ โดยลงทุนในตลาดเงินต่างประเทศไม่เกิน 50% อายุตราสารไม่เกิน 1 ปี |
| 3 | | เป็นกองทุนรวมที่ลงทุนในพันธบัตรรัฐบาลไม่น้อยกว่า 80% |
| 4 | | เป็นกองทุนรวมที่ลงทุนในพันธบัตรรัฐบาลและหุ้นกู้ภาคเอกชน |
| 5 | ความเสี่ยงปานกลาง ค่อนข้างสูง | เป็นกองทุนรวมผสมเน้นลงทุนทั้งตราสารหนี้และตราสารทุน |
| 6 | ความเสี่ยงสูง | เป็นกองทุนที่เน้นลงทุนในตลาดทุนไม่น้อยกว่า 80% |
| 7 | ความเสี่ยงสูง | เป็นกองทุนลงทุนในตลาดทุนเน้นอุตสาหกรรม |
| 8 | | เป็นกองทุนที่เน้นลงทุนในทรัพย์สินทางเลือกเช่น ทองคำ น้ำมัน การลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ |

การลงทุนนั้นมีความเสี่ยงที่อาจทำให้ผู้ลงทุนได้รับต้นทุนเงินลงทุนไม่ครบเมื่อทำการขายหน่วยลงทุน แต่การออมเงินนั้นมีความสำคัญกับความมั่นคงในภาคครัวเรือนเช่นกัน จึงทำให้รัฐบาลเห็นความสำคัญนี้ จึงมีการออกนโยบายส่งเสริมการออมให้แก่ประชาชน โดยประชาชนสามารถนำเงินที่ลงทุนไปกับกองทุนรวมที่รัฐบาลกำหนดเงื่อนไขไว้ โดยประชาชนสามารถนำเงินที่ลงทุน ไปหักเป็นค่าใช้จ่ายในการลดหย่อนภาษีได้ และต้องคงเงินลงทุนไว้ให้เป็นไปตามระยะเวลาที่รัฐบาลกำหนดตามเงื่อนไขที่ใช้สิทธิประโยชน์ทางภาษี ในอดีตกองทุนที่รัฐสนับสนุน คือ กองทุนรวมหุ้นระยะยาว (Long Term Equity Fund: LTF) และกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (Retirement Mutual Fund: RMF) ซึ่งในปี 2563 ได้มีการยกเลิกการให้สิทธิแก่กองทุนรวมหุ้นระยะยาว (LTF) โดยจะเปลี่ยนมาเป็นกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว (Super Saving Funds: SSF) แทนซึ่งจะมีความแตกต่างด้าน

นโยบายลงทุน ระยะเวลาถือหน่วยลงทุน และสิทธิทางภาษีของกองทุนรวมหุ้นระยะยาวและกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว มีดังนี้

ภาพที่ 1.2: เปรียบเทียบระหว่างกองทุนรวมหุ้นระยะยาวและกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว

| กองทุน SSF (Super Savings Fund) | กองทุน LTF (Long-Term Equity Fund) |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - กองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว - ลงทุนในกองทุนรวมได้ทุกประเภท - ไม่กำหนดขั้นต่ำในการซื้อ ไม่ต้องซื้อต่อเนื่องทุกปี แต่... - ซื้อได้ไม่เกิน 30% ของรายได้ทั้งปี และไม่เกิน 200,000 บาท - โดยเมื่อรวมกับกองทุนการออมเพื่อการเกษียณอายุอื่นๆ ต้องไม่เกิน 500,000 บาท - ถือไม่น้อยกว่า 10 ปี นับจากวันที่ซื้อ - หักภาษีได้ 5 ปี (2563-2567) | <ul style="list-style-type: none"> - กองทุนรวมหุ้นระยะยาว - เน้นลงทุนในกองทุนรวมหุ้นไทย - ไม่กำหนดขั้นต่ำในการซื้อ ไม่ต้องซื้อต่อเนื่องทุกปี แต่... - ซื้อได้ไม่เกิน 15% ของรายได้ทั้งปี และไม่เกิน 500,000 บาท - ถือไม่น้อยกว่า 7 ปีปฏิทิน - ซื้อเพื่อหักภาษีได้ทั้งสิ้นปี 2562 |

ที่มา: กองทุน SSF ต่างจาก LTF อย่างไร. (2563). สืบค้นจาก <http://www.รับทำบัญชีสมุทรปราการ.com/กองทุน+SSF+ต่างจาก+LTF+อย่างไร+11343.html>.

ลักษณะสำคัญของกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว

1) กองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวสามารถลงทุนในหลักทรัพย์ได้ทุกประเภท รวมถึงตราสารหนี้และตราสารทุนทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งมีความยืดหยุ่นว่ากองทุนรวมหุ้นระยะยาวที่กำหนดให้ลงทุนในตราสารทุนในประเทศต้องไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65 ของมูลค่าทรัพย์สินสุทธิของกองทุนรวม

2) ระยะถือครองกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวต้องถือไม่ต่ำกว่า 10 ปี ส่วนกองทุนรวมหุ้นระยะยาวต้องถือไม่ต่ำกว่า 7 ปี

3) กองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวไม่จำกัดจำนวนขั้นต่ำในการซื้อหน่วยลงทุน

4) สามารถนำมรดกหย่อนภาษีเงินได้สำหรับบุคคลธรรมดาในการซื้อกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ได้ไม่เกินร้อยละ 30 ของรายได้แต่ไม่เกิน 200,000 บาท

จะเห็นว่าการลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวจะมีระยะการลงทุนที่นานกว่ากองทุนรวมหุ้นระยะยาว จึงทำให้นักลงทุนมีโอกาสที่จะได้ผลตอบแทนสูงขึ้นจากการลงทุนเมื่อเปรียบเทียบผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์ย้อนหลังปี 2552-2561 ผลตอบแทนเฉลี่ย คือ 16.87% (www.set.or.th ห้องเรียนหุ้น) ในการลงทุนในกองทุนรวมที่เป็นที่นิยมสำหรับนักลงทุนรายย่อยคือการลงทุนแบบ การซื้อถัวเฉลี่ยต้นทุน (Dollar Cost Averaging: DCA) เป็นการซื้อด้วยมูลค่าเงินเท่ากันทุกเดือน เมื่อเปรียบเทียบผลตอบแทนย้อนหลังจะพบว่าผลตอบแทนเฉลี่ยที่สูงกว่าการลงทุนครั้งเดียวดังรูป 1.3

ตารางที่ 1.2: เปรียบผลตอบแทนการลงทุนครั้งเดียวกับแบบถัวเฉลี่ยต้นทุน

| ปี | ผลตอบแทนเฉลี่ย (%) | |
|-----------|--------------------|--------------|
| | ลงทุนครั้งเดียว | DCA ทุกต้นปี |
| 2539-2548 | -3.24 | 10.41 |
| 2540-2549 | 0.61 | 10.56 |
| 2541-2550 | 11.30 | 15.12 |
| 2542-2551 | 5.35 | 3.39 |
| 2543-2552 | 7.66 | 11.65 |
| 2544-2553 | 18.20 | 17.06 |
| 2545-2554 | 16.88 | 14.45 |
| 2546-2555 | 18.63 | 17.12 |
| 2547-2556 | 18.20 | 17.06 |
| 2548-2557 | 12.41 | 14.97 |
| 2549-2558 | 9.99 | 11.18 |
| 2550-2559 | 12.41 | 13.30 |
| 2551-2560 | 11.18 | 14.07 |

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 1.2 (ต่อ): เปรียบผลตอบแทนการลงทุนครั้งเดียวกับแบบถัวเฉลี่ยต้นทุน

| ปี | ผลตอบแทนเฉลี่ย (%) | |
|-----------|--------------------|--------------|
| | ลงทุนครั้งเดียว | DCA ทุกต้นปี |
| 2552-2561 | 16.87 | 11.07 |

ที่มา: ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. (ม.ป.ป.). *หุ้นไทยให้ผลตอบแทนเฉลี่ย 8-12% จริงหรือไม่*. สืบค้นจาก <https://www.set.or.th/set/education/knowledgedetail.do?contentId=6416&type=article>.

ผู้ลงทุนที่สนใจลงทุนในกองทุนรวมสามารถติดต่อตัวแทนของบริษัทจัดการหลักทรัพย์ได้โดยตรง ซึ่งสาขาของธนาคารส่วนใหญ่เป็นช่องทางหลักของตัวแทนบริษัทจัดการหลักทรัพย์ที่จะติดต่อกับนักลงทุน ผู้ติดต่อกับนักลงทุนคือพนักงานธนาคารเป็นหลัก พนักงานที่จะสามารถแนะนำการลงทุนให้แก่ักลงทุนได้ต้องมีใบอนุญาตแนะนำหลักทรัพย์ที่กำกับโดย คณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์ พนักงานผู้แนะนำหลักทรัพย์จะมีหน้าที่ในการประเมินความเสี่ยงที่เหมาะสมแก่นักลงทุน การให้ข้อมูลนโยบายการลงทุน ทำให้พนักงานธนาคารมีความชำนาญในการลงทุนเป็นทุนเดิมที่จะเลือกการลงทุนที่เหมาะสมให้กับตนเอง

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการศึกษานี้ โดยมุ่งเน้นศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว (Super Saving Funds) ของพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดปราจีนบุรี เพื่อจะได้ทราบถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนของกองทุนรวมเพื่อการออมระยะยาวที่ออกมาจำหน่ายหน่วยลงทุนใหม่ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อบริษัทจัดการหลักทรัพย์ที่จะกำหนดกลยุทธ์ด้านการตลาดให้สอดคล้องเพื่อสร้างแรงจูงใจในการลงทุนแก่พนักงานธนาคารมากขึ้น

1.2 คำถามงานวิจัย

1.2.1 การตัดสินใจลงทุนในการลงทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ของพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จังหวัดปราจีนบุรี อยู่ในระดับใด

1.2.2 ปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จังหวัดปราจีนบุรี มีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว มีลักษณะ แตกต่างกันหรือไม่

1.3.3 ปัจจัยส่วนผสมทางตลาด ปัจจัยใดบ้างที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ของพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จังหวัดปราจีนบุรี

1.3 สมมุติฐาน

1.3.1 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ เพศ และรายได้ ของพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จังหวัดปราจีนบุรี มีระดับการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวแตกต่างกัน

1.3.2 ปัจจัยส่วนผสมทางการตลาดที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ของพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จังหวัดปราจีนบุรี

1.4 วัตถุประสงค์

1.4.1 เพื่อศึกษาเปรียบเทียบ ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จังหวัดปราจีนบุรี กับการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว

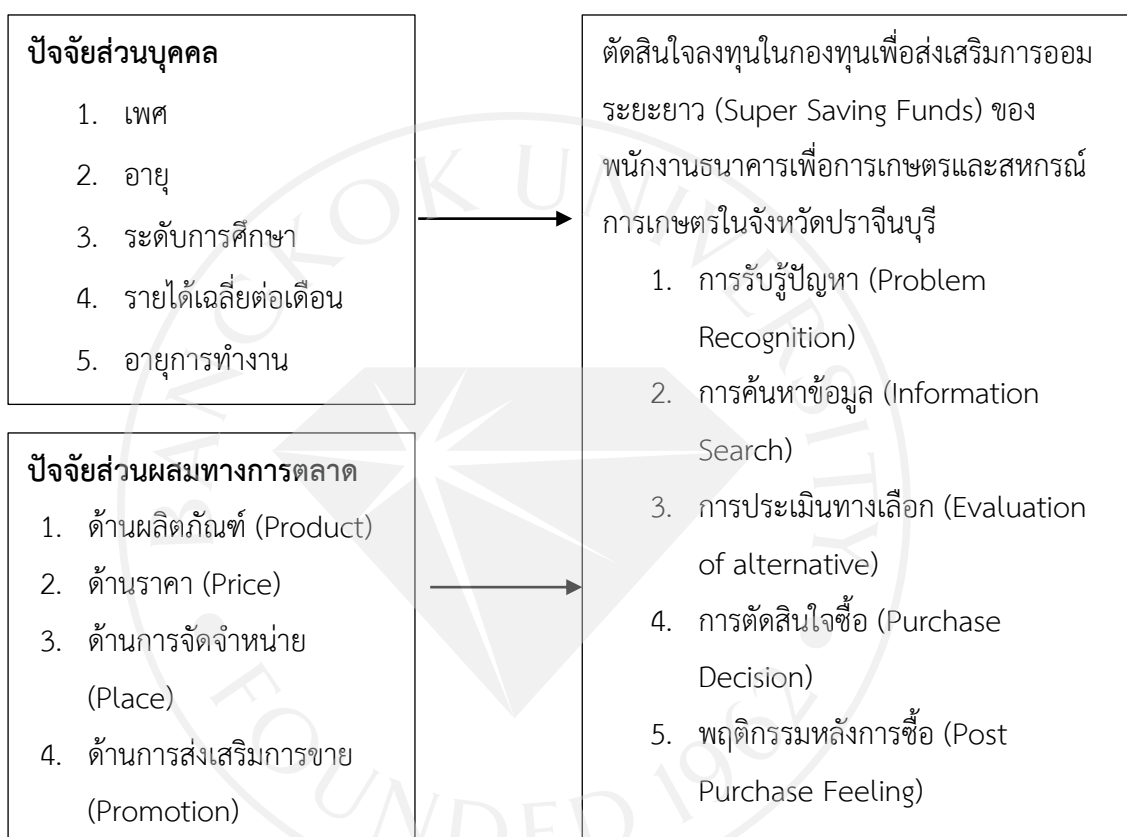
1.4.2 เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนผสมทางการตลาดที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวของพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จังหวัดปราจีนบุรี

1.5 กรอบแนวคิด

ภาพที่ 1.3: กรอบแนวคิดการวิจัย

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



1.6 ขอบเขตการวิจัย

งานวิจัยนี้ทำการศึกษา "ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว(Super Saving Funds) ของพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดปราจีนบุรี" โดยศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน อายุการทำงาน และปัจจัยส่วนผสมทางการตลาด ได้แก่ ด้านผลิตภัณฑ์ ด้านราคา ด้านการจัดจำหน่าย ด้านการส่งเสริมการขาย เป้าหมายของการศึกษา คือพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดปราจีนบุรี ที่เคยลงทุนกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการศึกษาวิจัยตั้งแต่เดือนกรกฎาคม 2564 ถึง เดือนกันยายน 2564

1.6.1 ตัวแปรที่ศึกษา

1.6.1.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variable)

1) ปัจจัยส่วนบุคคล

- เพศ
- อายุ
- ระดับการศึกษา
- รายได้ต่อเดือนเฉลี่ย
- อายุการทำงาน

2) ปัจจัยส่วนผสมทางการตลาด

- ด้านผลิตภัณฑ์
- ด้านราคา
- ด้านการจัดจำหน่าย
- ด้านการส่งเสริมการขาย

1.6.1.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variable)

การตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว (Super Saving Funds) ของพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดปราจีนบุรี

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.7.1 ได้ทราบถึงปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนเพื่อกำหนดและแบ่งกลุ่มความต้องการของพนักงานพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดปราจีนบุรี ในการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว

1.7.2 ได้ทราบถึงปัจจัยส่วนผสมทางการตลาดที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ทำให้บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนที่สนใจเข้าใจความต้องการของลูกค้ามากยิ่งขึ้น

1.7.3 ได้ทราบถึงการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวของพนักงานพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดปราจีนบุรีได้ดียิ่งขึ้น

1.8 นิยามคำศัพท์

ผู้วิจัยได้กำหนดคำนิยามคำศัพท์เพื่อนำไปสร้างเครื่องมือวิจัยให้ได้คำตอบตามวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

ปัจจัยส่วนบุคคล หมายถึง เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน อายุการทำงาน ของพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดปราจีนบุรี

ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาด หมายถึง ด้านผลิตภัณฑ์ ด้านราคา ด้านการจัดจำหน่าย ด้านส่งเสริมการขาย (ทฤษฎี 4Ps ของ McCarthy, 1960)

ด้านผลิตภัณฑ์ หมายถึง ลักษณะของกองทุนรวม เช่น นโยบายลงทุนของกองทุน ระยะเวลาของการลงทุน ค่าธรรมเนียมกองทุน

ด้านราคา หมายถึง มูลค่าหน่วยลงทุน ณ เวลาใด เวลาหนึ่ง ซึ่งบริษัทจัดการกองทุนจะเป็นฝ่ายคำนวณและแจ้งแก่นักลงทุน

ด้านการจัดจำหน่าย หมายถึง ช่องทางการซื้อขายหน่วยลงทุนต่างๆ ที่บริษัทจัดการหลักทรัพย์บริการนักลงทุน เช่น สาขาของธนาคาร เว็บไซต์ แอปพลิเคชัน เป็นต้น

ด้านส่งเสริมการตลาด หมายถึง กลยุทธ์ในการส่งเสริมการขายต่าง ๆ เช่น การลด แลก แจก แถม เป็นต้น

การตัดสินใจ หมายถึง การตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว (Super Saving Funds) ของพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดปราจีนบุรี แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ การรับรู้ปัญหา การค้นหาข้อมูล การประเมินทางเลือก การตัดสินใจซื้อ พฤติกรรมหลังการซื้อ

กองทุนรวม หมายถึง เครื่องมือในการลงทุน (Investment Vehicle) ของผู้ลงทุนรายย่อยที่จะนำเงินลงทุนมารวมกัน โดยมอบหมายให้ ผู้จัดการกองทุนเป็นผู้บริหารการลงทุน ตามนโยบายที่ให้ไว้แก่ผู้ลงทุน เพื่อแสวงหาผลตอบแทนให้แก่ผู้ลงทุน

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว (Super Saving Funds) ของพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดปราจีนบุรี” กรณีศึกษาพนักงานในจังหวัดปราจีนทั้ง 7 สาขา และ 1 สำนักงานจังหวัด ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ซึ่งมีความเป็นมา แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

- 2.1 ความเป็นมาของกองทุนรวม
- 2.2 แนวคิดและทฤษฎีการออม
- 2.3 แนวคิดและทฤษฎีของประชากรศาสตร์
- 2.4 แนวคิดและทฤษฎีของปัจจัยส่วนผสมทางการตลาด
- 2.5 แนวคิดและทฤษฎีของการตัดสินใจลงทุน
- 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ความเป็นมาของกองทุนรวม

กองทุนรวม หรือภาษาอังกฤษเรียกว่า Mutual Fund เป็นการนำเงินจากนักลงทุนทั่วไปมารวมกันเป็นเงินก้อนขนาดใหญ่ แล้วนำเงินที่ได้ไปลงทุนตามที่ตกลงกัน บุคคลผู้ซึ่งรวบรวมเงินจากนักลงทุนจะเรียกว่าบริษัทจัดการกองทุนหรือ เรียกว่าบริษัทหลักทรัพย์ ผู้ซึ่งจะคอยดูแลเงินของนักลงทุนและลงทุนในสินทรัพย์ที่ตกลงกับนักลงทุนไว้ก่อนแล้วตามหนังสือชี้ชวนลงทุน โดยรายได้ของบริษัทหลักทรัพย์จะมาจากค่าธรรมเนียมในการดูแลการลงทุนที่เก็บจากนักลงทุนไม่ว่ากองทุนนั้นจะกำไรหรือไม่ ซึ่งกองทุนรวมจะมีฐานะเป็นนิติบุคคลแยกจากบริษัทหลักทรัพย์เพื่อความน่าเชื่อถือ

กองทุนรวมเกิดขึ้นในประเทศไทยครั้งแรกในปี พ.ศ. 2520 บริษัทจัดการหลักทรัพย์แรกในประเทศไทยคือ บริษัทหลักทรัพย์ เอ็มเอฟซี ก่อตั้งกองทุนชื่อ กองทุนสินภิญโญ ขนาดกองทุน 100 ล้านบาทมีระยะดำเนินโครงการ 10 ปี และต่อมาในปี พ.ศ. 2535 ได้มีพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 ในการกำกับควบคุมบริษัทหลักทรัพย์ และได้มีการจัดตั้ง “คณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.)” ขึ้นเพื่อกำกับการดำเนินงานของบริษัทหลักทรัพย์ ในปัจจุบันมีบริษัทหลักทรัพย์ในประเทศไทย จำนวน 27 บริษัท ตามข้อมูลของคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.)

2.1.1 ประเภทของกองทุนรวม

กองทุนรวมสามารถแบ่งประเภทได้หลากหลายแบบ ดังนี้

ตารางที่ 2.1: แบ่งประเภทกองทุน

| ลำดับ | | |
|-------|-----------------------|--|
| 1 | แบ่งตามการรับซื้อ | <p>1.1 กองทุนปิด (Close-end Mutual Fund) เป็นกองทุนที่มีการรับซื้อและไถ่ถอนเป็นเวลา ซึ่งนักลงทุนจำเป็นต้องถือหน่วยลงทุนนี้จนครบเวลาที่กำหนดจึงสามารถทำการขายได้ หรือในบางกรณีที่บริษัทจัดการกองทุนนำหน่วยที่เป็นกองทุนปิดไปจดทะเบียนกับตลาดหลักทรัพย์ ก็จะสามารถซื้อขายหน่วยลงทุนนั้นๆได้</p> <p>1.2 กองทุนเปิด (Open-end Mutual Fund) เป็นกองทุนที่สามารถซื้อขายได้ไม่จำกัดขนาดและเวลาในการไถ่ถอนซึ่งสามารถซื้อขายกับบริษัทจัดการกองทุนได้ตามหลักเกณฑ์ของบริษัทนั้น ๆ</p> |
| 2 | แบ่งตามนโยบายการลงทุน | <p>2.1 กองทุนตราสาร เป็นกองทุนรวมที่เน้นลงทุนในตราสารหนี้ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เช่นตั๋วเงินคลัง พันธบัตรรัฐบาล หุ้นกู้ ผลตอบแทนนั้นลงทุนจะอยู่ในรูปดอกเบี้ยรับที่จะเพิ่มมูลค่าหน่วยลงทุนสุทธิ(Net Asset Value:NAV)</p> <p>2.1.1 กองทุนตราสารหนี้ระยะสั้น เป็นกองทุนรวมตราสารหนี้ที่เน้นลงทุนในตราสารหนี้ที่มีอายุตราสารไม่เกิน 1 ปี เช่นตั๋วเงินคลัง ตั๋วสัญญาใช้เงิน</p> <p>2.1.2 กองทุนตราสารหนี้ระยะยาว เป็นกองทุนรวมตราสารหนี้ที่เน้นลงทุนในตราสารหนี้ที่มีอายุมากกว่า 1 ปี เช่น พันธบัตรรัฐบาล หุ้นกู้บริษัทเอกชน</p> |

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 2.1 (ต่อ): แบ่งประเภทกองทุน

| ลำดับ | | |
|-------|-----------------------|--|
| 2 | แบ่งตามนโยบายการลงทุน | <p>2.2 กองทุนตราสารทุน เป็นกองทุนที่เน้นลงทุนในหลักทรัพย์ประเภทหุ้นสามัญ ที่มีการซื้อขายในตลาดหลักทรัพย์ ผลตอบแทนจะมาจากปันผลของหุ้นสามัญที่ถือ (Dividend) และผลต่างกำไรซื้อขายในตลาดหลักทรัพย์ (Capital Gain)</p> <p>2.3 กองทุนตลาดเงิน เป็นกองทุนที่เน้นลงทุนในตลาดเงินที่มีอายุไม่เกิน 1 ปี เช่นลงทุนในเงินฝากประจำกับธนาคารทั้งในและต่างประเทศ ผลตอบแทนเป็นดอกเบี้ยรับที่จะเป็นตัวเพิ่มมูลค่าให้กับหน่วยลงทุน (NAV)</p> <p>2.4 กองทุนอสังหาริมทรัพย์ เป็นกองทุนที่จะนำเงินไปลงทุนเช่าอสังหาริมทรัพย์ และปล่อยเช่าต่ออีกครั้งหนึ่งหรือลงทุนในการสร้างอสังหาริมทรัพย์และให้เช่าระยะยาว 20-30 ปีโดยนักลงทุนในกองทุนนี้ต้องถือหน่วยลงทุนเป็นระยะเวลานาน โดยผลตอบแทนของกองทุนจะได้เป็นค่าเช่า และจ่ายคืนนักลงทุนเป็นเงินปันผล (Dividend)</p> <p>2.5 กองทุนทองคำ เป็นกองทุนที่จะนำเงินไปลงทุนในตลาดการซื้อขายทองคำล่วงหน้าในตลาดซื้อขายล่วงหน้า โดยนักลงทุนจะได้ผลตอบแทนเป็นกำไรส่วนต่าง (Capital Gain)</p> <p>2.6 กองทุนน้ำมัน เป็นกองทุนที่จะนำเงินไปลงทุนในตลาดซื้อขายน้ำมันล่วงหน้า ปัจจุบันมีตลาดซื้อขายน้ำมันล่วงหน้าที่มีขนาดใหญ่ของโลกมี 3 แห่ง คือตลาดนิวยอร์ก (New York Mercantile Exchange: NYMEX) ตลาดลอนดอน(International Petroleum Exchange:IPE) ตลาดสิงคโปร์ (Singapore International Monetary Exchange: SIMEX)</p> |

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 2.1 (ต่อ): แบ่งประเภทกองทุน

| ลำดับ | | |
|-------|-----------------------|---|
| 2 | แบ่งตามนโยบายการลงทุน | <p>2.7 กองทุนที่เน้นลงทุนในต่างประเทศ เป็นกองทุนที่เน้นลงทุนในต่างประเทศในหลักทรัพย์หลากหลายประเภทไม่ว่าจะเป็นตลาดเงิน ตลาดทุน ทองคำ หรือน้ำมัน ผลตอบแทนจะมาจากผลต่างกำไรในการซื้อขาย อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศในการซื้อและขายหลักทรัพย์</p> <p>2.8 กองทุนผสม เป็นกองทุนรวมที่ลงทุนผสมผสานโดยจะลงทุนทั้งตราสารหนี้ และตราสารทุน ซึ่งมีข้อกำหนดในการลงทุนในตราสารทุนไม่เกินร้อยละ 65 แต่ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 ของกองทุนทั้งหมด</p> <p>2.9 กองทุนเพื่อการเลี้ยงชีพ เป็นกองทุนที่มีวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมการออมระยะยาวในแก่ผู้ถือหุ้น ซึ่งผู้ถือหุ้นจะได้รับสิทธิพิเศษทางภาษี ในการลดหย่อนภาษี แต่ผู้ถือหุ้นลงทุนจะสามารถขายคืนเมื่ออายุครบ 60 ปี เท่านั้น</p> <p>2.10 กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐาน เป็นกองทุนรวมที่ระดมเงินทุนจากประชาชนเพื่อลงทุนในกิจการโครงสร้างพื้นฐานในประเทศ เช่นระบบขนส่งทางราง ไฟฟ้า ประปา ทางพิเศษ ท่าอากาศยาน ท่าเรือ</p> |

ที่มา: หยาง โม. (2562). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว (LTF) ของพนักงานบริษัทเอกชนในจังหวัดกรุงเทพมหานคร. การค้นคว้าอิสระปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยสยาม.

2.1.2 ผลตอบแทนจากการลงทุนในกองทุนรวม

ผลตอบแทนจากการลงทุนในกองทุนรวมจะมีผลตอบแทนในผู้ถือหุ้นแบ่งได้ 2 แบบ โดยอาจแตกต่างกันไปตามประเภทและเงื่อนไขของกองทุนรวมกำหนด

1) กำไรส่วนต่างราคาซื้อขาย (Capital Gain) เป็นกำไรจากการที่ผู้ถือหน่วยซื้อมาแล้วมูลค่าหน่วยที่ถือเพิ่มขึ้นจากกำไรของกองทุน เมื่อขายผลตอบแทนส่วนนี้ไม่เสียภาษี

2) เงินปันผล (Dividend) หลังจากกองทุนมีกำไร จากการนำเงินผู้ถือหน่วยไปลงทุนแล้ว จะนำกำไรมาจ่ายให้ผู้ถือหน่วยตามเงื่อนไข เงินปันผลนี้เสียภาษีเงินได้ 15%

ซึ่งผลตอบแทนในการลงทุนในกองทุนรวมนั้นจะแปรผันตามความเสี่ยงของกองทุนนั้น ๆ โดยสามารถแบ่งแยกความเสี่ยงของกองทุนออกได้ 8 ระดับความเสี่ยง

ตารางที่ 2.2: เปรียบเทียบระดับความเสี่ยง

| ระดับความเสี่ยง | ความเสี่ยง | ประเภทการลงทุน |
|-----------------|----------------------------------|---|
| 1 | ความเสี่ยงต่ำ | เป็นกองทุนรวมที่เน้นลงทุนในตลาดเงินในประเทศอายุตราสารไม่เกิน 1 ปี |
| 2 | ความเสี่ยงปานกลาง ค่อนข้างต่ำ | เป็นกองทุนลงทุนที่เน้นลงทุนในตลาดเงินทั้งในและต่างประเทศ โดยลงทุนในตลาดเงินต่างประเทศไม่เกิน 50% อายุตราสารไม่เกิน 1 ปี |
| 3 | | เป็นกองทุนรวมที่ลงทุนในพันธบัตรรัฐบาลไม่น้อยกว่า 80% |
| 4 | | เป็นกองทุนรวมที่ลงทุนในพันธบัตรรัฐบาลและหุ้นกู้ภาคเอกชน |
| 5 | ความเสี่ยงปานกลาง ค่อนข้างสูง | เป็นกองทุนรวมผสมเน้นลงทุนทั้งตราสารหนี้และตราสารทุน |
| 6 | ความเสี่ยงสูง | เป็นกองทุนที่เน้นลงทุนในตลาดทุนไม่น้อยกว่า 80% |
| 7 | ความเสี่ยงสูง | เป็นกองทุนลงทุนในตลาดทุนเน้นอุตสาหกรรม |
| 8 | | เป็นกองทุนที่เน้นลงทุนในทรัพย์สินทางเลือกเช่น ทองคำ น้ำมัน การลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ |

ที่มา: สมาคมบริษัทจัดการลงทุน. (ม.ป.ป.). *ระดับความเสี่ยงของกองทุน*. สืบค้นจาก

<http://ns3.aimc.or.th/web/ระดับความเสี่ยง/>.

2.2 แนวคิดและทฤษฎีการออม

2.2.1 แนวคิดและความหมายของการออม (รัฐกร เลิศไกร, 2540)

การแก้ปัญหาความยากจนจากประสบการณ์ของประเทศที่พัฒนาแล้วนั้นมีอยู่สองปัจจัยที่จะสามารถแก้ปัญหาความยากจนได้ คือ การส่งเสริมการออมให้แก่ประชาชนในประเทศ อีกปัจจัยหนึ่งคือรัฐบาลจำเป็นต้องลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่ของประเทศ เช่น ลงทุนด้านไฟฟ้า น้ำประปา ถนน เป็นต้น เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจในประเทศสร้างงานและรายได้ให้แก่ประชาชน เมื่อประชาชนมีรายได้เพิ่มสูงขึ้น เงินออมในประเทศก็จะเพิ่มขึ้นเกิดเป็นวัฏจักรของเศรษฐกิจ แหล่งเงินทุนหลักในการใช้ในการลงทุนของภาครัฐมาจาก 2 แหล่งคือมาจากภายในประเทศ และภายนอกประเทศ การลงทุนภาครัฐในประเทศที่มีแหล่งเงินทุนในประเทศน้อยจำเป็นต้องหาแหล่งเงินทุนจากต่างประเทศ เมื่อประชาชนมีรายได้เพิ่มสูงขึ้น มีเงินออมเข้าสู่ระบบมากขึ้นเงินออมเหล่านี้ จะเป็นส่วนช่วยในการกระตุ้นการขยายตัวของเศรษฐกิจของประเทศ

การออมในประเทศ สามารถแบ่งออกได้ 2 ส่วน คือ การออมของภาคเอกชนประกอบด้วย การออมของภาคครัวเรือนและการออมของธุรกิจเอกชน ส่วนที่สองคือการออมของภาครัฐ ประกอบด้วย การออมของรัฐบาลและรัฐวิสาหกิจ ซึ่งแหล่งเงินออมขนาดใหญ่ของประเทศมาจากเงินออมภาคเอกชน โดยเฉพาะการออมภาคครัวเรือน ซึ่งมีผลต่อการกำหนดปริมาณเงินออมในประเทศ

2.2.2 สมมติฐานว่าด้วยการบริโภค 2 ข้อ ของ Keynes (1936)

- 1) รายได้ที่เพิ่มขึ้น สามารถแบ่งได้ 2 ส่วนคือ ถ้าไม่ได้ใช้จ่ายเพิ่มขึ้นก็จะออมเพิ่มขึ้น
- 2) เมื่อรายได้เพิ่มขึ้น ค่าใช้จ่ายและการออมก็จะเพิ่มขึ้นปริมาณใกล้เคียงกัน จะไม่มีรายการใดลดลงมากกว่าแต่ก่อน โดยการออมคือส่วนต่างของรายได้และค่าใช้จ่าย

Marcumdar (1959, อ้างใน อรุณ ภาณุพงษ์) รายได้ส่วนที่เกินจากค่าใช้จ่ายคือการออมสามารถหาได้จากบัญชีกำไรขาดทุน หรือบัญชีดุล โดยการมีเงินออมจะเปลี่ยนแปลงปริมาณทรัพย์สินสุทธิ โดยสามารถใช้ได้กับทั้ง ภาคครัวเรือน ภาคธุรกิจ ภาครัฐบาล

Friendman (1962) การออมตามความหมายเดิม คือ ส่วนเกินของรายได้จากค่าใช้จ่ายในการบริโภค โดยรายได้ส่วนเกินในภาคธุรกิจหมายถึงกำไร

2.2.3 แหล่งที่มาของเงินออม (รัฐกร เลิศไกร, 2540) แหล่งเงินออมภายในประเทศของ

ภาคเอกชนนั้น นักเศรษฐศาสตร์ได้ให้ความเห็น คือ

- 1) การบริโภคที่ลดลงด้วยความสมัครใจของภาคเอกชนจะทำให้มีทรัพย์สินมากขึ้นในการลงทุน
- 2) การเคลื่อนย้ายของแรงงานจากแหล่งที่มีความต้องการแรงงานต่ำมายังแหล่งที่ต้องการแรงงานสูงจะส่งผลให้รายได้ประชาชาติเพิ่มสูงขึ้น มีความเป็นไปได้ที่การออมในประเทศจะสูงขึ้นตาม

3) การอาศัยการออมของประชาชนโดยรัฐบาลขายพันธบัตรระยะยาวไม่สามารถเปลี่ยนผู้ถือ มาเป็นแหล่งเงินในการลงทุนในประเทศ

4) ส่งเสริมให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการการส่งออกแห่งชาติ ซึ่งรัฐบาลอาจซื้อสินค้าในประเทศราคาต่ำเพื่อส่งออกไปยังต่างประเทศเพื่อหารายได้ของภาครัฐ

5) ควบคุมการนำเข้าสินค้าจากต่างประเทศให้มีความเข้มงวดลดปริมาณเงินออมไหลออกไปต่างประเทศ เช่นตั้งกำแพงภาษี

2.2.4 รูปแบบการออม สามารถจำแนกได้หลากหลายรูปแบบ (นเรศ หนองใหญ่, 2560) ดังนี้

1) การออมในทรัพย์สินถาวร (Real Asset) เช่น ที่ดิน อาคารสิ่งปลูกสร้าง โลหะมีค่า หรืออัญมณี เป็นต้น

2) การออมในทรัพย์สินทางการเงิน (Financial Assets) สามารถแบ่งได้ 2 รูปแบบ
- การออมในสถาบันการเงิน หมายถึงการออมในทรัพย์สินทางการเงินภายใต้ขอบเขตที่กฎหมายรองรับและคุ้มครอง

- เงินสด การออมในเงินสดอาจอยู่ในรูปของธนบัตรหรือเหรียญกษาปณ์ก็ได้
- เงินฝากกับสถาบันการเงิน คือการฝากเงินกับสถาบันการเงินที่ถูกต้องตามกฎหมาย ไม่ว่าจะเป็นการออมในเงินฝากปกติ เงินฝากแบบพิเศษหรือออมในเงินฝากที่มีระยะเวลา
- การออมในหลักทรัพย์ทางการเงิน ทั้งภาครัฐและเอกชน คือการออมในรูปแบบหุ้น หุ้นกู้ พันธบัตรรัฐบาล ตั๋วเงินคลัง สัญญาซื้อขายล่วงหน้า เป็นต้น

- การให้กู้ยืม ทั้งในระยะสั้นและระยะยาวที่มีสัญญาตามกฎหมายโดยผลตอบแทนจะเป็นดอกเบี้ยเงินกู้

- ออมในรูปแบบกรมธรรม์ประกันชีวิต กองทุนรวม และกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ
- อื่น ๆ เช่นการออมกับสหกรณ์ออมทรัพย์ต่าง ๆ

3) การออมนอกสถาบันการเงิน

- การเล่นแชร์
- การให้กู้ยืมนอกระบบสถาบันการเงิน

2.2.5 ปัจจัยที่กำหนดพฤติกรรมการออมภาคครัวเรือนของไทย (ศุภชัย อารังสกุลศิริ, 2536) จากการสำรวจ พบว่า ปัจจัยที่กำหนดพฤติกรรมการออมมีด้วยกัน 3 ปัจจัย

1) ปัจจัยด้านรายได้ และความมั่นคงของบุคคล เมื่อบุคคลมีรายได้ที่มั่นคง อาชีพที่มั่นคงจะส่งผลให้มีการออมที่เพิ่มขึ้น ทั้งการออมในทรัพย์สินถาวรหรือทรัพย์สินทางการเงิน

2) ปัจจัยด้านสิ่งจูงใจ เช่น อัตราดอกเบี้ยเงินออมที่สูง จะมีผลต่อการออมเงินที่สูงขึ้น นอกจากนั้นการที่มีอัตราเงินเฟ้อที่สูงขึ้นก็เป็นปัจจัยที่ทำให้ภาคครัวเรือนไทยมีแนวโน้มที่จะออมเพิ่มขึ้น เพื่อรักษาความมั่งคั่งที่มี

3) ปัจจัยด้านอื่นๆ ได้แก่

- ระดับการศึกษา จากการศึกษาพบว่า กลุ่มที่มีระดับการศึกษาที่สูงจะมีการออมที่สูง และยังมีการวางแผนการเงินที่ครอบคลุมกว่ากลุ่มที่มีระดับการศึกษาที่ต่ำ ลงมา

- อัตราการพึ่งพิง ด้วยสังคมไทยเป็นสังคมที่มีการเกื้อกูลกัน ซึ่งในภาคครัวเรือนที่มีอัตราการพึ่งพิงสูงจะส่งผลให้มีการออมที่ต่ำ ลงการพึ่งพิงในที่นี้อาจหมายถึงการที่บุตรหลานที่เป็นวัยแรงงานมีรายได้ไม่เพียงพอจึงยังจำเป็นต้องได้รับความช่วยเหลือจากบิดามารดาอยู่เนือง ๆ

- สวัสดิการทางสังคม การที่ประชาชนมีสวัสดิการที่ดี จะส่งผลให้ประชาชนรู้สึกมั่นคงจึงจะทำให้การออมน้อยลง เพราะมีความจำเป็นต้องใช้เงินในกรณีฉุกเฉินลดลง และกรณีการเกษียณอายุ ถ้ามีสวัสดิการที่ดีประชาชนจะรู้สึกวิตกกังวลเรื่องรายได้หลังเกษียณส่งผลให้การออมเพื่อการเกษียณลดลงตาม

2.3 แนวคิดและทฤษฎีของประชากรศาสตร์

2.3.1 ลักษณะด้านประชากรศาสตร์ (อัจฉรา นพวิญญวงค์, 2550) ประกอบด้วย เพศ อายุ จำนวนสมาชิกในครอบครัว ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ เป็นลักษณะพื้นฐานที่นักวิเคราะห์การตลาดมักนำไปแบ่งกลุ่มในการทำการตลาด เพราะสามารถจำแนกลักษณะของกลุ่มเป้าหมายได้อย่างชัดเจน

ตัวแปรด้านต่าง ๆ ของประชากรศาสตร์ (ศิริวรรณ เสรีรัตน์, 2550) ด้านอายุ เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการตอบสนองการบริโภคของส่วนประกอบทางการตลาดมาก ในกรณีที่อายุมีความต่างกัน จะมีความชอบ รสนิยมของบุคคลแตกต่างกัน เช่น ส่วนประกอบการตลาดด้านราคาจะมีผลน้อยต่อกลุ่มวัยรุ่น เช่นสินค้าแฟชั่น กลับกันในกลุ่มผู้สูงอายุก็จะมี การตอบสนองที่แตกต่างกันออกไป

2.3.2 การแบ่งส่วนการตลาดตามประชากรศาสตร์ (Armstrong & Kotler, 2007)

การแบ่งส่วนการตลาดโดยใช้หลักเกณฑ์ด้านประชากรศาสตร์ สามารถแบ่งส่วนได้ คือ ขนาดประชากร ความหนาแน่นของประชากร ทำเลที่ตั้ง เพศ อายุ ระดับการศึกษา ศาสนา อาชีพ เป็นต้น หรือใช้หลักเกณฑ์ตามขนาดโครงสร้าง แบ่งส่วนได้ คือ โครงสร้างประชากร การกระจายของประชากร การกระจายของรายได้ เป็นต้น การแบ่งส่วนการตลาดที่นักการตลาดนิยมใช้ คือ อายุ เพศ ขนาดครอบครัว รายได้ การศึกษา และอาชีพ ตัวแปรที่มีผลต่อพฤติกรรมบริโภค และความ ต้องการของลูกค้าต่อการแบ่งส่วนการตลาดด้านประชากรสามารถแบ่งได้ ดังนี้

1) อายุ (Age) อายุเป็นปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรม และความคิดของคนให้เหมือนหรือแตกต่างกัน ทำให้ผลิตภัณฑ์ หรือ บริการแต่ละประเภทก็จะตอบสนองกลุ่มผู้บริโภคที่แตกต่างกัน ทำให้นักการตลาดใช้ข้อมูลนี้มาค้นหาความต้องการของกลุ่ม

2) เพศ (Sex) จากการศึกษาวิจัยทางจิตวิทยา เพศเป็นตัวแทนทางแนวคิด วัฒนธรรมทางสังคม ทักษะคติทางสังคมที่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นกำหนดแบบแผนการดำเนินชีวิตที่แตกต่างกัน จึงเป็นตัวแปรที่สำคัญต่อการเลือกใช้สินค้าและบริการที่แตกต่างกัน

3) อาชีพ (Occupation) เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการบริโภคของผู้บริโภค ความแตกต่างกันของอาชีพส่งผลต่อกระบวนการคิด ค่านิยม อุดมการณ์ แตกต่างกัน เช่น ผู้บริโภคที่มีอาชีพที่มั่นคง เช่นข้าราชการ พนักงานของรัฐจะคำนึงถึงสวัสดิการมากกว่า ผู้บริโภคที่ประกอบอาชีพอื่น

4) รายได้ (Income) เป็นปัจจัยที่สำคัญที่กำหนดความสามารถในการบริโภคของผู้บริโภค และมีผลต่อพฤติกรรมและคามที่ในการบริโภค เช่น คนที่มีรายได้สูงจะสามารถบริโภคสินค้าและบริการได้บ่อยมากกว่าผู้มีรายได้น้อย ทำให้นักการตลาดส่วนมากนิยมขายสินค้าให้แก่ผู้มีรายได้สูง

5) การศึกษา (Education) เป็นปัจจัยที่กำหนดพฤติกรรมการเลือกบริโภคหรือบริการในสินค้า การศึกษาในแขนงที่แตกต่างกันส่งผลถึงกระบวนการทางความคิดและการตัดสินใจในการเลือกซื้อหรือรับบริการที่ต่างกัน

6) สถานภาพ (Status) เป็นตัวแปรสำคัญในการเลือกตัดสินใจบริโภคหรือบริการในสินค้า ตัวอย่าง เช่น กลุ่มผู้บริโภคที่มีสถานภาพโสดจะมีอิสระในการตัดสินใจมากกว่ากลุ่มผู้บริโภคที่สถานภาพสมรส เนื่องจากเป็นการตัดสินใจเพียงคนเดียว ไม่มีภาระผูกพันในการตัดสินใจ

2.4 แนวคิดและทฤษฎีของปัจจัยส่วนผสมทางการตลาด

Kotler & Keller (2012) ส่วนผสมทางการตลาด (Marketing Mix) คือ เครื่องมือการตลาดที่ใช้เพื่อกำหนดกลยุทธ์ทางธุรกิจ เพื่อแสวงหาความต้องการของลูกค้า

สมชาย กิจยรรยง (2561) ส่วนผสมทางการตลาด คือ กิจกรรมทางการตลาดที่ศึกษาวิเคราะห์ความต้องการของผู้บริโภค ส่งเสริมให้สินค้าหรือบริการของธุรกิจเข้าถึงผู้บริโภค และกระตุ้นพฤติกรรมของผู้บริโภคให้เกิดการซื้อสินค้าและบริการให้ได้มากที่สุด

ส่วนผสมทางการตลาดประกอบสามารถแบ่งได้ 4 อย่าง ดังนี้

1) ผลิตภัณฑ์ (Product) คือสิ่งที่บริษัทหรือธุรกิจได้นำเสนอขายให้แก่ผู้บริโภคทั้งผลิตภัณฑ์ที่เป็นสิ่งของ หรือบริการก็ได้ เพื่อตอบสนองความพึงพอใจแก่ผู้บริโภค หรืออาจหมายถึงผลิตภัณฑ์ที่ผู้ผลิตหรือธุรกิจอื่นมาซื้อ เพื่อไปจำหน่ายหรือนำไปเป็นส่วนประกอบในสินค้าของตนอีกต่อหนึ่งก็ได้ ซึ่งส่วนประกอบในผลิตภัณฑ์เสนอให้แก่ผู้บริโภคนั้นอาจมีตราสินค้า รายละเอียด

ผลิตภัณฑ์เพื่อปกป้องถึงเอกลักษณ์ของผลิตภัณฑ์ เพื่อให้ผู้บริโภคเกิดการจดจำและมีพฤติกรรมกลับมาซื้ออีกรอบ

2) ราคา (Price) คือ จำนวนเงินที่ผู้บริโภคต้องจ่ายเพื่อให้ได้รับสินค้าหรือบริการจากผู้จำหน่าย ซึ่งราคาเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อผู้บริโภคในการตัดสินใจซื้อสินค้าหรือบริการ จึงทำให้บริษัทผู้จำหน่ายต้องมีการจัดวางตำแหน่งของกลุ่มลูกค้าเพื่อที่จำสามารถกำหนดราคาได้อย่างเหมาะสม

3) ช่องทางการจัดจำหน่าย (Place) คือ ช่องทางการติดต่อจากผู้จำหน่ายหรือให้บริการไปยังผู้บริโภค หรือช่องทางของผู้บริโภคที่สนใจในสินค้าและบริการสามารถติดต่อผู้จำหน่ายได้ ปัจจุบันนั้น ช่องทางการจัดจำหน่ายนั้นไม่ได้จำกัดอยู่ในช่องทางสาขาหรือหน้าร้านเพียงอย่างเดียวแต่รวมถึงช่องทางออนไลน์อีกด้วย

4) การส่งเสริมการขาย (Promotion) คือ การจูงใจให้ผู้บริโภคมาซื้อสินค้าหรือบริการโดยใช้เครื่องมือการ ลด แลก แจก แถม เพื่อสร้างความประทับใจและจดจำในสินค้าและบริการให้แก่ลูกค้า

2.5 แนวคิดและทฤษฎีของการตัดสินใจลงทุน

ทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจ (Kotler, 2003) ในกระบวนการตัดสินใจ (Decision Making) ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน

2.5.1 รับรู้ปัญหา (Problem Recognition) หมายถึง เมื่อบุคคลเกิดปัญหา มีความต้องการอาจเกิดขึ้นเองหรือจากสิ่งเร้าเมื่อถึงระดับหนึ่งบุคคลจะส่งผลให้เกิดพฤติกรรมตอบสนองเพื่อจัดการปัญหาเหล่านั้นซึ่งประสบการณ์ในอดีตจะเป็นแบบแผนในการจัดการว่าจะจัดการสิ่งเหล่านั้นได้อย่างไร

2.5.2 ค้นหาข้อมูล (Information Search) หลังจากบุคคลรับรู้ถึงปัญหาจะส่งผลให้มีการค้นหาความต้องการเพื่อตอบสนองความต้องการแก้ปัญหานั้น การค้นหาข้อมูลอาจมาจากประสบการณ์ของตนเองในอดีตหรือประสบการณ์ของผู้อื่น หรือข้อมูลจากแหล่งอื่นเป็นผลมาจากปฏิกิริยาที่ได้รับรู้ปัญหาที่เกิดขึ้น โดยแหล่งข้อมูลสามารถแบ่งได้ 5 แหล่งหลัก ได้แก่

- 1) แหล่งข้อมูลบุคคล เช่น เพื่อน คนรอบตัว ครอบครัว ฯลฯ
- 2) แหล่งข้อมูลการค้า เช่น สื่อโฆษณาต่าง ๆ ใบปลิว ตัวแทนผู้จัดจำหน่าย ฯลฯ
- 3) แหล่งข้อมูลชุมชน
- 4) แหล่งประสบการณ์
- 5) แหล่งการตลาด

2.5.3 การประเมินทางเลือก (Evaluation of Alternative) คือเมื่อบุคคลรับรู้ปัญหา ได้ค้นหาข้อมูลแล้วนั้น จะนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และประเมินทางเลือกที่เหมาะสม

2.5.4 การตัดสินใจซื้อ (Purchase Decision) คือหลังจากการที่บุคคลได้ประเมินทางเลือกแล้ว จะทำการตัดสินใจเลือกสินค้าและบริการที่ตนเองพึงพอใจที่สุด

2.5.5 พฤติกรรมหลังการซื้อ (Post Purchase Feeling) เมื่อมีการซื้อสินค้าหรือบริการนั้นแล้ว บุคคลนั้นมีความรู้สึกต่อสินค้าและบริการเป็นไปทิศทางใด ว่ามีความพึงพอใจหรือไม่

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล พฤติกรรมการลงทุน และแรงจูงใจในการลงทุน ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย: กนกวรรณ ศรีนวล (2558) เป็นการศึกษาโดยการตั้งตัวแปรอิสระ 3 ตัวแปรคือ ปัจจัยส่วนบุคคล ตัวแปรด้านพฤติกรรมการลงทุน และตัวแปรด้านแรงจูงใจ นั้นมีผลต่อการตัดสินใจลงทุน โดยผู้วิจัยได้มีสมมุติฐานว่า ปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ แห่งประเทศไทย ในเขตกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกัน ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านเพศ อายุ สถานภาพสมรส และรายได้ต่อเดือนมีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ไม่แตกต่างกัน ปฏิเสธสมมุติฐานการวิจัย ส่วนปัจจัยด้านระดับการศึกษา อาชีพ และประสบการณ์การลงทุนนั้น มีผลต่อการตัดสินใจลงทุน ยอมรับสมมุติฐานการวิจัย สมมุติฐานที่ 2 พฤติกรรมการลงทุน มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนใน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิเคราะห์ได้ว่า พฤติกรรมการลงทุนนั้นมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ สมมุติฐานที่ 3 แรงจูงใจในการลงทุน มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนใน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิเคราะห์พบว่าโอกาสเพิ่มรายได้ การรู้จักบริษัทอื่น ๆ เพิ่มมากขึ้น มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุน ส่วนการเพิ่มชื่อเสียง รับรู้ข่าวสาร และการเข้าสังคม ไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุน

ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม LTF และ RMF กับ บลจ.บัวหลวง กรณีนักลงทุนลงทุนผ่านธนาคาร: ทรรศวรณ จันทรฉาย (2557) ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล ด้านอายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ย มีผลต่อการตัดสินใจลงทุน และ ปัจจัยส่วนผสมทางการตลาดมีผลต่อการตัดสินใจลงทุนนั้น พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลทุกด้านมีผลต่อการตัดสินใจลงทุน ส่วนปัจจัยส่วนผสมทางการตลาด ด้านผลิตภัณฑ์ มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนมาก รองลงมาเป็นด้านช่องทางการจัดจำหน่าย ด้านราคา ด้านการส่งเสริมการขาย ด้านบุคลากร และด้านการบริการ

ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมประเภทกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของนักลงทุนในเขตกรุงเทพมหานคร: สุนทรี จึงประเสริฐกุล (2552) โดยทำการศึกษาปัจจัยทั้งหมด 4 ด้านคือ ด้านผลตอบแทน ด้านภาษีและความเสี่ยงการลงทุน ด้านความน่าสนใจในการลงทุนและตัวแทนการจัดจำหน่าย และด้านผลิตภัณฑ์ พบว่า ปัจจัยด้านผลตอบแทนมีผลต่อการ

ตัดสินใจลงทุน Sig = .00 ปัจจัยด้านภาษีและความเสี่ยง Sig = .00 ปัจจัยด้านความน่าสนใจในการลงทุนและตัวแทนการจัดจำหน่าย Sig = .00 และปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ Sig = .032 แสดงว่าปัจจัยทั้ง 4 ด้านที่กล่าวมามีผลต่อการตัดสินใจลงทุนทั้งสิ้น



บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว (Super Saving Funds) ของพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จังหวัดปราจีนบุรี มีระเบียบวิธีศึกษาวิจัย ดังนี้

- 3.1 รูปแบบการวิจัย
- 3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.3 เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 ทดสอบเครื่องมือวิจัย
- 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 การประมวลผลข้อมูล
- 3.7 วิธีทางสถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 รูปแบบการวิจัย

เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยศึกษาวิจัยจากแหล่งข้อมูล ดังนี้

3.1.1 แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) เป็นการเก็บข้อมูลภาคสนาม รวบรวมข้อมูล โดยการใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จำนวน 117 ตัวอย่าง

3.1.2 แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เป็นการศึกษาค้นคว้าจากเอกสารทางวิชาการ ตำรา เอกสารของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย วิทยานิพนธ์ รายงานทางวิชาการต่าง ๆ

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2.1 การศึกษาวิจัยนี้เป็นวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ด้วยกระบวนการสำรวจคัดเลือกจากกลุ่มตัวอย่าง โดยคัดเลือกประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

3.2.2 กลุ่มประชากรในการศึกษา คือ พนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร อายุระหว่าง 23-60 ปี ทั้งเพศชาย หญิง โดยมีกลุ่มประชากร จำนวน 146 คน (ข้อมูลพนักงานธนาคารในระบบ)

สำหรับงานวิจัยครั้งนี้ จะใช้เทคนิคการสุ่มตัวอย่างประชากร ของ Yamane (1976) โดยกำหนดความเชื่อมั่นไว้ที่ร้อยละ 95 ขนาดประชากร จำนวน 146 คน ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ อยู่ที่ 0.05 ซึ่งสามารถคำนวณได้ ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

e = ความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดประชากร

n = ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

สามารถแทนสมการ ได้ดังนี้

e = 0.05

N = 1,421

$$n = \frac{146}{1 + (146)(0.05)^2}$$

$$n = 106.20 \approx 107$$

จากการคำนวณ ผู้วิจัยจะทำการสุ่มตัวอย่าง จำนวน 117 ราย โดยจะนำไปแจกจ่ายตามสาขาต่างธนาคารเพื่อการเกษตร โดยจากนั้นจะทำการเก็บรวบรวม

ตารางที่ 3.1: ประชากรที่ใช้ศึกษาวิจัย

| ประชากรที่ใช้ศึกษา | จำนวนที่นำไปแจก | จำนวนที่รับกลับ |
|--------------------------------------|-----------------|-----------------|
| สำนักงานธ.ก.ส. จังหวัดสาขาปราจีนบุรี | 13 | 13 |
| ธ.ก.ส. สาขาปราจีนบุรี | 15 | 15 |
| ธ.ก.ส. สาขากระบี่บุรี | 19 | 19 |
| ธ.ก.ส. สาขาบ้านสร้าง | 14 | 14 |
| ธ.ก.ส. สาขา ศรีมหาโพธิ | 18 | 18 |
| ธ.ก.ส. สาขาประจันตคาม | 14 | 14 |
| ธ.ก.ส. สาขานาดี | 11 | 11 |
| ธ.ก.ส. สาขาวังท่าช้าง | 12 | 12 |
| รวม | 117 | 117 |

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม จำนวน 117 ชุด สามารถเก็บรวมได้ทั้งหมด จากแบบสอบถามที่นำไปแจกจ่าย คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามที่จะนำมาประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล

3.3 เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

งานวิจัยครั้งนี้ เป็นการเก็บข้อมูลปฐมภูมิ โดยแบบสอบถามผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นภายใต้ สมมติฐานและวัตถุประสงค์ของงานวิจัย ซึ่งผู้วิจัยจะเก็บรวบรวมแบบสอบถามทั้งสิ้น 117 ชุด ซึ่งแบบสอบถามจะแบ่งเป็น 3 ส่วนคือ (ภาคผนวก)

ส่วนที่ 1 จะสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล รายละเอียดของแบบสอบถามมีส่วนประกอบ ดังนี้

- เพศ
- อายุ
- ระดับการศึกษา
- สถานที่ทำงาน
- รายได้ต่อเดือน
- อายุการทำงาน
- การออมในปัจจุบัน

ส่วนที่ 2 จะสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านส่วนผสมทางการตลาดที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว (Super Saving Funds) ของพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรจังหวัดปราจีนบุรี เป็นแบบสอบถาม Rating Scale ของ Linkert มีระดับคะแนน 1-5 โดย 1 คือ คะแนนที่มีปัจจัยน้อยที่สุด 5 คือ คะแนนที่มีปัจจัยมากที่สุด ใช้เกณฑ์ดังนี้

| | | | |
|----------|---|---------|----------------|
| ค่าคะแนน | 5 | หมายถึง | มีผลมากที่สุด |
| ค่าคะแนน | 4 | หมายถึง | มีผลมาก |
| ค่าคะแนน | 3 | หมายถึง | มีผลปานกลาง |
| ค่าคะแนน | 2 | หมายถึง | มีผลน้อย |
| ค่าคะแนน | 1 | หมายถึง | มีผลน้อยที่สุด |

ระดับคะแนนเฉลี่ยสามารถคำนวณด้วยสูตรการคำนวณหาความกว้างของอันตรภาคชั้น ได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ช่วงกว้างของอันตรภาค} &= \frac{(\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด})}{\text{จำนวนชั้นที่แบ่ง}} \\ &= \frac{(5 - 1)}{5} = 0.8 \end{aligned}$$

จากการผลการคำนวณสามารถแปลค่าการประเมิน ได้ดังนี้

ตารางที่ 3.2: แสดงระดับคะแนนเฉลี่ย

| ระดับความสำคัญ | คะแนนเฉลี่ย |
|----------------|-------------|
| มากที่สุด | 4.21 - 5.00 |
| มาก | 3.41 - 4.20 |
| ปานกลาง | 2.61 - 3.40 |
| น้อย | 1.81 - 2.60 |
| น้อยที่สุด | 1.00 - 1.80 |

รายละเอียดของแบบสอบถามมี จำนวน 20 ข้อ สามารถแยกออกได้ 4 ปัจจัย ดังนี้

- 1) ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ จำนวน 5 ข้อ
- 2) ปัจจัยด้านราคา จำนวน 5 ข้อ
- 3) ปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย 5 ข้อ
- 4) ปัจจัยด้านการส่งเสริมการขาย 5 ข้อ

ส่วนที่ 3 จะสอบถามเกี่ยวกับการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว (Super Saving Funds) ของพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรจังหวัดปราจีนบุรีเป็นแบบสอบถาม Rating Scale ของ Linkert มีระดับคะแนน 1-5 โดย 1 คือ คะแนนที่มีปัจจัยน้อยที่สุด 5 คือ คะแนนที่มีปัจจัยมากที่สุด ใช้เกณฑ์ ดังนี้

| | | | |
|----------|---|---------|----------------|
| ค่าคะแนน | 5 | หมายถึง | มีผลมากที่สุด |
| ค่าคะแนน | 4 | หมายถึง | มีผลมาก |
| ค่าคะแนน | 3 | หมายถึง | มีผลปานกลาง |
| ค่าคะแนน | 2 | หมายถึง | มีผลน้อย |
| ค่าคะแนน | 1 | หมายถึง | มีผลน้อยที่สุด |

ระดับคะแนนเฉลี่ยสามารถคำนวณด้วยสูตรการคำนวณหาความกว้างของอันตรภาคชั้น ได้
ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ช่วงกว้างของอันตรภาค} &= \frac{(\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด})}{\text{จำนวนชั้นที่แบ่ง}} \\ &= \frac{(5 - 1)}{5} = 0.8 \end{aligned}$$

จากการผลการคำนวณสามารถแปลค่าการประเมิน ได้ดังนี้

ตารางที่ 3.3: แสดงระดับคะแนนเฉลี่ย

| ระดับความสำคัญ | คะแนนเฉลี่ย |
|----------------|-------------|
| มากที่สุด | 4.21 - 5.00 |
| มาก | 3.41 - 4.20 |
| ปานกลาง | 2.61 - 3.40 |
| น้อย | 1.81 - 2.60 |
| น้อยที่สุด | 1.00 - 1.80 |

3.4 ทดสอบเครื่องมือวิจัย

จากการที่ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามตามโครงสร้างที่เหมาะสมเสร็จสมบูรณ์แล้ว ได้นำแบบสอบถามส่ง มอบให้อาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และได้ทำการแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา เรียบร้อยแล้ว จึงนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไปทำการสำรวจข้อมูลต่อไป

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามสำรวจข้อมูลเบื้องต้นจำนวน 20 ชุดแล้วนำมาทดสอบความน่าเชื่อถือ (Reliability Test) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ในการคำนวณหาผลลัพธ์ระดับความเชื่อมั่นนั้น วิธีในการคำนวณหาความเชื่อมั่นผู้วิจัยได้ใช้การคำนวณแบบ Alpha Coefficient ของ Cronbach ได้ผลความ เชื่อดังนี้

ตารางที่ 3.4: ผลการคำนวณความเชื่อมั่นแบบ Alpha Coefficient

| | Cronbach's Alpha Analysis Test |
|---|--------------------------------|
| 1. ปัจจัยด้านส่วนผสมการตลาด | .758 |
| 2. การตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว | .890 |
| | |

ผลการตรวจสอบตามหลักเกณฑ์แล้ว พบว่า ค่าความน่าเชื่อถือที่ได้มีค่ามากกว่า .70 ถือว่าแบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือสามารถใช้ในการสำรวจข้อมูลต่อได้ หลังจากตรวจสอบความน่าเชื่อถือเสร็จสิ้นแล้วผู้วิจัยจะนำแบบสอบถามไปสำรวจข้อมูลตามระยะเวลาที่กำหนดต่อไป

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการสุ่มกลุ่มประชากรที่จะศึกษา และได้ชี้แจงวัตถุประสงค์การวิจัยกับกลุ่มประชากร โดยข้อมูลที่ได้อ้างอิงในแบบสอบถามจะเป็นความลับ และใช้เพื่อประโยชน์ทางการศึกษาเท่านั้น ในการเก็บข้อมูลเพื่อเป็นการลดการใช้กระดาษ ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามผ่าน Google Form และให้ผู้ตอบแบบทำผ่านโทรศัพท์มือถือของตนเอง ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่สะดวกทำแบบสอบถามผ่าน Google Form สามารถทำแบบสอบถามในกระดาษได้ปกติ หลังจากได้ข้อมูลจากแบบสำรวจครบถ้วน ผู้วิจัยจะนำข้อมูลเข้าระบบวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

3.6 การประมวลผลข้อมูล

หลังจากการรวบรวมแบบสอบถามครบถ้วนแล้วนั้น ผู้วิจัยจะใช้โปรแกรมประมวลผล คือ โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติในการคำนวณและสรุปผล

3.7 วิธีทางสถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล

3.7.1 ผู้วิจัยจะนำข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม มาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เพื่ออธิบายคุณลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งข้อมูลเชิงพรรณนาสามารถแปรข้อมูลต่าง ๆ ในงานวิจัยโดยใช้วิธีทางสถิติมาทำการวิเคราะห์ ได้แก่ ความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

3.7.2 ผู้วิจัยจะนำข้อมูลตัวแปรส่วนผสมทางการตลาดและตัดสินใจลงทุนในกองทุน เพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวของพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดปราจีนบุรี มาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา เพื่อหาค่าทางสถิติมาทำการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยนำเสนอในรูปแบบตารางข้อมูล และสรุปผลการศึกษา

3.7.3 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมุติฐาน (Inference Statistics)

สมมุติฐานที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ เพศ และรายได้ ของพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จังหวัดปราจีนบุรี มีระดับการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวแตกต่างกัน ซึ่งจะใช้การวิเคราะห์ตัวแปร 2 ตัวที่เป็นอิสระต่อกัน ตัวแปรแรก คือ เพศ จะใช้วิธีการวิเคราะห์ด้วยสถิติ T-Test ส่วนตัวแปรตัวที่สอง คือ อายุ และรายได้ ใช้วิธีการวิเคราะห์ด้วยสถิติ F-Test กรณีที่เมื่อเปรียบเทียบทั้ง 2 ตัวแปรจากทวิวิเคราะห์สถิติแล้วได้ค่าที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญระดับ 0.05 ผู้วิจัยจะทดสอบความแตกต่างด้วยวิธี Least Significant Different (LSD)

สมมุติฐานที่ 2 ปัจจัยส่วนผสมทางการตลาดมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ของพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จังหวัดปราจีนบุรี ผู้วิจัยจะใช้วิธีการวิเคราะห์ทางสถิติแบบสมการถดถอย (Multiple Regression Analysis)

ตารางที่ 3.5: สถิติการวิเคราะห์

| รายการ | สถิติ Descriptive Statistics |
|--|-----------------------------------|
| ปัจจัยส่วนบุคคล | ค่าร้อยละ % |
| ปัจจัยส่วนผสมทางการตลาดที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว(Super Saving Funds) | ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
| การตัดสินใจ ลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว | ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 3.5 (ต่อ): สถิติการวิเคราะห์

| รายการ | สถิติ Inference Statistics |
|---|------------------------------|
| <p>สมมุติฐานที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ เพศ และรายได้ ของพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จังหวัดปราจีนบุรี มีระดับการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อ ส่งเสริมการออมระยะยาวแตกต่างกัน</p> | <p>T-Test, F-Test(ANOVA)</p> |
| <p>สมมุติฐานที่ 2 ปัจจัยส่วนผสมทางการตลาดมีอิทธิพลต่อการ ตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ของ พนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จังหวัดปราจีนบุรี</p> | <p>Multiple Regression</p> |

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการเก็บแบบสอบถาม จำนวน 117 ชุด ผู้วิจัยได้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติทำการประมวลผลและสรุปผล ได้ดังนี้

- 4.1 การวิเคราะห์เชิงพรรณนา
- 4.2 การวิเคราะห์เชิงอนุมาน
- 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 การวิเคราะห์เชิงพรรณนา

ผู้วิจัยได้แบ่งแบบสอบถามเป็น 3 ส่วนคือ ข้อมูลส่วนบุคคล ปัจจัยส่วนผสมทางการตลาด และการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว (Super Saving Funds) หลังจากเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามได้เรียบร้อยแล้วผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เชิงพรรณนา ได้ดังนี้

- 1) ข้อมูลส่วนบุคคล ใช้ค่าทางสถิติ คือ การแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ
- 2) ปัจจัยส่วนผสมทางการตลาด ใช้ค่าทางสถิติ คือ ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- 3) การตัดสินใจลงทุนกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว (Super Saving Funds) ใช้ค่าทางสถิติคือ ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.2 การวิเคราะห์เชิงอนุมาน

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัยในครั้งนี้ 2 สมมติฐาน คือ

4.2.1 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ เพศ และรายได้ ของพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จังหวัดปราจีนบุรี มีระดับการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวแตกต่างกัน

4.2.2 ปัจจัยส่วนผสมทางการตลาดมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ของพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จังหวัดปราจีนบุรี

จากสมมติฐานดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้นำมาพัฒนาแบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยจะใช้วิธีทางสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ การทดสอบ t-Test, F-Test (ANOVA), Least Significant Difference (LSD) และการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression)

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

| | |
|-----------|---------------------------------|
| N | แทน จำนวนประชากรทั้งหมด |
| n | แทน จำนวนประชากรตัวอย่าง |
| \bar{X} | แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง |
| S.D. | แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
| F | แทน ค่าสถิติ F ที่ใช้ในการสมการ |
| t | แทน ค่าสถิติ t-Test |
| Sig. | แทน ค่าระดับนัยสำคัญในสมมติฐาน |

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม 117 ชุด ได้ดังนี้

4.3.1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลด้านเพศ ได้ดังนี้

ตารางที่ 4.1: แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล ด้านเพศ

| เพศ | จำนวน (คน) | ร้อยละ (%) |
|------|------------|------------|
| ชาย | 51 | 43.6 |
| หญิง | 66 | 56.4 |
| รวม | 117 | 100 |

ผลการวิเคราะห์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 56.4 ส่วนเพศชายคิดเป็นร้อยละ 43.6

4.3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลด้านอายุ ได้ดังนี้

ตารางที่ 4.2: แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล ด้านอายุ

| ช่วงอายุ | จำนวน (คน) | ร้อยละ (%) |
|---------------|------------|------------|
| 25 - 40 ปี | 62 | 53.0 |
| 41 - 55 ปี | 42 | 35.9 |
| มากกว่า 55 ปี | 13 | 11.1 |
| รวม | 117 | 100 |

ผลการวิเคราะห์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากอยู่ในช่วงอายุ 25-40 ปี จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 53 รองลงมาอยู่ในช่วงอายุ 41-55 ปี จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 35.9 สุดท้ายเป็นช่วงอายุมากกว่า 55 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 11.1

4.3.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา ได้ดังนี้

ตารางที่ 4.3: แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล ด้านระดับการศึกษา

| ระดับการศึกษา | จำนวน (คน) | ร้อยละ (%) |
|---------------------|------------|------------|
| ปริญญาตรี | 89 | 76.1 |
| ปริญญาโทหรือสูงกว่า | 28 | 23.9 |
| รวม | 117 | 100 |

ผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระดับการศึกษา ปริญญาตรี จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 76.1 ส่วนระดับการศึกษา ปริญญาโทหรือสูงกว่า มีจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 23.9

4.3.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลด้านสถานที่ทำงาน

ตารางที่ 4.4: แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล ด้านสถานที่ทำงาน

| สาขา | จำนวน (คน) | ร้อยละ (%) |
|-----------------|------------|------------|
| สำนักงานจังหวัด | 13 | 11.1 |
| สาขาปราจีนบุรี | 15 | 12.8 |
| สาขากบินทร์บุรี | 19 | 16.2 |
| สาขาบ้านสร้าง | 14 | 12.0 |
| สาขาศรีมหาโพธิ | 19 | 16.2 |
| สาขาประจันตคาม | 14 | 12.0 |
| สาขานาดี | 11 | 9.4 |
| สาขาวังท่าช้าง | 12 | 10.3 |
| รวม | 117 | 100 |

ผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทำงานอยู่ คือ สาขาศรีมหาโพธิ และสาขากบินทร์บุรี จำนวนสาขาละ 19 คน คิดเป็นร้อยละ 16.2 รองลงมา คือ สาขาปราจีนบุรี ร้อยละ 12.8 สาขาบ้านสร้าง ร้อยละ 12 สาขาประจันตคาม ร้อยละ 12 สำนักงานจังหวัด ร้อยละ 11.1 สาขาวังท่าช้าง ร้อยละ 10.3 สาขานาดี ร้อยละ 9.4 ตามลำดับ

4.3.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลด้านรายได้ต่อเดือน

ตารางที่ 4.5: แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลด้านรายได้ต่อเดือน

| รายได้ | จำนวน (คน) | ร้อยละ (%) |
|---------------------|------------|------------|
| 15,001 – 35,000 บาท | 40 | 34.2 |
| 35,001 – 50,000 บาท | 47 | 40.2 |
| มากกว่า 50,000 บาท | 30 | 25.6 |
| รวม | 117 | 100 |

ผลการวิเคราะห์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก มีรายได้ต่อเดือน 35,001-50,000 บาท จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 40.2 รองลงมา คือรายได้ 15,001-35,000 บาท จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 34.2 และรายได้มากกว่า 50,000 บาท จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 25.6

4.3.6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลด้านอายุงาน

ตารางที่ 4.6: แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล ด้านรายได้ต่อเดือน

| อายุงาน | จำนวน (คน) | ร้อยละ (%) |
|---------------|------------|------------|
| 5-15 ปี | 68 | 58.1 |
| 16-25ปี | 33 | 28.2 |
| มากกว่า 25 ปี | 16 | 13.7 |
| รวม | 117 | 100 |

ผลการวิเคราะห์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากอายุงานอยู่ที่ 5-15 ปี จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 58.1 รองลงมา คือ อายุงาน 16-25 ปี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 28.2 สุดท้าย คืออายุงานมากกว่า 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.7 ตามลำดับ

4.3.7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลด้านประเภทของการออมแต่ละบุคคล

ตารางที่ 4.7: แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล ด้านรายได้ต่อเดือน

| ประเภทการออม | จำนวน (คน) | ร้อยละ (%) |
|------------------------------------|------------|------------|
| ออมเงินฝากกับธนาคาร | 117 | 21.3 |
| ทองคำ,ที่ดิน | 42 | 7.7 |
| ออมเงินฝากกับสหกรณ์ออมทรัพย์ ธ.ก.ส | 95 | 17.3 |
| ประกันชีวิตรูปแบบต่าง ๆ | 101 | 18.4 |
| กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ | 117 | 21.3 |
| หุ้นในตลาดหลักทรัพย์ | 77 | 14.0 |
| รวม | 549 | 100 |

ผลการวิเคราะห์พบว่า จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 117 คน ทุกคนมีการออมเงินฝาก กับธนาคารและออมในกองทุนสำรองเลี้ยงชีพคิดเป็นร้อยละ 100 จากทั้งหมด การออมในทองคำและที่ดินมีจำนวน 42 ราย คิดเป็นร้อยละ 35.9 การออมในสหกรณ์ออมทรัพย์ ธ.ก.ส. จำนวน 95 รายคิดเป็นร้อยละ 81.2 การออมในประกันชีวิตรูปแบบต่าง ๆ จำนวน 101 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.4 การออมหุ้นในตลาดหลักทรัพย์จำนวน 77 ราย คิดเป็น 65.8

4.4 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนผสมทางการตลาด

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากการเก็บแบบสำรวจมาทำการวิเคราะห์ด้วยกระบวนการทางสถิติ โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ได้ผล ดังนี้

4.4.1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนผสมการตลาดด้านผลิตภัณฑ์

ตารางที่ 4.8: แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนผสมการตลาดด้านผลิตภัณฑ์

| ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) | ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(SD) | ระดับ ความคิดเห็น |
|--|----------------------------|------------------------------|----------------------|
| เป็นกองทุนส่งเสริมการออมระยะยาวที่มีการแสดงข้อมูลผลิตภัณฑ์ที่เหมาะสมครบถ้วนและชัดเจน | 4.82 | .39 | มากที่สุด |
| บริษัทจัดการกองทุนมีความน่าเชื่อถือ | 4.64 | .48 | มากที่สุด |
| กองทุนเคยมีผลตอบแทนที่ดีมาก่อนหน้า | 4.83 | .38 | มากที่สุด |
| ตรวจสอบมูลค่าการลงทุนได้สะดวก | 4.91 | .28 | มากที่สุด |
| สามารถซื้อขายกองทุนได้อย่างสะดวกยืดหยุ่น | 4.90 | .30 | มากที่สุด |
| รวม | 4.82 | .18 | มากที่สุด |

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนผสมทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์พบว่า มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ในภาพรวมอยู่ที่ 4.82 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) อยู่ที่ .18 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุด โดยสามารถแบ่งรายละเอียดได้ ดังนี้ เป็นกองทุนส่งเสริมการออมระยะยาวที่มีการแสดงข้อมูลผลิตภัณฑ์ที่เหมาะสมครบถ้วนและชัดเจน มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.82 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ .39 บริษัทจัดการกองทุนมีความน่าเชื่อถือ มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.64 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ .48 กองทุนเคยมี

ผลตอบแทนที่ดีมาก่อนหน้ามีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.83 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ .38 ตรวจสอบมูลค่าการลงทุนได้สะดวกน่าเชื่อถือ มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.91 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ .28 สามารถซื้อขายกองทุนได้อย่างสะดวกยืดหยุ่นมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.90 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ .18

4.4.2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนผสมการตลาดด้านราคา

ตารางที่ 4.9: แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนผสมการตลาดด้านราคา

| ปัจจัยด้านราคา | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(SD) | ระดับความคิดเห็น |
|--|-------------------------|--------------------------|------------------|
| ราคาของหน่วยลงทุนไม่ผันผวนมาก | 4.87 | .36 | มากที่สุด |
| ราคาต่อหน่วยไม่สูงมาก | 4.76 | .44 | มากที่สุด |
| ราคาสอดคล้องกับผลตอบแทนที่ได้รับ | 4.84 | .36 | มากที่สุด |
| ผลตอบแทนของหน่วยลงทุนน่าดึงดูดกว่ากองทุนประเภทอื่น | 4.91 | .29 | มากที่สุด |
| ไม่มีการกำหนดราคาขั้นต่ำในการลงทุน | 4.86 | .39 | มากที่สุด |
| รวม | 4.82 | .19 | มากที่สุด |

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนผสมทางการตลาดด้านราคา พบว่า มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ในภาพรวมอยู่ที่ 4.82 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) อยู่ที่ .19 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุด โดยสามารถแบ่งรายละเอียด ได้ดังนี้ ราคาของหน่วยลงทุนไม่ผันผวนมากชัดเจน มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.87 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ .36 ราคาต่อหน่วยไม่สูงมากชัดเจน มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.76 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ .44 ราคาสอดคล้องกับผลตอบแทนที่ได้รับชัดเจน มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.84 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ .36 ผลตอบแทนของหน่วยลงทุนน่าดึงดูดกว่ากองทุนประเภทอื่นชัดเจน มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.91 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ .29 ไม่มีการกำหนดราคาขั้นต่ำในการลงทุน

ชัดเจน มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.86 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุด และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ .19

4.4.3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนผสมการตลาดด้านการจัดจำหน่าย

ตารางที่ 4.10: แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนผสมการตลาดด้านการจัดจำหน่าย

| ปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) | ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD) | ระดับ ความคิดเห็น |
|--|----------------------------|-------------------------------|----------------------|
| ความสะดวกในการซื้อหน่วยลงทุน | 4.79 | .41 | มากที่สุด |
| การบริการของตัวแทนบริษัทจัดการ หลักทรัพย์ | 4.79 | .43 | มากที่สุด |
| มีตัวแทนให้บริการอยู่จำนวนมาก | 4.79 | .43 | มากที่สุด |
| ความน่าเชื่อถือของตัวแทนจัดจำหน่าย กองทุน | 4.87 | .34 | มากที่สุด |
| ความง่ายของระบบการซื้อขายหลักทรัพย์ ด้วยตนเองผ่านโทรศัพท์มือถือ | 4.92 | .27 | มากที่สุด |
| รวม | 4.83 | .21 | มากที่สุด |

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนผสมทางการตลาดด้านการจัดจำหน่าย มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ในภาพรวมอยู่ที่ 4.83 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) อยู่ที่ .21 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุด โดยสามารถแบ่งรายละเอียด ได้ดังนี้ ความสะดวกในการซื้อหน่วยลงทุนมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.79 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ .41 การบริการของตัวแทนบริษัทจัดการหลักทรัพย์มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.79 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ .43 มีตัวแทนให้บริการอยู่จำนวนมากมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.79 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ .43 ความน่าเชื่อถือของตัวแทนจัดจำหน่ายกองทุนมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.87 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ .34 ความง่ายของระบบการซื้อขายหลักทรัพย์ด้วยตนเองผ่านโทรศัพท์มือถือมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.92 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ .27

4.4.4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนผสมการตลาดด้านการส่งเสริมการขาย

ตารางที่ 4.11: แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนผสมการตลาดด้านการส่งเสริมการขาย

| ปัจจัยด้านการส่งเสริมการขาย | ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) | ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD) | ระดับ ความคิดเห็น |
|---|----------------------------|-------------------------------|----------------------|
| มีการแจกของที่ระลึกเมื่อซื้อหน่วยครั้งแรก | 4.50 | 1.01 | มากที่สุด |
| มีการแจกของรางวัลเมื่อมีการแนะนำคน รอบข้างให้การลงทุนกับบริษัทหลักทรัพย์ | 4.38 | .90 | มากที่สุด |
| มีส่วนลดค่าธรรมเนียมเมื่อซื้อเป็นประจำ | 4.87 | .34 | มากที่สุด |
| มีผลตอบแทนทางภาษีจากรัฐบาลส่งเสริม | 4.91 | .28 | มากที่สุด |
| แสวงหาผลตอบแทนที่มากกว่าเงินฝาก | 4.93 | .29 | มากที่สุด |
| รวม | 4.72 | .39 | มากที่สุด |

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนผสมทางการตลาดด้านการส่งเสริมการขาย มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ในภาพรวมอยู่ที่ 4.72 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) อยู่ที่ .39 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุด โดยสามารถแบ่งรายละเอียดได้ ดังนี้ มีการแจกของที่ระลึกเมื่อซื้อหน่วยครั้งแรกมีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 4.50 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 1.01 มีการแจกของรางวัลเมื่อมีการแนะนำคนรอบข้างให้การลงทุนกับบริษัทหลักทรัพย์มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 4.38 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ .90 มีส่วนลดค่าธรรมเนียมเมื่อซื้อเป็นประจำมีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 4.87 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ .34 มีผลตอบแทนทางภาษีจากรัฐบาลส่งเสริมมีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 4.91 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ .28 แสวงหาผลตอบแทนที่มากกว่าเงินฝากมีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 4.93 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ .29

ตารางที่ 4.12: แสดงผลสรุปส่วนผสมทางการตลาด

| ส่วนผสมทางการตลาด | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) | ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD) | ระดับ ความคิดเห็น |
|-----------------------|----------------------------|-------------------------------|----------------------|
| ด้านผลิตภัณฑ์ | 4.82 | .18 | มากที่สุด |
| ด้านราคา | 4.85 | .19 | มากที่สุด |
| ด้านการจัดจำหน่าย | 4.83 | .21 | มากที่สุด |
| ด้านการส่งเสริมการขาย | 4.72 | .39 | มากที่สุด |
| รวม | 4.81 | .20 | มากที่สุด |

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนผสมทางการตลาดทั้ง 4 ด้านในภาพรวมนั้น พบว่า ปัจจัยด้านราคา มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการจัดจำหน่าย ด้านผลิตภัณฑ์ และด้านส่งเสริมการขาย ตามลำดับ ซึ่งปัจจัยด้านราคา มีผลการวิเคราะห์ ดังนี้ มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.85 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ .19 ด้านการจัดจำหน่ายมีผลการวิเคราะห์ ดังนี้ มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.83 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ .21 ด้านผลิตภัณฑ์มีผลการวิเคราะห์ ดังนี้ มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.82 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ .18 และด้านส่งเสริมการขายมีผลการวิเคราะห์ดังนี้มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.72 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ .39 ตามลำดับ

4.4.5 การวิเคราะห์การตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากการเก็บแบบสำรวจมาทำการวิเคราะห์ด้วยกระบวนการทางสถิติ โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ได้ผล ดังนี้

- 1) ผลการวิเคราะห์การตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว การรับรู้

ปัญหา

ตารางที่ 4.13: แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตัดสินใจลงทุนในกองทุน เพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว การรับรู้ปัญหา

| การรับรู้ปัญหา | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) | ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(SD) | ระดับ ความคิดเห็น |
|---|----------------------------|------------------------------|----------------------|
| ซื้อกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวเพื่อหาผลตอบแทนที่สูงกว่าการฝากเงิน | 4.74 | .46 | มากที่สุด |
| ซื้อกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวเพื่อวางแผนการเกษียณ | 4.62 | .52 | มากที่สุด |
| ซื้อกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวเพื่อใช้ลดหย่อนภาษี | 4.85 | .48 | มากที่สุด |
| ซื้อกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวเพื่อกระจายความเสี่ยง | 4.88 | .40 | มากที่สุด |
| ซื้อกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวเพื่อเงินปันผล | 4.92 | .27 | มากที่สุด |
| รวม | 4.81 | .20 | มากที่สุด |

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว การรับรู้ปัญหามีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ในภาพรวมอยู่ที่ 4.81 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) อยู่ที่ .20 อยู่ในระดับความคิดเห็น มากที่สุดโดยสามารถแบ่งรายละเอียด ได้ดังนี้ ซื้อกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวเพื่อหาผลตอบแทนที่สูงกว่าการฝากเงินมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.74 อยู่ในระดับความคิดเห็น มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ .46 ซื้อกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวเพื่อวางแผนการเกษียณมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.62 อยู่ในระดับความคิดเห็นมากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ .52 ซื้อกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวเพื่อใช้ลดหย่อนภาษีมียค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.85 อยู่ในระดับความคิดเห็น มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ .48 ซื้อกองทุน เพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวเพื่อกระจายความเสี่ยงมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.88 อยู่ในระดับความคิดเห็น มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ .40 ซื้อกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวเพื่อเงินปันผลมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.92 อยู่ในระดับความคิดเห็น มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ

2) ผลการวิเคราะห์การตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว การรวบรวมข้อมูล

ตารางที่ 4.14: แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว การรวบรวมข้อมูล

| การรวบรวมข้อมูล | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) | ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(SD) | ระดับ ความคิดเห็น |
|--|----------------------------|------------------------------|----------------------|
| มีการศึกษาเปรียบเทียบกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวจากหลายบริษัทจัดการหลักทรัพย์ | 4.87 | .34 | มากที่สุด |
| มีการเปรียบเทียบจากกองทุนประเภทอื่น | 4.71 | .47 | มากที่สุด |
| มีการสอบถามข้อมูลจากบุคคลอื่นที่เคยลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว | 4.85 | .35 | มากที่สุด |
| มีการเข้าไปปรึกษาตัวแทนจำหน่ายของบริษัทจัดการหลักทรัพย์ | 4.88 | .33 | มากที่สุด |
| รวม | 4.83 | .18 | มากที่สุด |

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว การรวบรวมข้อมูลมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ในภาพรวมอยู่ที่ 4.83 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) อยู่ที่ .18 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุดโดยสามารถแบ่งรายละเอียด ได้ดังนี้ มีการศึกษาเปรียบเทียบกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวจากหลายบริษัทจัดการหลักทรัพย์มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.87 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ .34 มีการเปรียบเทียบจากกองทุนประเภทอื่นมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.71 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ .47 มีการสอบถามข้อมูลจากบุคคลอื่นที่เคยลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.85 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ .35 มีการเข้าไปปรึกษาตัวแทนจำหน่ายของบริษัทจัดการหลักทรัพย์มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.88 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ .33

3) ผลการวิเคราะห์การตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว การประเมินทางเลือก

ตารางที่ 4.15: แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว การประเมินทางเลือก

| การประเมินทางเลือก | ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) | ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(SD) | ระดับ ความคิดเห็น |
|---|----------------------------|------------------------------|----------------------|
| การบริการของตัวแทนจำหน่ายกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวมีผลต่อการตัดสินใจซื้อ | 4.84 | .37 | มากที่สุด |
| ผลตอบแทนจากกองทุนที่คาดหวังมีผลการตัดสินใจซื้อ | 4.71 | .46 | มากที่สุด |
| กองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวที่มีนโยบายการลงทุนหลากหลายมีผลต่อการซื้อ | 4.90 | .30 | มากที่สุด |
| รวม | 4.81 | .21 | มากที่สุด |

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว การประเมินทางเลือกมีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ในภาพรวมอยู่ที่ 4.81 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) อยู่ที่ .21 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุดโดยสามารถแบ่งรายละเอียด ได้ดังนี้ การบริการของตัวแทนจำหน่ายกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวมีผลต่อการตัดสินใจซื้อ มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 4.84 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ .37 ผลตอบแทนจากกองทุนที่คาดหวังมีผลการตัดสินใจซื้อ มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 4.71 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ .46 กองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวที่มีนโยบายการลงทุนหลากหลายมีผลต่อการซื้อ มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 4.90 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ .30

4) ผลการวิเคราะห์การตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว การตัดสินใจ

ตารางที่ 4.16: แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว การตัดสินใจ

| การตัดสินใจ | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) | ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(SD) | ระดับ ความคิดเห็น |
|--|----------------------------|------------------------------|----------------------|
| การตัดสินใจเลือกซื้อกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวจากผลตอบแทนที่เกิดขึ้นในอดีต | 4.86 | .35 | มากที่สุด |
| ตัดสินใจเลือกซื้อกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวจากตัวแทนที่มีความน่าเชื่อถือ | 4.82 | .39 | มากที่สุด |
| ตัดสินใจเลือกซื้อกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวเพราะตรงกับความต้องการส่วนตัว | 4.88 | .33 | มากที่สุด |
| รวม | 4.85 | .21 | มากที่สุด |

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว การตัดสินใจมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ในภาพรวมอยู่ที่ 4.85 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) อยู่ที่ .21 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุดโดยสามารถแบ่งรายละเอียด ได้ดังนี้ การตัดสินใจเลือกซื้อกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวจากผลตอบแทนที่เกิดขึ้นในอดีตมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.86 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ .35 ตัดสินใจเลือกซื้อกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวจากตัวแทนที่มีความน่าเชื่อถือมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.82 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ .39 ตัดสินใจเลือกซื้อกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวเพราะตรงกับความต้องการส่วนตัวมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.88 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ .33

5) ผลการวิเคราะห์การตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว การประเมินผลหลังการตัดสินใจ

ตารางที่ 4.17: แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะ
ประเมินผลหลังการตัดสินใจ

| การประเมินผลหลังการตัดสินใจ | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) | ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(SD) | ระดับ ความคิดเห็น |
|--|----------------------------|------------------------------|----------------------|
| ท่านมีความพึงพอใจต่อการซื้อกองทุนเพื่อ ส่งเสริมการออมระยะยาว | 4.86 | .35 | มากที่สุด |
| ท่านจะลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออม ระยะยาวในอนาคตหรือไม่ | 4.79 | .41 | มากที่สุด |
| ท่านจะแนะนำผู้อื่นให้ซื้อกองทุนเพื่อส่งเสริมการ ออมระยะยาวหรือไม่ | 4.90 | .33 | มากที่สุด |
| รวม | 4.85 | .36 | มากที่สุด |

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว การ
ประเมินผลหลังการตัดสินใจมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ในภาพรวมอยู่ที่ 4.85 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) อยู่ที่
.36 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุด โดยสามารถแบ่งรายละเอียด ได้ดังนี้ ท่านมีความพึงพอใจต่อการ
ซื้อกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.86 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุด
และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ .35 ท่านจะลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว
ในอนาคตหรือไม่มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.79 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน (SD) เท่ากับ .41 ท่านจะแนะนำผู้อื่นให้ซื้อกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวหรือไม่มี
ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.90 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ
.33

ตารางที่ 4.18: แสดงผลสรุปส่วนผสมทางการตลาด

| การตัดสินใจลงทุน | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) | ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD) | ระดับ ความคิดเห็น |
|------------------|----------------------------|-------------------------------|----------------------|
| การรับรู้ปัญหา | 4.81 | .20 | มากที่สุด |
| การรวบรวมข้อมูล | 4.83 | .18 | มากที่สุด |

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 4.18 (ต่อ): แสดงผลสรุปส่วนผสมทางการตลาด

| การตัดสินใจลงทุน | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) | ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD) | ระดับ ความคิดเห็น |
|----------------------|----------------------------|-------------------------------|----------------------|
| การประเมินทางเลือก | 4.81 | .21 | มากที่สุด |
| การตัดสินใจ | 4.85 | .21 | มากที่สุด |
| ประเมินผลการตัดสินใจ | 4.85 | .36 | มากที่สุด |
| รวม | 4.83 | .23 | มากที่สุด |

จากผลการวิเคราะห์การตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ในภาพรวมพบว่า มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.83 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ .23 ซึ่งสามารถเรียงลำดับการตัดสินใจได้ดังนี้ การตัดสินใจ และประเมินผลการตัดสินใจ พบว่า มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.85 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ .21 และ .36 ตามลำดับ รองมาคือการรวบรวมข้อมูลมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.83 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ .18, การรับรู้ปัญหา และการประเมินทางเลือกมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากันคือ 4.81 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ .20 และ .21 ตามลำดับ

4.5 การวิเคราะห์สมมุติฐาน

สมมุติฐานที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ เพศ และรายได้ ของพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จังหวัดปราจีนบุรี มีระดับการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวแตกต่างกัน ในการวิเคราะห์ผลผู้วิจัยใช้การทดสอบทางสถิติ คือ การทดสอบ t-Test, F-Test (ANOVA) และการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธี Least Significant Difference (LSD) ในการวิเคราะห์ผลได้ผลลัพธ์ ดังนี้

ตารางที่ 4.19: แสดงผลความแตกต่างของการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว
จำแนกเพศ

| เพศ | มีระดับการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว | | | | |
|------|---|----------------------------|----------------------------------|-------------------|-----------------------------|
| | จำนวน | ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) | ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD) | สถิติ (t-Test) | ระดับ นัยสำคัญ (Sig.) |
| ชาย | 51 | 4.84 | .10 | 1.186 | .238 |
| หญิง | 66 | 4.81 | .16 | | |

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

ผลการศึกษาจากตารางที่ 4.19 พบว่า จากสมมติฐาน ปัจจัยส่วนบุคคล ด้านเพศ มีระดับการตัดสินใจต่อการลงทุนแตกต่างกัน นั้นจากการทดสอบได้ค่า t-Test เท่ากับ 1.186 และค่า Sig เท่ากับ .238 ซึ่งค่า Sig มีค่ามากกว่า .05 สรุปได้ว่า เพศมีระดับการตัดสินใจลงทุนที่ไม่แตกต่างกัน ปฏิเสธผลสมมติฐานการวิจัย

ตารางที่ 4.20: แสดงผลความแตกต่างของการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว
จำแนกระดับการศึกษา

| ระดับการศึกษา | มีระดับการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว | | | | |
|---------------------|---|----------------------------|----------------------------------|-------------------|-----------------------------|
| | จำนวน | ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) | ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD) | สถิติ (t-Test) | ระดับ นัยสำคัญ (Sig.) |
| ปริญญาตรี | 89 | 4.82 | .12 | -.583 | .561 |
| ปริญญาโทหรือสูงกว่า | 28 | 4.83 | .17 | | |

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

ผลการศึกษาจากตารางที่ 4.20 พบว่า จากสมมติฐาน ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา มีระดับการตัดสินใจต่อการลงทุนแตกต่างกัน นั้นการทดสอบได้ค่า t-Test เท่ากับ -.583 และค่า Sig

เท่ากับ .561 ซึ่งค่า Sig มีค่ามากกว่า .05 สรุปได้ว่า ระดับการศึกษา มีระดับการตัดสินใจลงทุนที่ไม่แตกต่างกัน ปฏิเสธผลสมมุติฐานการวิจัย

ตารางที่ 4.21: แสดงผลความแตกต่างของการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว จำแนกสถานที่ทำงาน

| สถานที่ทำงาน | มีระดับการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว | | | | |
|-----------------|---|----------------------------|----------------------------------|-------------------|-----------------------------|
| | จำนวน | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) | ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD) | สถิติ (F-Test) | ระดับ นัยสำคัญ (Sig.) |
| สำนักงานจังหวัด | 13 | 4.86 | .90 | 5.40 | .00* |
| สาขาปราจีนบุรี | 15 | 4.88 | .08 | | |
| สาขากบินทร์บุรี | 19 | 4.83 | .18 | | |
| สาขาบ้านสร้าง | 14 | 4.83 | .09 | | |
| สาขาศรีมหาโพธิ์ | 19 | 4.83 | .10 | | |
| สาขาประจันตคาม | 14 | 4.87 | .06 | | |
| สาขานาดี | 11 | 4.86 | .08 | | |
| สาขาวังท่าช้าง | 12 | 4.63 | .19 | | |

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

ผลการศึกษาจากตารางที่ 4.21 พบว่า จากสมมุติฐาน ปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานที่ทำงานมีระดับการตัดสินใจต่อการลงทุน นั้นการทดสอบได้ค่า F-Test เท่ากับ 5.40 และค่า Sig เท่ากับ .00 ซึ่งค่า Sig มีค่าน้อยกว่า .05 สรุปได้ว่า สถานที่ทำงานมีระดับการตัดสินใจลงทุนที่แตกต่างกัน ยอมรับสมมุติฐานการวิจัย

ตารางที่ 4.22: แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่ (Least Significant Difference: LSD)

| สถานที่ ทำงาน | สำนักงาน จังหวัด | สาขา ปราจีนบุรี | สาขา กบินทร์ บุรี | สาขา บ้าน สร้าง | สาขา ศรี มหา โพธิ | สาขา ประจันต คาม | สาขา นาดี | สาขา วังท่า ช้าง |
|---------------------|---------------------|--------------------|-------------------------|-----------------------|----------------------------|------------------------|--------------|------------------------|
| สำนักงาน จังหวัด | | -0.02 | .03 | .03 | .03 | -0.01 | .00 | .23* |
| สาขา ปราจีนบุรี | | | .05 | .05 | .05 | .01 | .02 | .24* |
| สาขากบินทร์ บุรี | | | | .00 | .00 | -0.04 | -0.03 | .20* |
| สาขาบ้าน สร้าง | | | | | .00 | -0.04 | -0.03 | .20* |
| สาขา ศรีมหาโพธิ | | | | | | -0.04 | -0.03 | .20* |
| สาขา ประจันตคาม | | | | | | | .01 | .24* |
| สาขานาดี | | | | | | | | .23* |
| สาขาวังท่า ช้าง | | | | | | | | |

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางเปรียบเทียบรายคู่พบระดับความคิดเห็นที่แตกต่าง 7 คู่ ได้แก่ คู่ที่ 1 สำนักงานจังหวัด กับสาขาวังท่าช้าง, คู่ที่ 2 สาขาปราจีนบุรี กับสาขาวังท่าช้าง, คู่ที่ 3 สาขากบินทร์บุรี กับสาขาวังท่าช้าง, คู่ที่ 4 สาขาบ้านสร้าง กับสาขาวังท่าช้าง, คู่ที่ 5 สาขาศรีมหาโพธิ กับสาขาวังท่าช้าง, คู่ที่ 6 สาขาประจันตคาม กับสาขาวังท่าช้าง และ คู่ที่ 7 สาขานาดี กับสาขาวังท่าช้าง

ตารางที่ 4.23: แสดงผลความแตกต่างของการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว
จำแนกรายได้ต่อเดือน

| รายได้ต่อเดือน | มีระดับการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว | | | | |
|----------------|---|----------------------------|----------------------------------|-------------------|-----------------------------|
| | จำนวน | ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) | ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD) | สถิติ (F-Test) | ระดับ นัยสำคัญ (Sig.) |
| 15,001-35,000 | 40 | 4.79 | .14 | 4.995 | .008* |
| 35,001-50,000 | 47 | 4.87 | .09 | | |
| มากกว่า 50,000 | 30 | 4.87 | .17 | | |

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

ผลการศึกษาจากตารางที่ 4.23 พบว่า จากสมมติฐาน ปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้ต่อเดือน มีระดับการตัดสินใจต่อการลงทุนแตกต่างกัน นั้นการทดสอบได้ค่า F-Test เท่ากับ 4.995 และค่า Sig เท่ากับ .008 ซึ่งค่า Sig มีค่าน้อยกว่า .05 สรุปได้ว่า รายได้ต่อเดือนมีระดับการตัดสินใจลงทุนที่แตกต่างกัน ยอมรับสมมติฐานการวิจัย

ตารางที่ 4.24: แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่ (Least Significant Difference: LSD)

| รายได้ต่อเดือน | 15,001-35,001 | 35,001-50,000 | มากกว่า 50,000 |
|----------------|---------------|---------------|----------------|
| 15,001-35,000 | | -.08537* | -.02059 |
| 35,001-50,000 | | | .06478* |
| มากกว่า 50,000 | | | |

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางเปรียบเทียบรายคู่พบระดับความคิดเห็นที่แตกต่าง 2 คู่ ได้แก่ คู่ที่ 1 รายได้ 15,001-35,000 บาท กับรายได้ 35,001-50,000 บาท และคู่ที่ 2 รายได้ 35,001-50,000 บาท กับ รายได้มากกว่า 50,000 บาท

ตารางที่ 4.25: แสดงผลความแตกต่างของการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว
จำแนกอายุงาน

| อายุงาน | มีระดับการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว | | | | |
|---------------|---|----------------------------|----------------------------------|-------------------|-----------------------------|
| | จำนวน | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) | ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD) | สถิติ (F-Test) | ระดับ นัยสำคัญ (Sig.) |
| 5-15 ปี | 68 | 4.82 | .13 | .276 | .76 |
| 16-25 ปี | 33 | 4.84 | .17 | | |
| มากกว่า 25 ปี | 16 | 4.82 | .08 | | |

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

ผลการศึกษาจากตารางที่ 4.25 พบว่า จากสมมุติฐาน ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุงานมีระดับการตัดสินใจต่อการลงทุนแตกต่างกัน นั้นการทดสอบได้ค่า F-Test เท่ากับ .276 และค่า Sig เท่ากับ .76 ซึ่งค่า Sig มีค่ามากกว่า .05 สรุปได้ว่า อายุงานมีระดับการตัดสินใจลงทุนที่ไม่แตกต่างกัน ปฏิเสธผลสมมุติฐานการวิจัย

ตารางที่ 4.26: สรุปผลการทดลองตามสมมุติฐานความแตกต่างของปัจจัยบุคคลในการตัดสินใจลงทุน
ในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว

| ปัจจัยส่วนบุคคล | การตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อ ส่งเสริมการออมระยะยาว |
|-----------------|--|
| เพศ | t-Test = 1.186 Sig = .238 ไม่แตกต่าง |
| อายุ | F-Test = .374 Sig = .689 ไม่แตกต่าง |

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 4.26 (ต่อ): สรุปผลการทดลองตามสมมุติฐานความแตกต่างของปัจจัยบุคคลในการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว

| ปัจจัยส่วนบุคคล | การตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว |
|-----------------|--|
| ระดับการศึกษา | t-Test = -.583 Sig = .561 ไม่แตกต่าง |
| สถานที่ทำงาน | F-Test = 5.403 Sig = .00* แตกต่าง |
| รายได้ต่อเดือน | F-Test = 4.998 Sig = .008* แตกต่าง |
| อายุงาน | F-Test = .276 Sig = .76 ไม่แตกต่าง |

*ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากการศึกษาสามารถสรุปได้ตามตารางที่ 4.26 ดังนี้ ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีระดับการตัดสินใจลงทุนไม่แตกต่างกัน ในกลุ่มพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จังหวัดปราจีนบุรี คือ ปัจจัยด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอายุงาน ปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานที่ทำงาน และรายได้ต่อเดือน มีระดับการตัดสินใจลงทุนแตกต่างกัน

สมมุติฐานที่ 2 ปัจจัยส่วนผสมทางการตลาดมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ของพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จังหวัดปราจีนบุรี ในการวิเคราะห์ผลผู้วิจัยใช้การทดสอบทางสถิติ คือ การวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ในการวิเคราะห์ผลได้ผลลัพธ์ ดังนี้

ตารางที่ 4.27: แสดงผลการทดลองสมมุติฐาน ปัจจัยส่วนผสมทางการตลาดมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ของพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จังหวัดปราจีนบุรี

| ตัวแปร | B | SE | Beta | t | Sig |
|-----------------------------|-------|------|-------|-------|------|
| ค่าคงที่ | 3.684 | .372 | | 9.898 | .00 |
| ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ | .156 | .088 | .212 | 1.766 | .08* |
| ปัจจัยด้านราคา | -.33 | .086 | -.047 | -3.91 | .697 |
| ปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย | .086 | .077 | .130 | 1.118 | .266 |
| ปัจจัยด้านการส่งเสริมการขาย | .029 | .039 | .081 | .725 | .470 |

$R^2 = .107$, $F = 3.366$, $\text{Sig of } F = .012$, $\text{Sig} \leq .1$

จากตารางที่ 4.27 สามารถสรุป ได้ดังนี้

$R^2 = .107$ ปัจจัยส่วนผลทางการตลาดทั้ง 4 ด้านคือด้านผลิตภัณฑ์ ด้านราคา ด้านการจัดจำหน่าย และ ด้านการส่งเสริมการขาย มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว อยู่ที่ ร้อยละ 10.7

ค่า $F = 3.366$, $\text{Sig of } F = .012$ ค่าสถิติ F ค่า P -Value มีค่าน้อยกว่า .10 แต่มากกว่า .01 แสดงว่าโมเดลสมการมีนัยสำคัญ ต้องมีตัวแปรอย่างน้อย 1 ตัวที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม สามารถสร้างสมการเส้นตรงได้

ปัจจัยส่วนผสมทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจสามารถแบ่งได้ตามนี้ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ส่งผลต่อการตัดสินใจร้อยละ 21.2 ปัจจัยด้านราคาส่งผลต่อการตัดสินใจร้อยละ 4.7 ปัจจัยด้านการจัดจำหน่ายส่งผลต่อการตัดสินใจร้อยละ 13 ปัจจัยด้านการส่งเสริมการขายส่งผลต่อการตัดสินใจร้อยละ 8.1

จากการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถเขียนสมการเส้นตรง ได้ดังนี้

$$Y = a + b_1x_1 + b_2x_2 + b_3x_3 + b_4x_4$$

$$Y = \text{ตัวแปรตาม (การตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว)}$$

$$a = \text{ค่าคงที่ } 3.684$$

$$b_1 = \text{ค่าสัมประสิทธิ์หน้าตัวแปร } x_1 = .156$$

$$x_1 = \text{ตัวแปรอิสระด้านผลิตภัณฑ์}$$

$$b_2 = \text{ค่าสัมประสิทธิ์หน้าตัวแปร } x_2 = -.33$$

$x_2 =$ ตัวแปรอิสระด้านราคา

$$b_3 = \text{ค่าสัมประสิทธิ์หน้าตัวแปร } x_3 = .086$$

$x_3 =$ ตัวแปรอิสระด้านการจัดจำหน่าย

$$b_4 = \text{ค่าสัมประสิทธิ์หน้าตัวแปร } x_4 = .029$$

$x_4 =$ ตัวแปรอิสระด้านการส่งเสริมการขาย

$$Y (\text{การตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว}) = 3.684 + .156$$

(ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์) -0.33 (ปัจจัยด้านราคา) $+ .086$ (ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย) $+ .029$

(ปัจจัยด้านการส่งเสริมการขาย)

ผลการศึกษาปัจจัยส่วนผสมทางการตลาดมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ของพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จังหวัดปราจีนบุรี พบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุน คือ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ ส่วนปัจจัยด้านราคา ด้านการจัดจำหน่าย และด้านการส่งเสริมการขาย ไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุน ยอมรับสมมุติฐานการวิจัย

บทที่ 5

สรุปผล

บทสรุปการวิจัยการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว (Super Saving Funds) ของพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดปราจีนบุรี มีบทสรุปสามารถอธิบาย ได้ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.2 ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

การสรุปผลการวิจัยจะนำเสนอผลสรุปใน 2 ส่วน คือ

5.1.1 การสรุปผลวิจัยด้วยสถิติเชิงพรรณนา

ปัจจัยส่วนบุคคลจะใช้ผลวิเคราะห์ทางสถิติ ค่าร้อยละ และการแจกแจงความถี่ ในการสรุปผลได้ ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 56.4 ส่วนเพศชายคิดเป็น ร้อยละ 43.6

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากอยู่ในช่วงอายุ 25-40 ปี จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 53 รองลงมาอยู่ในช่วงอายุ 41-55 ปี จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 35.9 สุดท้ายเป็นช่วงอายุมากกว่า 55 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 11.1

ผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 76.1 ส่วนระดับการศึกษาปริญญาโทหรือสูงกว่ามี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 23.9

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทำงานอยู่คือ สาขาศรีมหาโพธิ และสาขากบินทร์บุรี จำนวนสาขา ละ 19 คน คิดเป็นร้อยละ 16.2 รองลงมาคือ สาขาปราจีนบุรี ร้อยละ 12.8 สาขาบ้านสร้าง ร้อยละ 12 สาขาประจันตคาม ร้อยละ 12 สำนักงานจังหวัด ร้อยละ 11.1 สาขาวังท่าช้าง ร้อยละ 10.3 สาขานาดี ร้อยละ 9.4 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีรายได้ต่อเดือน 35,001-50,000 บาท จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 40.2 รองลงมา คือรายได้ 15,001-35,000 บาท จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 34.2 และรายได้มากกว่า 50,000 บาท จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 25.6

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก อายุงานอยู่ที่ 5-15 ปี จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 58.1 รองลงมา คือ อายุงาน 16-25 ปี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 28.2 สุดท้าย คือ อายุงานมากกว่า 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.7 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 117 คน ทุกคนมีการออมเงินฝากกับธนาคารและออมใน กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ คิดเป็นร้อยละ 100 จากทั้งหมด การออมในทองคำและที่ดินมี จำนวน 42 ราย คิดเป็นร้อยละ 35.9 การออมในสหกรณ์ออมทรัพย์ ธ.ก.ส. จำนวน 95 ราย คิดเป็นร้อยละ 81.2 การออมในประกันชีวิตรูปแบบต่าง ๆ จำนวน 101 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.4 การออมหุ้นในตลาด หลักทรัพย์จำนวน 77 ราย คิดเป็น 65.8

ปัจจัยส่วนผสมทางการตลาดใช้ผลวิเคราะห์ทางสถิติ ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบน มาตรฐาน ในการสรุปผลได้ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนผสมทางการตลาดทั้ง 4 ด้านในภาพรวมนั้น พบว่า ปัจจัย ด้านราคา มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการจัดจำหน่าย ด้านผลิตภัณฑ์ และด้าน ส่งเสริมการขาย ตามลำดับ ซึ่งปัจจัยด้านราคา มีผลการวิเคราะห์ดังนี้มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.85 อยู่ใน ระดับความเห็น มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ .19 ด้านการจัดจำหน่ายมีผล การวิเคราะห์ดังนี้มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.83 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุด และ ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD) เท่ากับ .21 ด้านผลิตภัณฑ์มีผลการวิเคราะห์ดังนี้มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.82 อยู่ใน ระดับความเห็น มากที่สุด และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ .18 และด้านส่งเสริมการขายมี ผลการวิเคราะห์ดังนี้มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.72 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD) เท่ากับ .39 ตามลำดับ

การตัดสินใจลงทุนกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว (Super Saving Funds) ใช้ผล วิเคราะห์ทางสถิติ ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในการสรุปผลได้ ดังนี้

จากผลการวิเคราะห์การตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ในภาพรวม พบว่ามีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.83 อยู่ในระดับความเห็น มากที่สุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ .23 ซึ่งสามารถเรียงลำดับการตัดสินใจได้ดังนี้ การตัดสินใจ และประเมินผลการตัดสินใจพบว่า มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.85 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ .21 และ .36 ตามลำดับ รอง มาคือการรวบรวมข้อมูลมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.83 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ .18, การรับรู้ปัญหา และ การประเมินทางเลือกมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากันคือ 4.81 และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD) เท่ากับ .20 และ .21 ตามลำดับ

5.1.2 การสรุปผลวิจัยด้วยสถิติเชิงอนุมาน

สมมุติฐานที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ เพศ และรายได้ ของพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จังหวัดปราจีนบุรี มีระดับการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวแตกต่างกัน

ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีระดับการตัดสินใจลงทุนไม่แตกต่างกัน ในกลุ่มพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จังหวัดปราจีนบุรี คือ ปัจจัยด้านเพศ มีค่า $t\text{-Test} = 1.186$ Sig = .238 ปัจจัยด้านอายุมีค่า $F\text{-Test} = .374$ Sig = .689 ด้านระดับการศึกษามีค่า $t\text{-Test} = -.583$ Sig = .561 และปัจจัยด้านอายุงานมีค่า $F\text{-Test} = .276$ Sig = .76 ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีระดับการตัดสินใจที่ต่างกัน คือปัจจัยด้านสถานที่ทำงานมีค่า $F\text{-Test} = 5.403$ Sig = .561 และปัจจัยด้านรายได้ต่อเดือน มีค่า $F\text{-Test} = 4.998$, Sig = .008

ปัจจัยส่วนผสมทางการตลาดมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ของพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จังหวัดปราจีนบุรี

ผลการศึกษาปัจจัยส่วนผสมทางการตลาดมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว ของพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จังหวัดปราจีนบุรี พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุน คือ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ ส่วนปัจจัยด้านราคา ด้านการจัดจำหน่าย และด้านการส่งเสริมการขาย ไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุน

5.2 ข้อเสนอแนะ

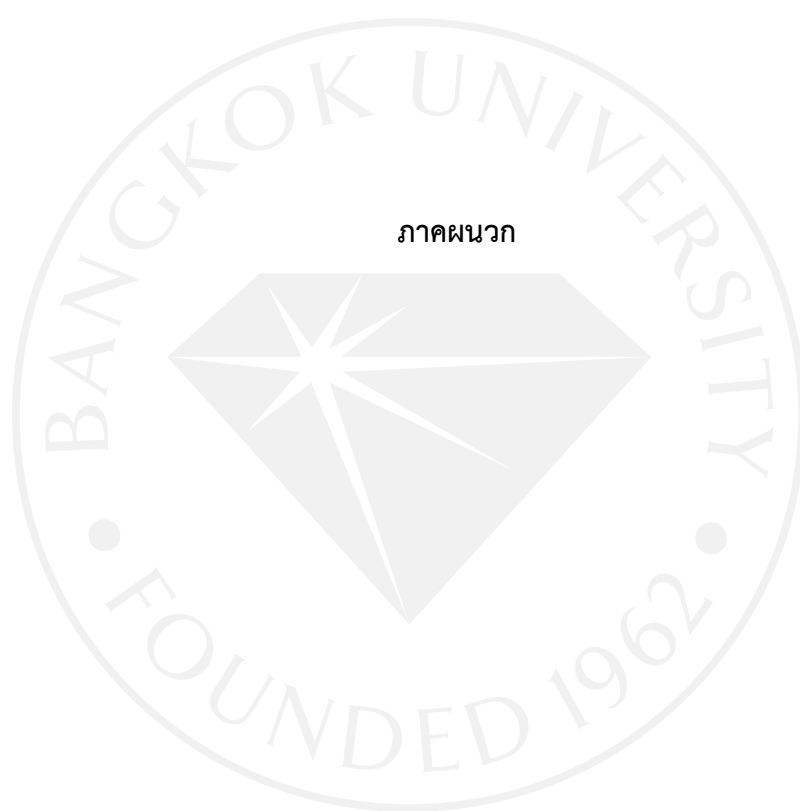
5.2.1 ควรเพิ่มคำถามตัวแปรด้านอื่นๆ เพื่อให้ครอบคลุมการศึกษาวិจัย เช่นสภาวะผลกระทบจากการระบาดของโรคโควิด-19 ผลกระทบจากสงครามการค้า มุมมองจากการลงทุนใน Cryptocurrency

5.2.2 ควรมีการเพิ่มคำถามที่เกี่ยวข้องกับการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว (Super Saving Funds) เพื่อให้แบบสอบถามมีคำถามที่ตรงกลุ่มเป้าหมายมากยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

- กนกวรรณ ศรีนวล. (2558). *การศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล พฤติกรรมการลงทุน และแรงจูงใจในการลงทุน ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. การค้นคว้าอิสระปริญญาโท* มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- กองทุน SSF ต่างจาก LTF อย่างไร. (2563). สืบค้นจาก <http://www.รับทำบัญชีสมุทรปราการ.com/กองทุน+SSF+ต่างจาก+LTF+อย่างไร+11343.html>.
- ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. (ม.ป.ป.). *หุ้นไทยให้ผลตอบแทนเฉลี่ย 8-12% จริงหรือไม่?* สืบค้นจาก <https://www.set.or.th/set/education/knowledgedetail.do?contentId=6416&type=article>.
- ทรรศวรรณ จันทร์ฉาย. (2557). *ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม LTF และ RMF กับ บลจ.บัวหลวง กรณีนักลงทุนลงทุนผ่านธนาคาร. การค้นคว้าอิสระปริญญาโท* มหาวิทยาลัยเนชั่น.
- นเรศ หนองใหญ่. (2560). *พฤติกรรมการออมของประชาชนในเขตพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท* มหาวิทยาลัยบูรพา.
- รัฐกร เลิศไกร. (2540). *ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการออมกับกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ กรณีศึกษาบริษัทวิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท* มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์. (2550). *กลยุทธ์การตลาดและการบริหารเชิงกลยุทธ์โดยมุ่งที่ตลาด. กรุงเทพฯ: เพชรจรัสแสงแห่งโลกธุรกิจ.*
- ศุภชัย อารังสกุลศิริ. (2536). *ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการออม ศึกษาในกรณีประเทศไทยในช่วงปี 2513-2532. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท* มหาวิทยาลัยเกริก.
- สมชาย กิจยรรจง. (2561). *กลยุทธ์ทางการตลาดสำหรับผู้บริหาร. กรุงเทพฯ: สมาร์ท ไลฟ์.*
- สมาคมบริษัทจัดการลงทุน. (ม.ป.ป.). *ระดับความเสี่ยงของกองทุน. สืบค้นจาก* <http://ns3.aimc.or.th/web/ระดับความเสี่ยง/>.
- สุนทรี จิงประเสริฐกุล. (2552). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมประเภทกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของนักลงทุนทั่วไปในเขตกรุงเทพมหานคร. การศึกษาเฉพาะบุคคลปริญญาโท* มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- สุรัตน์ สดงาม. (2562). *ก่อนซื้อยูนิตลิงค์ ต้องเข้าใจอะไร?. สืบค้นจาก* <https://yak.guru/unitlink/before-buy-unitlink/>.

- หยาง โม. (2562). *ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว (LTF) ของพนักงานบริษัทเอกชนในจังหวัดกรุงเทพมหานคร*. การค้นคว้าอิสระปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยสยาม.
- อรุณ ภาณุพงศ์. (2502). *หลักเศรษฐศาสตร์*. กรุงเทพฯ: ประชาสงเคราะห์.
- อัจฉรา นพวิญญูวงศ์. (2550). *ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ที่มีผลต่อพฤติกรรมการตัดสินใจซื้อและการให้ความสำคัญต่อการส่งเสริมการขายเพื่อเชิญชวนให้ซื้อสินค้าในตลาดบน*. การศึกษาอิสระปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- Armstrong, G., & Kotler, P. (2003). *Marketing and introduction*. New Jersey: Pearson.
- Friedman, M. (1962). *Capitalism and freedom*. Chicago: University of Chicago.
- Keynes, J. M. (1936). *The general theory of employment, interest and money*. New York: Harcourt Brace Jovanovich.
- Kotler, P., & Keller, K. L. (2012). *Marketing management* (14th ed.). Upper Saddle River, NJ: Pearson Education.
- Kotler, P. (2003). *Marketing management* (11th ed.). Upper Saddle River, NJ: Prentice –Hall.
- McCarthy, E. J. (1960). *Basic marketing, a managerial approach*. Homewood, IL: R.D. Irwin.
- Yamane, T. (1976). *Statistics: An introductory analysis* (2nd ed.). New York: Harper and Row.





แบบสอบถาม

เรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว(Super Saving Funds) ของพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดปราจีนบุรี

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ในการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว(Super Saving Funds) ของพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดปราจีนบุรี โดยเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยกรุงเทพ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการศึกษาขอความกรุณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง โดยข้อมูลดังกล่าวจะถือเป็นความลับ

แบบสอบถามจะแบ่งออกเป็น 3 ส่วน

1. เป็นการสอบถามข้อมูลทั่วไป
2. แบบสอบถามปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนการออมระยะยาว
3. การตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว

ขอขอบพระคุณในการตอบแบบสอบถามมา ณ ที่นี้ด้วย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง โปรดเติมเครื่องหมาย ✓ ลงใน ให้ตรงกับข้อมูลของท่าน

1. เพศ

 1) ชาย 2) หญิง

2. อายุ

 1) อายุต่ำกว่า 25 ปี 2) 25-40 ปี 3) 41-55 ปี 4) มากกว่า 55 ปี

3. ระดับการศึกษา

 1) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช./ปวส 2) ปริญญาตรี 3) ปริญญาโทหรือสูงกว่า

4. สถานที่ทำงาน

 1) สำนักงานจังหวัด 2) สาขาปราจีนบุรี 3) สาขาการบินบุรี 4) สาขาบ้านสร้าง 5) สาขาศรีมหาโพธิ 6) สาขาประจันตคาม 7) สาขานาดี 8) สาขาวังท่าช้าง

5. รายได้ต่อเดือน

 1) ต่ำกว่า 15,000 บาท 2) 15,001 – 35,000 บาท 3) 35,001 – 50,000 บาท 4) มากกว่า 50,000 บาท

6. อายุการทำงาน

 1) น้อยกว่า 5 ปี 2) 5-15 ปี 3) 16-25ปี 4) มากกว่า 25 ปี

7. ปัจจุบันท่านออมหรือลงทุนในรูปแบบใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1) ออมเงินฝากกับธนาคาร
- 2) ทองคำ, ที่ดิน
- 3) ออมเงินฝากกับสหกรณ์ออมทรัพย์ ธ.ก.ส.
- 4) ประกันชีวิตรูปแบบต่าง ๆ
- 5) กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ
- 6) หุ้นในตลาดหลักทรัพย์

ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว(Super Saving Funds)

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ตรงกับความเห็นของท่านมากที่สุด

โดยมีคะแนนการเลือก ดังนี้

| | | |
|-----------|-------------------------|----------------------|
| 5 หมายถึง | ระดับความคิดเห็นที่ท่าน | เห็นด้วยมากที่สุด |
| 4 หมายถึง | ระดับความคิดเห็นที่ท่าน | เห็นด้วยมาก |
| 3 หมายถึง | ระดับความคิดเห็นที่ท่าน | เห็นด้วยระดับปานกลาง |
| 2 หมายถึง | ระดับความคิดเห็นที่ท่าน | เห็นด้วยน้อย |
| 1 หมายถึง | ระดับความคิดเห็นที่ท่าน | เห็นด้วยน้อยที่สุด |

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ตรงกับความเห็นของท่านมากที่สุด

| ปัจจัยด้านส่วนผสมการตลาด | ระดับความเห็น | | | | |
|---|--|-----|-----|-----|-----|
| | เห็นด้วย ←————→ มากที่สุด น้อยที่สุด | | | | |
| ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ (Product) | (5) | (4) | (3) | (2) | (1) |
| 1. เป็นกองทุนส่งเสริมการออมระยะยาวที่มีการแสดงข้อมูลผลิตภัณฑ์ที่เหมาะสมครบถ้วนและชัดเจน | | | | | |
| 2. บริษัทจัดการกองทุนมีความน่าเชื่อถือ | | | | | |
| 3. กองทุนเคยมีผลตอบแทนที่ดีมาก่อนหน้า | | | | | |
| 4. ตรวจสอบมูลค่าการลงทุนได้สะดวก | | | | | |

| ปัจจัยด้านส่วนผสมการตลาด | ระดับความเห็น | | | | |
|--|--|-----|-----|-----|-----|
| | เห็นด้วย ←————→ มากที่สุด น้อยที่สุด | | | | |
| ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ (Product) | (5) | (4) | (3) | (2) | (1) |
| 5. สามารถซื้อขายกองทุนได้อย่างสะดวกยืดหยุ่น | | | | | |
| ปัจจัยด้านราคา (Price) | | | | | |
| 1. ราคาของหน่วยลงทุนไม่ผันผวนมาก | | | | | |
| 2. ราคาต่อหน่วยไม่สูงมาก | | | | | |
| 3. ราคาสอดคล้องกับผลตอบแทนที่ได้รับ | | | | | |
| 4. ผลตอบแทนของหน่วยลงทุนน่าดึงดูดกว่า กองทุนประเภทอื่น | | | | | |
| 5. ไม่มีการกำหนดราคาขั้นต่ำในการลงทุน | | | | | |
| ปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย (Place) | | | | | |
| 1. ความสะดวกในการซื้อหน่วยลงทุน | | | | | |
| 2. การบริการของตัวแทนบริษัทจัดการ หลักทรัพย์ | | | | | |
| 3. มีตัวแทนให้บริการอยู่จำนวนมาก | | | | | |
| 4. ความน่าเชื่อถือของตัวแทนจัดจำหน่าย กองทุน | | | | | |
| 5. ความง่ายของระบบการซื้อขายหลักทรัพย์ด้วย ตนเองผ่านโทรศัพท์มือถือ | | | | | |
| ด้านการส่งเสริมการขาย (Promotion) | (5) | (4) | (3) | (2) | (1) |
| 1. มีการแจกของที่ระลึกเมื่อซื้อหน่วยครั้งแรก | | | | | |
| 2. มีการแจกของรางวัลเมื่อมีการแนะนำคนรอบ ข้างให้การลงทุนกับบริษัทหลักทรัพย์ | | | | | |
| 3. มีส่วนลดค่าธรรมเนียมเมื่อซื้อเป็นประจำ | | | | | |
| 4. มีผลตอบแทนทางภาษีจากรัฐบาลส่งเสริม | | | | | |
| 5. แสวงหาผลตอบแทนที่มากกว่าเงินฝาก | | | | | |

ส่วนที่ 3 การตัดสินใจ ลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว
โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ตรงกับความเห็นของท่านมากที่สุด

โดยมีคะแนนการเลือก ดังนี้

| | | |
|-----------|-------------------------|----------------------|
| 5 หมายถึง | ระดับความคิดเห็นที่ท่าน | เห็นด้วยมากที่สุด |
| 4 หมายถึง | ระดับความคิดเห็นที่ท่าน | เห็นด้วยมาก |
| 3 หมายถึง | ระดับความคิดเห็นที่ท่าน | เห็นด้วยระดับปานกลาง |
| 2 หมายถึง | ระดับความคิดเห็นที่ท่าน | เห็นด้วยน้อย |
| 1 หมายถึง | ระดับความคิดเห็นที่ท่าน | เห็นด้วยน้อยที่สุด |

| การตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว | ระดับความเห็น | | | | |
|---|---|-----|-----|-----|-----|
| | เห็นด้วย ←—————→ มากที่สุด น้อยที่สุด | | | | |
| การรับรู้ปัญหา (Problems Awareness) | (5) | (4) | (3) | (2) | (1) |
| 1. ซื้อกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวเพื่อผลตอบแทนที่สูงกว่าการฝากเงิน | | | | | |
| 2. ซื้อกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวเพื่อวางแผนการเกษียณ | | | | | |
| 3. ซื้อกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวเพื่อใช้ลดหย่อนภาษี | | | | | |
| 4. ซื้อกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวเพื่อกระจายความเสี่ยง | | | | | |
| 5. ซื้อกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวเพื่อเงินปันผล | | | | | |
| การรวบรวมข้อมูล (Data Acquisition) | | | | | |
| 1. มีการศึกษาเปรียบเทียบกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวจากหลายบริษัทจัดการหลักทรัพย์ | | | | | |
| 2. มีการเปรียบเทียบจากกองทุนประเภทอื่น | | | | | |
| 3. มีการสอบถามข้อมูลจากบุคคลอื่นที่เคยลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว | | | | | |

| การตัดสินใจลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว | ระดับความเห็น | | | | |
|---|---|-----|-----|-----|-----|
| | เห็นด้วย ← มากที่สุด น้อยที่สุด → | | | | |
| การรวบรวมข้อมูล (Data Acquisition) | (5) | (4) | (3) | (2) | (1) |
| 4. มีการเข้าไปปรึกษาตัวแทนจำหน่ายของบริษัทจัดการหลักทรัพย์ | | | | | |
| การประเมินทางเลือก (Evaluate Alternatives) | | | | | |
| 1. การบริการของตัวแทนจำหน่ายกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวมีผลต่อการตัดสินใจซื้อ | | | | | |
| 2. ผลตอบแทนจากกองทุนที่คาดหวังมีผลการตัดสินใจซื้อ | | | | | |
| 3. กองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวที่มีนโยบายการลงทุนหลากหลายมีผลต่อการซื้อ | | | | | |
| การตัดสินใจ (Making Decision) | | | | | |
| 1. การตัดสินใจเลือกซื้อกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวจากผลตอบแทนที่เกิดขึ้นในอดีต | | | | | |
| 2. ตัดสินใจเลือกซื้อกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวจากตัวแทนที่มีความน่าเชื่อถือ | | | | | |
| 3. ตัดสินใจเลือกซื้อกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวเพราะตรงกับความต้องการส่วนตัว | | | | | |
| ประเมินผลหลังการตัดสินใจ | | | | | |
| 1. ท่านมีความพึงพอใจต่อการซื้อกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาว | | | | | |
| 2. ท่านจะลงทุนในกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวในอนาคตหรือไม่ | | | | | |
| 3. ท่านจะแนะนำผู้อื่นให้ซื้อกองทุนเพื่อส่งเสริมการออมระยะยาวหรือไม่ | | | | | |

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....



ประวัติผู้เขียน

| | |
|-----------------|---|
| ชื่อ-สกุล | นายพัฒนพงษ์ พงศ์นรินทร์ |
| อีเมล | Patthanapong.po@gmail.com |
| ประวัติการศึกษา | ปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล สาขาธุรกิจวิศวกรรม |
| ประสบการณ์ทำงาน | 2560-2562 ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) 2662-ปัจจุบัน ธนาคารเพื่อการเกษตรและ สหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) |