

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรของนักท่องเที่ยว
ชาวไทย กรณีศึกษาศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง
อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

Factors Influencing the Decision Making of Thai Tourists towards Visiting
Agricultural Tourism: A Case Study of Sufficiency Economy Learning
Center BAN-KONG-POR, Pukaotong Subdistrict,
Phra Nakhon Si Ayutthaya District, Phra Nakhon Si Ayutthaya Province



ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรของนักท่องเที่ยวชาวไทย
กรณีศึกษาศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง
อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

Factors Influencing the Decision Making of Thai Tourists towards Visiting Agricultural
Tourism: A Case Study of Sufficiency Economy Learning Center BAN-KONG-POR,
Pukaotong Subdistrict, Phra Nakhon Si Ayutthaya District,
Phra Nakhon Si Ayutthaya Province



ประติมากร วงษ์ดี

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมบริการและการท่องเที่ยว
มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
ปีการศึกษา 2562



©2563

ประติมากร วงษ์ดี

สงวนลิขสิทธิ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
อนุมัติให้การค้นคว้าอิสระเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมบริการและการท่องเที่ยว

เรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร กรณีศึกษาศูนย์
การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ผู้วิจัย ประติมากร วงษ์ดี

ได้พิจารณาเห็นชอบโดย

อาจารย์ที่ปรึกษา



(ดร.ศิวศักดิ์ ปานสุขุม)

ผู้เชี่ยวชาญ



(ดร.ภูเกริก บัวสอน)



(อาจารย์ วิรัตน์ รัตตากร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

22 สิงหาคม 2563

ประติมากร วงษ์ดี. ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมบริการ และการท่องเที่ยว, สิงหาคม 2563, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรของนักท่องเที่ยวชาวไทย กรณีศึกษา ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (86 หน้า)

อาจารย์ที่ปรึกษา: ดร.ศิวศักดิ์ ปานสุขขุม

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อศึกษา 1) ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ที่มีต่อการตัดสินใจในการเดินทางมาท่องเที่ยวศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 2) พฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่เดินทางมาท่องเที่ยวศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และ 3) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวไทยศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ นักท่องเที่ยวชาวไทยที่มายุ่เยียมชมและร่วมทำกิจกรรมต่าง ๆ ณ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 360 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบง่ายของยามาเน่ และใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบสมมติฐาน ใช้การวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) โดยกำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวิจัย

นักท่องเที่ยวชาวไทยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุ 21-30 ปี มีสถานภาพโสด มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่เป็นพนักงานบริษัท และมีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 10,001-20,000 บาท

นักท่องเที่ยวเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา ส่วนใหญ่ไม่เคยเดินทางมาท่องเที่ยว วัตถุประสงค์เพื่อพักผ่อนหย่อนใจ เดินทางด้วยตัวเอง รู้จักแหล่งท่องเที่ยวจากเว็บไซต์นำเที่ยว มีค่าใช้จ่ายใน

การท่องเที่ยวประมาณ 501–1,000 บาท

การตัดสินใจเลือกเดินทางท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง บ้านของพ่อ จ.พระนครศรีอยุธยา พบว่า ด้านความตั้งใจในการมาท่องเที่ยวอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.41$) โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ตั้งใจมาศึกษาเรียนรู้วิถีชีวิตแบบพอเพียงและตั้งใจมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวที่ทำให้ได้ใกล้ชิดกับธรรมชาติ ($\bar{X} = 3.54$) วิถีชีวิตความเป็นอยู่แบบชนบท และบรรยากาศที่สงบร่มรื่น ($\bar{X} = 3.46$) ตั้งใจมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ($\bar{X} = 3.36$) ตั้งใจมาศึกษาหลักการเกษตรทฤษฎีใหม่ ($\bar{X} = 3.27$) ตามลำดับ

ผลที่ได้จากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า 1) นักท่องเที่ยวที่มีอายุ ระดับการศึกษา และอาชีพแตกต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 2) นักท่องเที่ยวที่มีการสืบค้นข้อมูลก่อนการเดินทางท่องเที่ยว และค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวแตกต่างกันมีระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยาท่องเที่ยวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ: นักท่องเที่ยว, แหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร, ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ พระนครศรีอยุธยา

Wongdee, P. M.A. (Hospitality and Tourism Industry Management), August 2020,
Factors Influencing the Decision Making of Thai Tourists towards Visiting Agricultural
Tourism: A Case Study of Sufficiency Economy Learning Center BAN-KONG-POR,
Pukaotong Subdistrict, Phra Nakhon Si Ayutthaya District,
Phra Nakhon Si Ayutthaya Province (86 pp.)
Advisor: Siwasak Pansukkum, Ph.D.

ABSTRACT

The purposes of this research were: 1) to examine factors that influence the decision to travel to the Sufficiency Economy Learning Center: BAN-KONG-POR, Pukaotong Subdistrict, Phra Nakhon Si Ayutthaya District, Phra Nakhon Si Ayutthaya Province 2) to examine tourism behavior of Thai tourists who travel to the Sufficiency Economy Learning Center: BAN-KONG-POR, Pukaotong Subdistrict, Phra Nakhon Si Ayutthaya District, Phra Nakhon Si Ayutthaya Province and 3) to examine the demographic factors that influence the decision to travel to the Sufficiency Economy Learning Center: BAN-KONG-POR, Pukaotong Subdistrict, Phra Nakhon Si Ayutthaya District, Phra Nakhon Si Ayutthaya Province. The sample selected to be used in this study were 360 Thai tourists who visited and participated in activities at the Sufficiency Economy Learning Center: BAN-KONG-POR, Pukaotong Subdistrict, Phra Nakhon Si Ayutthaya District, Phra Nakhon Si Ayutthaya Province, using the Yamane's formula and purposive sampling method. The research instruments used were questionnaire, and data analysis was conducted through using the following statistical tools, including percentage, mean, standard deviation. Furthermore, the hypothesis testing used t-test and One-Way ANOVA.

Major Findings

Most of the questionnaire respondents were female, aged 21-30 years, single, educated with a bachelor degree, worked as company employees and had their

monthly incomes at between 10,001–15,000 baht and between 10,001–20,000 baht.

The majority of the tourists who visited the agricultural tourist attraction, the Sufficiency Economy Learning Center: BAN–KONG–POR, Pukaotong Subdistrict, Phra Nakhon Si Ayutthaya District, Phra Nakhon Si Ayutthaya Province had never visited the selected site before. Their objective was mostly to travel/relax. Traveling approaches were generally in a self–guided style, and they knew the agricultural attractions from travel websites. Travel expenses were mostly around 501–1,000 baht.

After considering each aspect in the decision to travel and visit the agriculture tourist attraction, the Sufficiency Economy Learning Center: BAN–KONG–POR, Pukaotong Subdistrict, Phra Nakhon Si Ayutthaya District, Phra Nakhon Si Ayutthaya Province, it was found that the traveling intention aspect is overall at a high level. These intentions include, in descending order: intention to study the sufficiency lifestyle; intention to visit tourist destinations which result in one becoming closer to nature, the rural way of life, and peaceful atmosphere; intention to visit agricultural tourist attractions; Intention to study the new theory of agriculture, respectively.

The findings obtained from hypothesis testing revealed that 1) tourists with different ages, education levels, and occupations have different levels of the decision–making to visit the agricultural tourist attraction, the Sufficiency Economy Learning Center: BAN–KONG–POR, Pukaotong Subdistrict, Phra Nakhon Si Ayutthaya District, Phra Nakhon Si Ayutthaya Province with statistical significance at the level of 0.05 and 2) tourists who have researched before traveling and different travel expenses have different levels of decision-making to visit the agricultural tourist attraction, the Sufficiency Economy Learning Center: BAN–KONG–POR, Pukaotong Subdistrict, Phra Nakhon Si Ayutthaya District, Phra Nakhon Si Ayutthaya Province with statistical significance at the level of 0.05.

Keywords: Tourists, Agricultural Tourist Attraction, Sufficiency Economy Learning Center: BAN–KONG–POR, Ayutthaya

กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระในครั้งนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความอนุเคราะห์จาก ดร.ศิวศักดิ์ ปานสุขขุม อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ซึ่งได้ให้ความรู้ คำแนะนำ และชี้แนะแนวทางในการทำการศึกษ ซึ่งได้ตรวจทานและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ตลอดจนการให้คำปรึกษาซึ่งเป็นประโยชน์ต่องานวิจัย จนกระทั่งสำเร็จครบถ้วนสมบูรณ์ไปด้วยดี และ ดร.ภูเกริก บัวสอน ที่ได้ให้คำแนะนำในการจัดทำเพิ่มเติมให้การค้นคว้าอิสระมีความสมบูรณ์มากขึ้น ขอขอบคุณ ดร.ภูเกริก บัวสอน ดร.ชุติน แก้วนพรัตน์ และ ดร.นนทวรรณ ส่งเสริม ที่ให้ความอนุเคราะห์ช่วยตรวจสอบและให้คำแนะนำ ในการปรับปรุงแบบสอบถามเพื่อหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม และยังช่วยชี้แนะแนวทาง ในการทำการวิจัย อีกทั้งขอขอบพระคุณคณาจารย์ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจบริการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ที่ได้ถ่ายทอดวิชาความรู้และสามารถนำความรู้จากวิชาต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ คณะผู้บริหารศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ ทางด้านข้อมูลและช่วยอำนวยความสะดวกให้กับผู้วิจัย ในการเยี่ยมชมศูนย์การเรียนรู้

ขอขอบคุณ ผู้เขียนหนังสือและแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้ให้ข้อมูลเพื่อนำมาใช้ประกอบการค้นคว้าอิสระในครั้งนี้ และผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านที่ได้สละเวลาอันมีค่าในการให้ข้อมูลอันเป็น ประโยชน์ต่อการทำวิจัย

สุดท้ายนี้ ขอกราบขอบพระคุณทุกคนในครอบครัว รวมทั้งเพื่อน ๆ ในสาขาวิชา รวมไปถึง เพื่อน ๆ พี่ ๆ ที่ทำงานที่คอยช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจและคอยให้การสนับสนุนอยู่เสมอมา จึงทำให้ งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จด้วยดี

ประติมากร วงษ์ดี

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ซ
สารบัญตาราง	ฎ
สารบัญภาพ	ฐ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของงานวิจัย	5
1.3 คำถามในการวิจัย	6
1.4 ขอบเขตของงานวิจัย	6
1.5 ประโยชน์ที่จะได้รับ	7
1.6 คำศัพท์นิยามเฉพาะ	7
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
2.1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	9
2.1.1 แนวคิดทฤษฎีแรงจูงใจ	9
2.1.2 แนวคิดและทฤษฎีการตัดสินใจ	10
2.1.3 แนวคิดและทฤษฎีปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก	12
2.1.4 แนวคิดและทฤษฎีปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	14
2.1.5 แนวคิดและทฤษฎีองค์ประกอบด้านการท่องเที่ยว	15
2.1.6 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงเกษตร	16
2.1.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	18
2.2 สมมติฐานการวิจัย	21
2.3 กรอบแนวคิดในการวิจัย	22
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย	24
3.1 กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	24
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	25
3.3 การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ	26
3.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	27

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 (ต่อ) วิธีการดำเนินการวิจัย	
3.5 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	27
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทยที่เดินทางมาท่องเที่ยว ณ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	29
4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลด้านพฤติกรรมของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทยที่เดินทางมาท่องเที่ยว ณ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	33
4.3 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	36
4.4 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการศึกษา	42
บทที่ 5 สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ	64
5.1 สรุปผล	64
5.2 อภิปรายผล	67
5.3 ข้อเสนอแนะ	69
บรรณานุกรม	71
ภาคผนวก แบบสอบถามงานวิจัย	75
ประวัติผู้เขียน	86
เอกสารข้อตกลงว่าด้วยการอนุญาตให้ใช้สิทธิ์ในรายงานการค้นคว้าอิสระ	

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 4.1: จำนวนและร้อยละของลักษณะข้อมูลเกี่ยวกับด้านประชากรศาสตร์	30
ตารางที่ 4.2: จำนวนและร้อยละของลักษณะข้อมูลด้านพฤติกรรมของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย ที่เดินทางมาท่องเที่ยว ณ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	33 37
ตารางที่ 4.3: แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลระดับการตัดสินใจเลือกเดินทาง มาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรของนักท่องเที่ยวชาวไทย ศูนย์การเรียนรู้ เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัด พระนครศรีอยุธยา	43
ตารางที่ 4.4: แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมา ท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตาม เพศ	44
ตารางที่ 4.5: แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมา ท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตาม อายุ	46
ตารางที่ 4.6: แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมา ท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตาม สถานภาพ	48
ตารางที่ 4.7: แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมา ท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตาม ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด	50
ตารางที่ 4.8: แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมา ท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตาม อาชีพ	50

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.9: แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมา ท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตาม รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	52
ตารางที่ 4.10: แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมา ท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตาม เคยมีประสบการณ์ในการท่องเที่ยว	54
ตารางที่ 4.11: แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมา ท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตาม วัตถุประสงค์ในการเดินทางมาท่องเที่ยว	56
ตารางที่ 4.12: แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมา ท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตาม ลักษณะการเดินทางท่องเที่ยว	58
ตารางที่ 4.13: แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมา ท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตาม การสืบค้นข้อมูลก่อนการเดินทางท่องเที่ยว	60
ตารางที่ 4.14: แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมา ท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตาม ค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว	62

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1: กิจกรรมปักดำนา	2
ภาพที่ 1.2: กิจกรรมเลี้ยงแพะและแกะ	2
ภาพที่ 1.3: กิจกรรมปลาดุกเพียนसान	3
ภาพที่ 1.4: กิจกรรม ข ไข่ ฟองไหนเอ๋ย	3
ภาพที่ 1.5: กิจกรรมอาหารบ้านของพ่อ	4
ภาพที่ 1.6: กิจกรรมก่อรากสร้างดิน	4
ภาพที่ 2.1: กรอบแนวคิดในการวิจัย	23



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

“เศรษฐกิจพอเพียง” ซึ่งเป็นแนวคิดที่ตั้งอยู่บนรากฐานของวัฒนธรรมไทย เป็นแนวทางการพัฒนาที่ตั้งบนพื้นฐานของทางสายกลางและความไม่ประมาท คำนึงถึงความพอประมาณ ความมีเหตุผล การสร้างภูมิคุ้มกันในตัวเอง ตลอดจนใช้ความรู้และคุณธรรมเป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิต ที่สำคัญจะต้องมีสติปัญญาและความเพียรซึ่งจะนำไปสู่ความสุขในการดำเนินชีวิตอย่างแท้จริง (มูลนิธิชัยพัฒนา, 2560)

จากแนวคิดดังกล่าวจึงมีหลายหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนได้สร้างศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ สามารถนำไปสู่การปรับใช้ในการดำเนินชีวิต อาทิ ศูนย์การเรียนรู้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริ อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านขอนแก่น ตำบลหนองแขม อำเภอโคกสำโรง จังหวัดลพบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้เกี่ยวกับการดำเนินชีวิตตามระบบเศรษฐกิจพอเพียง และสามารถนำไปปรับใช้ในการดำเนินชีวิตได้

ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ สถานที่ตั้งตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นศูนย์การเรียนรู้การใช้ชีวิตอย่างพอเพียง สร้างขึ้นในปี พ.ศ. 2560 ซึ่งมาจากแรงบันดาลใจของนายอัมรินทร์ เช่นเสถียร ประธานศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ วัตถุประสงค์เพื่อเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรที่น้อมนำเอาหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของในหลวงรัชกาลที่ 9 มาสร้างเป็นแหล่งเรียนรู้ให้ความรู้เรื่องเศรษฐกิจพอเพียงแก่เด็ก เยาวชน รวมถึงประชาชนทั่วไปให้มาศึกษาเรียนรู้วิถีชีวิตแบบพอเพียง โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายใด ๆ ทั้งสิ้น (สุชาญา อภาภทร, 2561)

ภายในศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อได้แบ่งพื้นที่ออกเป็นสัดส่วนต่าง ๆ โดยใช้หลักการเกษตรทฤษฎีใหม่ ประกอบด้วยพื้นที่นา พื้นที่เพาะปลูก พื้นที่เลี้ยงสัตว์ พื้นที่กักเก็บน้ำ และพื้นที่การจัดกิจกรรมซึ่งแบ่งเป็นฐานการเรียนรู้ต่าง ๆ จำนวนทั้งสิ้น 6 ฐาน ได้แก่ ฐานปักดำนา ฐานเลี้ยงแพะแกะ ฐานปลาตะเพียนสาน ฐานไก่ไข่ ฐานอาหารบ้านของพ่อ และฐานบ้านของพ่อบ้านของฉัน นอกจากนี้ภายในศูนย์ยังมีการจัดแสดงเกี่ยวกับโครงการพระราชดำริมากมายทั้งแปลงสาธิตการเพาะปลูกพืชผักสวนครัวและผลไม้ การเลี้ยงสัตว์ และยังมีร้านอาหารและเครื่องดื่มให้บริการภายในศูนย์ ศูนย์การเรียนรู้ยังเป็นอีกช่องทางในการสร้างรายได้ให้กับชาวบ้านในพื้นที่ได้อีกด้วย

ภาพที่ 1.1: กิจกรรมปักดำนา



ที่มา: ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ. (2562). สืบค้นจาก
<https://www.facebook.com/bankongpor/>.

ภาพที่ 1.2: กิจกรรมเลี้ยงแพะและแกะ



ที่มา: ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ. (2562). สืบค้นจาก
<https://www.facebook.com/bankongpor/>.

ภาพที่ 1.3: กิจกรรมปลาตะเพียนสาน



ภาพที่ 1.4: กิจกรรม ข ไข่ ฟองไหนเอ่ย



ภาพที่ 1.5: กิจกรรมอาหารบ้านของพ่อ



ภาพที่ 1.6: กิจกรรมก่อรากสร้างดิน



ผู้วิจัยได้ทำการติดต่อสอบถามเข้าไปยังศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อสอบถามข้อมูลทางสถิติของการเข้าเยี่ยมชม ได้รับข้อมูลจาก นายอัมรินทร์ เชนเสถียร ประธานศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ พบว่า การเก็บสถิตินักท่องเที่ยวยังไม่มีการจัดเก็บอย่างเป็นระบบที่ชัดเจน ผู้วิจัยอ้างอิงจากแบบสอบถามและสมุดแสดงความคิดเห็นซึ่งจัดทำโดยศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ พบว่า ในช่วงปี 2560 ซึ่งเป็นปีแรกที่เปิดศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพอนั้นนักท่องเที่ยวที่เข้ามาเยี่ยมชมส่วนใหญ่

คือ กลุ่มนักเรียน นักศึกษา ที่เข้ามาทัศนศึกษาและร่วมทำกิจกรรมต่าง ๆ ภายในศูนย์ ในปี 2561 นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่ที่มาเยี่ยมชมนั้นเป็นกลุ่มของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งหน่วยงานของภาครัฐ เช่น กลุ่มองค์การบริหารส่วนจังหวัด กลุ่มองค์การบริหารส่วนตำบล และหน่วยงานของภาคเอกชนที่นำพนักงานและเจ้าหน้าที่มาศึกษาดูงานกันเป็นหมู่คณะ และในปี 2562 นี้ นอกจากกลุ่มนักเรียน นักศึกษา และหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ยังได้รับความสนใจจากกลุ่มนักท่องเที่ยวทั่วไปที่รู้จักศูนย์การเรียนรู้ผ่านช่องทางสื่อออนไลน์ต่าง ๆ เช่น Facebook บล็อกเกอร์ หรือเว็บไซต์ต่าง ๆ ทำให้มีนักท่องเที่ยวที่สนใจเข้าเยี่ยมชม ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อมากขึ้น และมีความเป็นไปได้ที่จะได้รับความสนใจจากประชาชนทั่วไปที่จะเดินทางมาเยี่ยมชมมากขึ้นในทุก ๆ ปี

ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่ทำให้จำนวนนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น โดยมุ่งศึกษาถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลลัพธ์จากการวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ให้กับศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้นำไปปรับใช้เพื่อสร้างกลยุทธ์ต่าง ๆ ที่สามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวให้เข้ามาเที่ยวชมได้มากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ผลลัพธ์ที่ได้จากการวิจัยจะเป็นประโยชน์ให้กับหน่วยงานอื่น ๆ หรือศูนย์การเรียนรู้อื่น ๆ ที่มีลักษณะการบริหารจัดการคล้ายคลึงกับศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้นำไปปรับใช้ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

1.2 วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

ในการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวชาวไทย แหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1.2.1 เพื่อศึกษาปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ต่อการตัดสินใจในการเดินทางท่องเที่ยว ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

1.2.2 เพื่อศึกษาพฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวไทยต่อการตัดสินใจในการเดินทางท่องเที่ยว ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

1.2.3 เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลในการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวแก่นักท่องเที่ยวชาวไทย ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

1.3 คำถามในการวิจัย

- 1.3.1 ลักษณะประชากรที่แตกต่างกัน ส่งผลให้กระบวนการตัดสินใจแตกต่างกันหรือไม่
- 1.3.2 พฤติกรรมการท่องเที่ยวที่แตกต่างกัน ส่งผลให้กระบวนการตัดสินใจแตกต่างกันหรือไม่
- 1.3.3 ปัจจัยใดบ้างที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีต่อศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

1.4 ขอบเขตของงานวิจัย

การวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรของนักท่องเที่ยวชาวไทย กรณีศึกษาศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยามีขอบเขตของงานวิจัยดังนี้

1.4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาและทฤษฎีที่ผู้วิจัยนำมาใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่

- 1.4.1.1 แนวคิดและทฤษฎีแรงจูงใจ
- 1.4.1.2 แนวคิดและทฤษฎีปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก
- 1.4.1.3 แนวคิดและทฤษฎีการตัดสินใจ
- 1.4.1.4 แนวคิดและทฤษฎีปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
- 1.4.1.5 แนวคิดและทฤษฎีองค์ประกอบด้านการท่องเที่ยว
- 1.4.1.6 แนวคิดและทฤษฎีการท่องเที่ยวเชิงเกษตร
- 1.4.1.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.4.2 ขอบเขตด้านพื้นที่

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ใช้พื้นที่ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยาเท่านั้น

1.4.3 ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรในการดำเนินการวิจัย ได้แก่ นักท่องเที่ยวชาวไทยที่มาท่องเที่ยวศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

1.4.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาการเก็บข้อมูล ตั้งแต่เดือนมิถุนายน ถึงกันยายน พ.ศ. 2563

1.4.5 ขอบเขตทางด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ตัวแปร ได้แก่

1.4.5.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ข้อมูลทางด้านประชากรศาสตร์ของนักท่องเที่ยวชาวไทย พฤติกรรมการท่องเที่ยว ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก

1.4.5.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การตัดสินใจนักท่องเที่ยวชาวไทยเดินทางท่องเที่ยว ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

1.5 ประโยชน์ที่จะได้รับ

1.5.1 ทราบถึงปัจจัยประชากรศาสตร์นักท่องเที่ยวที่มีต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยว ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา.

1.5.2 ทราบถึงพฤติกรรมการท่องเที่ยวชาวไทย ที่เดินทางมาท่องเที่ยว ณ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

1.5.3 ทราบถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลของนักท่องเที่ยวต่อการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว ณ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

1.5.4 เพื่อเสนอแนะเป็นแนวทางให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือศูนย์การเรียนรู้ในพื้นที่อื่น ๆ ได้นำผลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ไปปรับใช้ในการสร้างความพึงพอใจแก่นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยว ยังศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยาต่อไป

1.6 คำศัพท์นิยามเฉพาะ

1.6.1 เศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง ความพอประมาณ ความมีเหตุผล และการมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว และยังหมายถึงปรัชญาที่ในหลวงรัชกาลที่ 9 ทรงชี้แนวทางการดำเนินชีวิตให้แก่ปวงชนชาวไทย มาเป็นระยะเวลาเวลานาน ในช่วงตั้งแต่ก่อนการเกิดวิกฤตเศรษฐกิจ เพื่อมุ่งให้พสกนิกรได้ดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างยั่งยืน มั่นคง และปลอดภัย ภายใต้ความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นตามกระแสโลกาภิวัตน์ (มูลนิธิชัยพัฒนา, 2560)

1.6.2 อิทธิพล หมายถึง อำนาจซึ่งแฝงอยู่ในบุคคลหรือรัฐซึ่งสามารถบันดาลให้เป็นไปตามความประสงค์ หรืออำนาจที่สามารถบันดาลให้ผู้อื่นต้องคล้อยตามหรือทำตาม (ราชบัณฑิตยสถาน, 2546)

1.6.3 การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งจากหลาย ๆ ทางเลือกที่ได้พิจารณาหรือประเมินอย่างดีแล้วว่าเป็นทางให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของ

องค์การ การตัดสินใจเป็นสิ่งสำคัญและเกี่ยวข้องกับหน้าที่การบริหาร หรือการจัดการเกือบทุกขั้นตอน ไม่ว่าจะเป็นการวางแผน การจัดองค์การ การจัดคนเข้าทำงาน การประสานงาน และการควบคุม การตัดสินใจได้มีการศึกษามานาน (อัลลีปรีญา เหล็กพิมาย, 2556)

1.6.4 การท่องเที่ยวเชิงเกษตร หมายถึง การท่องเที่ยวที่มุ่งเน้นทางด้านการเรียนรู้วิถีเกษตรกรรมของชาวชนบท โดยเน้นการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวในการดำเนินกิจกรรมให้เกิดการเรียนรู้ด้านการเกษตรและวิถีการดำรงชีวิต วัฒนธรรม ประเพณี และเป็นการนำเอาทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดการเรียนรู้มาทำให้เกิดประโยชน์ก่อให้เกิดรายได้ต่อชุมชน และตัวเกษตรกร การท่องเที่ยวเชิงเกษตรจะเป็นการอนุรักษ์ควบคู่ไปกับการท่องเที่ยวเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อชุมชน และผลกระทบต่อสภาพสิ่งแวดล้อม (“การท่องเที่ยวเชิงเกษตร”, 2562)

1.6.5 ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ หมายถึง แหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรที่จัดสรรผืนแผ่นดินตามทฤษฎีเกษตรทฤษฎีใหม่และน้อมนำเอาหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของในหลวงรัชกาลที่ 9 มาสร้างเป็นแหล่งเรียนรู้และเผยแพร่หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การเกษตร และภูมิปัญญาชาวบ้าน พร้อมเปิดโอกาสให้เด็ก เยาวชน และประชาชนทั่วไปได้มาศึกษาเรียนรู้วิถีชีวิตแบบพอเพียง และเพื่อนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน ตั้งอยู่ที่ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (ฐิตาภา ทรงเผ่า, 2560)

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรของนักท่องเที่ยวชาวไทย กรณีศึกษาศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎี และผลงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 หัวข้อใหญ่ ดังนี้

2.1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

2.1.1 แนวคิดและทฤษฎีแรงจูงใจ

2.1.2 แนวคิดและทฤษฎีการตัดสินใจ

2.1.3 แนวคิดและทฤษฎีปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก

2.1.4 แนวคิดและทฤษฎีปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

2.1.5 แนวคิดและทฤษฎีองค์ประกอบด้านการท่องเที่ยว

2.1.6 แนวคิดและทฤษฎีการท่องเที่ยวเชิงเกษตร

2.1.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2 สมมติฐานการวิจัย

2.3 กรอบแนวคิดการวิจัย

2.1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

2.1.1 แนวคิดทฤษฎีแรงจูงใจ

สุชาติ สุขบำรุงศิลป์ (2553, หน้า 17) ให้ความหมายแรงจูงใจ หมายถึง สิ่งที่อยู่ภายในตัวบุคคลเป็นแรงขับ เป็นพลังของแต่ละคนที่ทำให้กระทำการใดอย่างหนึ่งจนสำเร็จโดยมีกระบวนการเกิดจากการที่มนุษย์ทุกคนมีความคาดหวังความต้องการ (Needs) และเป้าหมายในชีวิต ทำให้เกิดแรงขับ (Drive) เพื่อนำไปสู่เป้าหมาย (Goals)

Lovell (1980, p. 109) กล่าวว่า แรงจูงใจ คือ กระบวนการที่ชักนำโน้มน้าวให้บุคคลเกิดความพยายามเพื่อที่จะสนองตอบความต้องการให้บรรลุผลสำเร็จ

Domjan (1996, p. 199) การจูงใจเป็นการเพิ่มพฤติกรรมกระทำกิจกรรมของบุคคล ซึ่งบุคคลลงใจกระทำพฤติกรรมเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ

Hanson (1996, p. 195) แรงจูงใจ หมายถึง สภาพภายในที่กระตุ้นให้มีการกระทำ การเคลื่อนที่เพื่อที่นำไปสู่เป้าหมาย

ชาญเดช วีรกุล (2552, หน้า 3) แรงจูงใจ หมายถึง สิ่งเร้าจากภายใน โดยสิ่งจูงใจให้บุคคลเกิด พฤติกรรม ความคิด ความเชื่อมั่น และความพยายามที่จะกระทำเพื่อจะบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ ที่ได้ตั้งไว้

การจูงใจ (Motivation) หมายถึง พฤติกรรมของมนุษย์ที่เกิดจากความต้องการ การกดดัน ความปรารถนา เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ซึ่งอาจเกิดมาจากตามธรรมชาติหรือจากการเรียนรู้ ซึ่งอินทรีย์หนึ่งการจูงใจทำให้เกิดพฤติกรรมที่เกิดจากความต้องการของมนุษย์ เป็นสิ่งเร้าภายใน ในการเกิดพฤติกรรม และยังมีสิ่งเร้าอื่น ๆ เช่น การยอมรับ สภาพบรรยากาศ การบังคับขู่เข็ญ รางวัลและ กำลังใจ ความพอใจ สิ่งเหล่านี้ทำให้เกิดแรงจูงใจได้

ประเภทแรงจูงใจ

สามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท ดังนี้ (Robbins (1996, p. 213)

1) แรงจูงใจภายใน (Intrinsic Motives) คือ สิ่งผลักดันจากภายในตัวบุคคลเป็นเจตคติ ได้แก่ ความคิด ความสนใจ ความตั้งใจ การมองเห็นคุณค่า ความพอใจ ซึ่งแรงจูงใจนี้จะคงทนถาวร ง่ายจะ เหล่านี้มีอิทธิพลต่อพฤติกรรม

2) แรงจูงใจภายนอก (Extrinsic Motives) คือ สิ่งผลักดันภายนอกตัวบุคคลที่กระตุ้นให้เกิด พฤติกรรม ได้แก่ การได้รับรางวัล เกียรติยศ ชื่อเสียง คำชม ซึ่งแรงจูงใจนี้ไม่คงทนถาวร การที่บุคคล แสดงพฤติกรรมนี้เฉพาะในกรณีที่ต้องการสิ่งตอบแทนเท่านั้น

สรุปได้ว่า การจูงใจ คือ บุคคลถูกกระตุ้นจากสิ่งเร้าเพื่อให้บรรลุจุดประสงค์ โดยเห็นได้ พฤติกรรมที่เกิดจากการจูงใจเป็นพฤติกรรมที่ไม่ใช่เป็นเพียงการตอบสนองสิ่งเร้าปกติธรรมดา

2.1.2 แนวคิดและทฤษฎีการตัดสินใจ

การตัดสินใจ (Decision Making) หมายถึง ขั้นตอนการเลือกทางใดทางหนึ่งเพื่อให้บรรลุ วัตถุประสงค์และเป้าหมาย ได้มีนักวิชาการหลายท่านที่ได้ให้ความหมายของการตัดสินใจ ดังนี้

Barnard (1938) ได้ให้ความหมายของการตัดสินใจว่า หมายถึง เทคนิคในการที่จะพิจารณา ทางเลือกต่าง ๆ ให้เหลือทางเลือกเดียว

Simon (1957) ได้กล่าวว่า การตัดสินใจเป็นขั้นตอนในการหาโอกาสที่จะตัดสินใจทางเลือก ที่เป็นไปได้

Moody & McCormick (1997) ได้กล่าวว่า การตัดสินใจเป็นการกระทำที่ต้องทำในเหตุที่ไม่สามารถที่จะหาข้อเท็จจริงได้อีก ปัญหาก็คือเมื่อถึงเวลาที่ตัดสินใจต้องหยุดหาข้อเท็จจริง

Jones (1996) ได้กล่าวว่า การตัดสินใจว่าเป็นกระบวนการที่จะแก้ปัญหาขององค์กร การค้นหาทางเลือก หรือแนวทางที่ดีที่สุด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร

บุษกร คำคง (2542) ได้กล่าวว่า การตัดสินใจต้องใช้ข้อมูลพื้นฐานจากเรื่องที่กำลังพิจารณา โดยใช้ความรู้พื้นฐานและข้อสรุปที่เป็นที่ยอมรับ นำมาผสมผสานกับการสรุปอ้างอิง เพื่อนำไปสู่เป้าหมาย แสดงทิศทางนำไปสู่การตัดสินใจ

สรุปได้ว่า แรงจูงใจเป็นกระบวนการที่บุคคลถูกกระตุ้นจากสิ่งเร้าโดยจงใจให้กระทำหรือตัดสินใจ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์บางอย่าง ซึ่งจะเห็นได้ว่าพฤติกรรมที่เกิดจากการจงใจเป็นพฤติกรรมที่มีใจเป็นเพียงการตอบสนองสิ่งเร้าปกติธรรมดา แต่ต้องเป็นพฤติกรรมที่มีความเข้มข้น มีทิศทางจริงจัง มีเป้าหมายชัดเจนว่าต้องการไปสู่จุดใด และพฤติกรรมที่เกิดขึ้นเป็นผลสืบเนื่องมาจากแรงผลักดันหรือแรงกระตุ้นที่เรียกว่า แรงจูงใจ ด้วย

ทฤษฎีการตัดสินใจ (Decision-Making Theory)

Anderson (1994 อ้างใน สมบัติ อารงธัญวงศ์, 2541, หน้า 370-374) อธิบายว่า ทฤษฎีหลักการและเหตุผลเป็นทฤษฎีที่มุ่งเน้นการตัดสินใจเพื่อการบรรลุเป้าประสงค์สูงสุด ไม่ว่าจะส่วนบุคคลหรือองค์กร และทฤษฎีหลักการและเหตุผลประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ ดังนี้

ประการแรก ผู้ตัดสินใจต้องเผชิญกับปัญหาที่สามารถจำแนกออกจากปัญหาอื่นได้หรืออย่างน้อยที่สุดก็สามารถพิจารณาเปรียบเทียบกับปัญหาอื่นได้อย่างมีความหมาย

ประการที่สอง ผู้ตัดสินใจมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าประสงค์ (Goals) ค่านิยม (Values) หรือวัตถุประสงค์ (Objectives) ที่ผู้ตัดสินใจจะต้องคำนึงถึงและสามารถทำให้การพิจารณาปัญหามีความชัดเจนและจัดลำดับความสำคัญของแต่ละกรณี

ประการที่สาม การตรวจสอบทางเลือกต่าง ๆ ในการแก้ไขปัญหาอย่างชัดเจน

ประการที่สี่ การตรวจสอบผลลัพธ์ทั้งด้านต้นทุน (Costs) ผลประโยชน์ (Benefits) ข้อได้เปรียบ (Advantages) และข้อเสียเปรียบ (Disadvantages) ที่อาจจะเกิดขึ้นจากการตัดสินใจเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่ง

ประการที่ห้า การตรวจสอบผลลัพธ์ที่อาจจะเกิดขึ้นของทางเลือกแต่ละทางเลือก

ประการสุดท้าย ผู้ตัดสินใจจะเลือกทางเลือกและผลลัพธ์ของแต่ละทางเลือกที่จะต้องตอบสนองเป้าหมายค่านิยมหรือวัตถุประสงค์ขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด กล่าวคือ มีค่าใช้จ่ายต่ำสุด

ขณะที่มีผลตอบแทนสูงสุด

ผลการดำเนินตามกระบวนการดังกล่าวคือการตัดสินใจอย่างมีเหตุผลซึ่งจะทำให้ผู้ตัดสินใจได้รับผลประโยชน์สูงสุด

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2526 อ้างใน ปิยะนุช เหลืองงาม, 2552) กล่าวว่า ทฤษฎีของการตัดสินใจสามารถจำแนกได้ 2 ประเภท คือ

1) ทฤษฎีบรรทัดฐาน (Normative Theory) เป็นแนวทางการตัดสินใจ ความน่าจะเป็น หรือควรจะเป็นเช่นใด จึงจะสามารถบรรลุถึงเป้าหมายที่ต้องการตัดสินใจได้

2) ทฤษฎีพรรณนา (Descriptive Theory) เป็นทฤษฎีการตัดสินใจเพื่อแก้ปัญหาหนึ่งๆ ว่า จะต้องกระทำเช่นไรจึงจะสัมฤทธิ์ผล ไม่ว่าผลนั้นจะเป็นที่ชื่นชอบหรือความพึงพอใจของผู้ตัดสินใจหรือไม่ก็ตาม

2.1.3 แนวคิดและทฤษฎีปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก

กระบวนการตัดสินใจมีปัจจัยที่สำคัญอยู่ 2 ปัจจัย คือ ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก ซึ่งกล่าวได้ว่าปัจจัยภายในได้แก่ พื้นฐานทางวัฒนธรรม ครอบครัว เชื้อชาติ ศาสนา ฯลฯ ซึ่งทำให้มีส่วนทำให้ผู้บริโภคมีความต้องการแตกต่างกัน ส่วนปัจจัยภายนอกได้แก่ สภาพแวดล้อมทางสังคม การเมือง เศรษฐกิจ และกิจกรรมทางการตลาด เช่น การโฆษณา ประชาสัมพันธ์ ส่งเสริมการขายต่าง ๆ (เกษม พิพัฒน์เสรีธรรม, 2560)

Wilber (1996) ได้เสนอโมเดล All Quadrant All Level (AQAL) หรือเรียกอีกอย่างว่า STEEP Analysis ซึ่งเกี่ยวกับกระบวนการรับข่าวสารข้อมูลจากปัจจัยภายนอกหรือสิ่งแวดล้อมอันเป็นขั้นตอนสำคัญในการวิเคราะห์และคาดการณ์อนาคต โดยจะคำนึงถึง 5 ด้านด้วยกัน ได้แก่ ด้านสังคมและวัฒนธรรม (Socio-cultural Factors: S) ด้านเทคโนโลยี (Technological Factors: T) ได้แก่ ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีการผลิตเครื่องจักรกลต่าง ๆ เทคโนโลยีสารสนเทศ แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น ด้านเศรษฐกิจ (Economic Factors: E) ด้านสิ่งแวดล้อม (Environment: E) และด้านการเมืองและกฎหมาย (Political and Legal Factors: P)

Uysal & Hagan (1993 อ้างใน เมลดา ธนิตนนท์, 2560) บทบาทสำคัญของปัจจัยผลักดัน (Push Factors) และปัจจัยดึงดูด (Pull Factors) ที่มีต่อแรงจูงใจทางการท่องเที่ยวว่าปัจจัยผลักดันและปัจจัยดึงดูดนั้นเป็นปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีอิทธิพลต่อการเดินทางของนักท่องเที่ยว โดยปัจจัยผลักดันนั้นเกิดจากปัจจัยส่วนบุคคลและสภาพแวดล้อมของนักท่องเที่ยวที่ต้องการจะเดินทางท่องเที่ยว ทำหน้าที่เป็นเหมือนโครงสร้างทางจิตวิทยาของนักท่องเที่ยวซึ่งมีผลในการช่วยให้เกิด

การตัดสินใจที่จะไปท่องเที่ยว อาจกล่าวได้ว่าปัจจัยผลักดันนั้นจะช่วยอธิบายให้เข้าใจได้ว่าบุคคลนั้น ๆ จะถูกผลักดันให้ตัดสินใจในการเดินทาง ไปท่องเที่ยวอย่างไร โดยปัจจัยผลักดันนั้นจะมีลักษณะสำคัญอยู่ที่ ความปรารถนาที่จะหลีกเลี่ยงชีวิตประจำวันไปพักผ่อน หรืออาจจะเกี่ยวข้องกับเรื่องของชื่อเสียง สุขภาพ ของบุคคลนั้น ๆ หรือแม้กระทั่งความต้องการผจญภัยหรือการเข้าไปมีส่วนร่วมในสังคมอื่น ๆ ที่แตกต่างกันไป จากสังคมปกติของตนอีกด้วย ซึ่งถ้าเข้าใจปัจจัยผลักดันในการเดินทางท่องเที่ยวก็จะสามารถช่วยในการกำหนดกลยุทธ์ทางการตลาดที่เหมาะสมในการท่องเที่ยวได้

ปัจจัยผลักดันที่มีอิทธิพลต่อการเดินทางท่องเที่ยว ได้แก่ ปัจจัยด้านสังคมและประชากรศาสตร์ ส่วนปัจจัยดึงดูดเป็นปัจจัยที่จุดหมายปลายทาง ได้แก่ ความพร้อมของการท่องเที่ยว ทรัพยากร ราคา กฎหมาย และระเบียบการท่องเที่ยว ความปลอดภัย และสื่อมวลชน ปัจจัยดึงดูดที่มีอิทธิพลต่อการเดินทาง ได้แก่ ภูมิอากาศ ความเป็นมา ประวัติศาสตร์ ภูมิประเทศ วัฒนธรรม และกิจกรรมต่าง ๆ เป็นต้น

ปริญา ลาปะ (2558) ได้ทำการศึกษาพฤติกรรมนักท่องเที่ยวจังหวัดนครราชสีมาของ นักท่องเที่ยวชาวไทย โดยมีข้อสรุปดังนี้

1) ปัจจัยทางเศรษฐกิจ (Economic Factor) สภาวะเศรษฐกิจที่ตกต่ำทำให้การเดินทางท่องเที่ยวอ่อนตัวลง โดยเฉพาะการเดินทางท่องเที่ยวระยะไกล

2) ปัจจัยทางประชากรศาสตร์ (Demographic Factor) พฤติกรรมนักท่องเที่ยวของ นักท่องเที่ยวในกลุ่มประเทศที่มีประชากรแตกต่างกัน การแสดงออกของนักท่องเที่ยวแตกต่างกัน

3) ปัจจัยทางภูมิศาสตร์ (Geographic Factor) สังคมและวัฒนธรรมของนักท่องเที่ยวในแต่ละประเทศเป็นตัวกำหนดตรรกะและค่านิยมในการเดินทางท่องเที่ยว

4) ปัจจัยทางการเมือง (Political Factor) การเคลื่อนไหวทางการเมืองทำให้เกิดความรู้สึกถึงความไม่มั่นคง เป็นผลให้การเดินทางออกนอกประเทศชะลอตัวลงในระยะเวลานั้น

5) ปัจจัยทางสื่อมวลชน (Media Factor) ปัจจัยนี้ได้เข้ามามีบทบาทต่อการตัดสินใจในการเดินทางท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยว อีกทั้งการสื่อสารทางอินเทอร์เน็ตเป็นการสื่อสารสะดวกและรวดเร็ว มีผลต่อการตัดสินใจต่อนักท่องเที่ยวที่จะเดินทางมาท่องเที่ยวเป็นอย่างมาก

6) ปัจจัยทางเวลา สภาวะและสุขภาพ (Factor of Timing, Situation and Healthy) นักท่องเที่ยวหากเวลา สภาวะ และสุขภาพ หากไม่มีพร้อมด้านใดด้านหนึ่งจะส่งผลกระทบต่อการเดินทางท่องเที่ยว

7) ปัจจัยทางเทคโนโลยี (Technology Factor) เป็นการบริการด้านความสะดวกสบายต่อนักท่องเที่ยวที่ส่งผลถึงความสะดวก รวดเร็ว

กล่าวโดยสรุป คือ พฤติกรรมการท่องเที่ยวมีผลมาจากปัจจัยต่าง ๆ ซึ่งส่งผลให้เกิดพฤติกรรมที่แตกต่างกัน เมื่อนักท่องเที่ยวมีพฤติกรรมที่แตกต่างกันก็จะส่งผลให้หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการจัดการแหล่งท่องเที่ยวประสบปัญหาด้านการตลาด และการวางแผนงานในการดำเนินงานในมิติต่าง ๆ ดังนั้น การวางกลุ่มเป้าหมายหลักและกลุ่มเป้าหมายรองและศึกษาพฤติกรรมการท่องเที่ยวของแต่ละกลุ่มเป้าหมายจึงมีความสำคัญเพื่อลดอัตราการเสี่ยงและเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตสินค้าและบริการให้ตรงกับพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวมากขึ้น

2.1.4 แนวคิดและทฤษฎีปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

เศรษฐกิจพอเพียงเป็นปรัชญาที่ยึดหลักทางสายกลางที่ชี้แนวทางการดำรงอยู่และปฏิบัติของประชาชนในทุกระดับให้ดำเนินไปในทางสายกลาง มีความพอเพียง และมีความพร้อมที่จะจัดการต่อผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลง ซึ่งจะต้องอาศัยความรอบรู้ รอบคอบ และระมัดระวังในการวางแผนและดำเนินการทุกขั้นตอน ทั้งนี้ เศรษฐกิจพอเพียงเป็นการดำเนินชีวิตอย่างสมดุลและยั่งยืนเพื่อให้สามารถอยู่ได้แม้ในโลกโลกาภิวัตน์ที่มีการแข่งขันสูง

โสภณ สุภาพงษ์ (2547, หน้า 70) ได้ให้ความหมายของเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง การพึ่งพาตนเอง การที่คนเราสามารถเลี้ยงชีพด้วยการพึ่งตนเองจากสิ่งที่ตัวเองมีพอเพียงแล้ว โดยมีการเติบโตอย่างพอเหมาะ โดยสรุปหลักเศรษฐกิจพอเพียงเป็นหลักปรัชญาในการดำเนินชีวิตที่ในหลวงรัชกาลที่ 9 ได้พระราชทานแก่พสกนิกรชาวไทยตั้งอยู่บนพื้นฐานของทางสายกลางและความไม่ประมาท โดยคำนึงถึงความเพียงพอ การมีเหตุผล เป็นการสร้างภูมิคุ้มกันที่ดีในตัวรวมทั้งการใช้ความรอบรู้ คุณธรรม เพื่อวางแผนในการตัดสินใจและการกระทำ พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงจากโลกภายนอก รวมทั้งทำให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน เศรษฐกิจพอเพียงเป็นปรัชญาชี้ถึงแนวการดำรงอยู่และปฏิบัติตนของประชาชนในทุกระดับตั้งแต่ระดับครอบครัว ระดับชุมชน จนถึงระดับรัฐ ทั้งในการพัฒนาและบริหารประเทศให้ดำเนินไปในทางสายกลางโดยเฉพาะการพัฒนาเศรษฐกิจเพื่อให้ก้าวทันต่อโลกยุคโลกาภิวัตน์

ประเวศ วะสี (2542, หน้า 4) กล่าวว่า เศรษฐกิจพอเพียงคือความพอเพียง ประกอบด้วย 7 ประการ ได้แก่ 1) พอเพียงสำหรับทุกคน ทุกครอบครัว 2) จิตใจพอเพียง 3) สิ่งแวดล้อมพอเพียง 4) ชุมชนเข้มแข็งพอเพียง 5) ปัญญาพอเพียง 6) อยู่บนพื้นฐานวัฒนธรรมพอเพียง และ 7) มีความมั่นคงพอเพียง

2.1.5 แนวคิดและทฤษฎีองค์ประกอบด้านการท่องเที่ยว

องค์ประกอบของการท่องเที่ยว

พยอม ธรรมบุตร (2549) กล่าวว่า องค์ประกอบของการท่องเที่ยวสามารถแบ่งออกเป็น 5 ประเภท (5As) ดังนี้

- 1) การเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว (Accessibility) ได้แก่ การมีระบบโครงสร้างพื้นฐานที่เหมาะสมเอื้ออำนวยให้นักท่องเที่ยวสามารถเดินทางไปถึงจุดหมายปลายทาง
- 2) ที่พักแรม (Accommodation) เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อนักท่องเที่ยว ได้แก่ โรงแรม รีสอร์ท เป็นต้น
- 3) แหล่งท่องเที่ยว (Attraction) เป็นจุดดึงดูดให้นักท่องเที่ยวเดินทางมาท่องเที่ยว เช่น แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ การท่องเที่ยวชนบทเพื่อสัมผัสวิถีชีวิตชาวบ้าน โบราณสถาน ยุคเก่าแก่ก่อนประวัติศาสตร์
- 4) กิจกรรมการท่องเที่ยว (Activities) และกิจกรรมนันทนาการ (Tourist Activities and Recreational Activities) ได้แก่ การเดินป่า การล่องแก่งในแม่น้ำ การปีนหน้าผา การดำน้ำ การตกปลาหมึกในทะเลลึก เป็นต้น
- 5) บริการต่าง ๆ บริการเบ็ดเตล็ดทั้งหมดที่มีให้นักท่องเที่ยว (Ancillary) เช่น บริการด้านร้านอาหาร โรงพยาบาล ไปรษณีย์ สถานีบริการน้ำมัน ร้านค้า ร้านขายของที่ระลึก ห้องสุขา เป็นต้น

Dickman (1996) ได้กล่าวว่า สถานที่ท่องเที่ยวและผลิตภัณฑ์ท่องเที่ยว (Tourist Destination and Tourism Product) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบหลัก หรือที่เรียกว่า องค์ประกอบ 5A's คือ สิ่งดึงดูดใจ (Attraction) กิจกรรม (Activities) การเข้าถึง (Access) สภาพการเข้าถึง (เส้นทางคมนาคม) สิ่งอำนวยความสะดวก (Amenities) และที่พัก (Accommodation)

สรุปได้ว่า องค์ประกอบการท่องเที่ยว คือ องค์ประกอบที่สำคัญที่จะทำให้นักท่องเที่ยวเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ โดยใช้ความสามารถในการจัดโปรแกรมการท่องเที่ยว สิ่งดึงดูดใจ กิจกรรม การเข้าถึง สิ่งอำนวยความสะดวกและที่พัก

2.1.6 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงเกษตร

การท่องเที่ยวเชิงเกษตร เป็นการท่องเที่ยวเพื่อเรียนรู้ ให้เกิดความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการเกษตร มุ่งเน้นการเรียนรู้วิถีเกษตรกรรม การมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยวในการร่วมทำกิจกรรมในพื้นที่เกษตรกรรม เช่น ฟาร์มปศุสัตว์ ไร่ นา เรือกสวน มีนักวิชาการหลายท่านได้อธิบายความหมายของการท่องเที่ยวเชิงเกษตรไว้ดังนี้

ศูนย์ประสานงานการท่องเที่ยวจังหวัดแม่ฮ่องสอน (2546 อ่างโน ใบเฟิร์น วงษ์บัวงาม และ มุขสุตา พูลสวัสดิ์, 2556, หน้า 10) ได้ให้ความหมายการท่องเที่ยวเชิงเกษตรไว้ว่า คือ การท่องเที่ยวที่ได้ทั้งความเพลิดเพลินและความรู้ สามารถนำกลับไปประกอบอาชีพได้ นอกจากนี้ยังได้ชวนกลับไปค้นหา เรียนรู้ และเข้าใจ และภาคภูมิใจกับอาชีพเกษตรกรรม ภายใต้แนวคิด องค์ความรู้ ภูมิปัญญา ดั้งเดิมเกษตรกรไทย ทั้งยังได้สัมผัสกับวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของชาวชนบท ชนบธรรมนิยม วัฒนธรรม ประเพณี รูปแบบกิจกรรม และการประกอบอาชีพทางการเกษตรที่หลากหลายทั้งวิถีดั้งเดิมจนถึงการใช้เทคโนโลยีขั้นสูง ท่ามกลางทัศนียภาพที่สวยงาม การได้ชม ได้ซื้อผลิตภัณฑ์และมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ จนก่อให้เกิดความรู้ ทักษะ และประสบการณ์แก่ผู้มาเที่ยว อีกทั้งยังส่งผลให้เกิดรายได้แก่ชุมชนจากการจำหน่ายผลผลิตการเกษตร ผลิตภัณฑ์แปรรูป เป็นต้น

Paresh & Milind (2012 อ่างโน อติศักดิ์ จำปาทอง, นิถมล หิรัญวิจิตรภรณ์, คณินิจ ติกะมาตย์ และศษากานท์ แก้วแพร่, 2563) ได้นิยามการท่องเที่ยวเชิงเกษตรว่า เป็นกิจกรรมที่ดำเนินการในฟาร์มเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจ เพื่อบันเทิง การศึกษา หรือเพื่อความสนุกสนาน กิจกรรมในฟาร์ม โรงบ่มไวน์ ปศุสัตว์ วัฒนธรรม การเก็บเกี่ยวหรือกิจกรรมอื่น ๆ ที่น่าสนใจ ที่เป็นกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงเกษตร

Lamb, Hair, Jr. & McDaniel (2011) ได้อธิบายความหมายว่า การท่องเที่ยวฟาร์มหรือการท่องเที่ยวเชิงเกษตรเป็นกระบวนการของการดึงดูดผู้เข้าชมและนักเดินทางไปยังพื้นที่ทางการเกษตรโดยทั่วไปเพื่อการศึกษาและนันทนาการ

Sznajder, Przeborska & Scrimgeour (2009) ได้อธิบายกิจกรรมการท่องเที่ยวและการพักผ่อนหย่อนใจที่เกี่ยวข้องกับฟาร์มหรือการดำเนินการทางเกษตร พืชสวน ประมงหรือการเกษตร (เทียบเท่ากับการท่องเที่ยวในฟาร์ม) การท่องเที่ยวชนบทยังสามารถกำหนดเป็นกิจกรรมท่องเที่ยวเพื่อพักผ่อนหย่อนใจ

นิออน ศรีสมยง (2552) ได้กล่าวว่า การท่องเที่ยวเชิงเกษตรเป็นการท่องเที่ยวที่มีกิจกรรมการเกษตรเป็นทรัพยากรท่องเที่ยวหลัก สามารถดึงดูดความสนใจนักท่องเที่ยว โดยมีเป้าหมายหลักเพื่อเป็นการสร้างรายได้ให้แก่เกษตรกรในชุมชน ให้ผู้คนที่ท้องถิ่นได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างเต็มกำลัง

จำไพพรรณ แก้วสุริยะ (2544) ได้ให้คำจำกัดความของการท่องเที่ยวเชิงเกษตรในทิศทางเดียวกันว่า การท่องเที่ยวเชิงเกษตรเป็นการเดินทางท่องเที่ยวไปยังพื้นที่เกษตรกรรม สวนเกษตร สวนสมุนไพร ฟาร์มปศุสัตว์ และสัตว์เลี้ยง เพื่อชื่นชมความสวยงาม ความสำเร็จ และการมีจิตสำนึก

ต่อการรักษาสภาพแวดล้อมของสถานที่

บุญเลิศ จิตตั้งวัฒนา (2543) ได้ให้คำนิยามของการท่องเที่ยวเชิงเกษตร (Agrotourism) ไว้ว่า เป็นการจ้ดนำเที่ยวชมสถานที่ทำการเกษตรกรรม แหล่งทำสวนผลไม้ แหล่งปลูกไม้ ดอกไม้ประดับ แหล่งทำฟาร์ม เพื่อรับฟังการบรรยายถึงปัญหาและความสำเร็จในอาชีพเกษตร

วิมล จิโรจพันธุ์, ประชิต สกฤษณ์พัฒน์ และอุดม เขยกิจวงศ์ (2548) ได้จำแนกองค์ประกอบของแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรไว้ดังนี้

- 1) องค์ประกอบด้านกิจกรรมและกระบวนการ
- 2) องค์ประกอบด้านพื้นที่
- 3) องค์ประกอบด้านการมีส่วนร่วมเป็นการท่องเที่ยวที่มีการคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของชุมชนและประชาชนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการคิดและวางแผนปฏิบัติตามแผน
- 4) องค์ประกอบด้านการจัดการเป็นการท่องเที่ยวที่ต้องมีความรับผิดชอบต่อไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม

สรุปได้ว่า การท่องเที่ยวเชิงเกษตรนับว่าเป็นการสร้างรายได้โดยตรงให้แก่เกษตรกรซึ่งเป็นเจ้าของ เมื่อนักท่องเที่ยวได้เดินทางเที่ยวชมแล้วยังได้ซื้อผลผลิตต่าง ๆ ที่เกษตรกรได้จัดทำขึ้น นอกจากนั้นยังได้ชื่นชมความสวยงามและได้สัมผัสวิถีความเป็นอยู่ของชาวชนบท ขนบธรรมเนียม วัฒนธรรม ประเพณี รูปแบบกิจกรรม และการประกอบอาชีพทางการเกษตรที่หลากหลายทั้งวิถีดั้งเดิมจนถึงการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีขั้นสูง ท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงจากทัศนียภาพทางธรรมชาติที่สวยงาม รวมถึงความเปลี่ยนแปลงของกิจกรรมการเกษตรในลักษณะต่าง ๆ ทำให้นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชมแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรนั้นได้ประสบการณ์ใหม่ ๆ บนพื้นฐานความรับผิดชอบต่ออย่างมีจิตสำนึกต่อการรักษาสภาพแวดล้อมของสถานที่นั้น พร้อมทั้งสามารถนำความรู้ที่ได้รับกลับไปประยุกต์ใช้หรือประกอบอาชีพต่อไป

2.1.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า ได้มีผู้ศึกษาประเด็นที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงเกษตรแตกต่างกันหลายมิติ ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนองานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

พิมพ์ หิรัญกิตติ, อุดม สายะพันธุ์, เกยูร ไยบัวกลิ่น, สุพรรณิ อินทร์แก้ว และสมชาย หิรัญกิตติ (2557) ศึกษาพฤติกรรมการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของนักท่องเที่ยวชาวไทย การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์

- 1) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวไทยต่อการท่องเที่ยวเชิงเกษตรประเภท ไร่สวนประสม และการแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร
- 2) เพื่อศึกษามูลเหตุจูงใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยในการท่องเที่ยว

เชิงเกษตรประเภทไร่นาสวนผสมและการแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยต่อการท่องเที่ยวเชิงเกษตรประเภทไร่นาสวนผสมและการแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร 4) เพื่อศึกษาพฤติกรรมการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่เดินทางไปท่องเที่ยวในแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรประเภทไร่นาสวนผสม และการแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยคือ นักท่องเที่ยวชาวไทย จำนวน 1,600 คน เครื่องมือในการวิจัยคือแบบสอบถาม ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญ เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวม โดยผลการวิเคราะห์แสดงค่าความถี่ (Frequency) อัตราส่วนร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูล (Standard Deviation) พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยว่าควรจัดตั้งศูนย์บริการให้ข้อมูลแก่นักท่องเที่ยว เป็นแหล่งซื้อสินค้าเกษตร/ ผลิตภัณฑ์ชุมชน ควรมีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการบริการนักท่องเที่ยวแก่ผู้เกี่ยวข้องกับการให้บริการการท่องเที่ยวเชิงเกษตร มุ่งเหตุจูงใจในการท่องเที่ยวเชิงเกษตร คือ ต้องการพักผ่อนหย่อนใจ คลายความเครียด ความสวยงามของสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของแหล่งท่องเที่ยว นอกจากนี้ ความพึงพอใจในการท่องเที่ยวเชิงเกษตรด้านสิ่งดึงดูดใจ คือ การดูแลรักษาสภาพแวดล้อมความเป็นธรรมชาติของแหล่งท่องเที่ยว ความสวยงามความเหมาะสมของสภาพภูมิทัศน์ในแหล่งท่องเที่ยว ส่วนพฤติกรรมการท่องเที่ยวเชิงเกษตร โดยเฉลี่ยนักท่องเที่ยวเคยท่องเที่ยวเชิงเกษตรรวมครั้งนี้ด้วยจำนวน 4 ครั้ง โดยในแต่ละครั้งมีค่าใช้จ่ายต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1,500 บาท โดยเดินทางแบบเข้าไปเย็นกลับ มากกว่านักท่องเที่ยวพักค้างแรม จำนวน 1 คืน ในการเดินทางแต่ละครั้ง โดยส่วนใหญ่นักท่องเที่ยวชอบการท่องเที่ยวรูปแบบสวนผลไม้ รองลงมาคือรูปแบบเกษตรแบบผสมผสาน และรูปแบบไม้ดอกไม้ประดับ ตามลำดับ

วิจัยปัญหา นวนแก้ว, ปรัชญา นวนแก้ว, ณัฐวุฒิ พรหมเทียน, ณัชพล ปานงาม และวันชัย เหมืองหม้อ (2562) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวในภาคเหนือของประเทศไทย การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวเชิงทัศนอาทรในภาคเหนือของประเทศไทย 2) เพื่อศึกษาทัศนคติที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวเชิงทัศนอาทร ในภาคเหนือของประเทศไทย และ 3) เพื่อสรุปทัศนคติที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การตัดสินใจท่องเที่ยวเชิงทัศนอาทร ในภาคเหนือของประเทศไทย กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยคือ นักท่องเที่ยวชาวไทย จำนวน 354 คน เครื่องมือในการวิจัยคือ แบบสอบถาม ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญ เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวม โดยผลการวิเคราะห์แสดงค่าความถี่ (Frequency) อัตราส่วนร้อยละ

(Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูล (Standard Deviation) พบว่า นักท่องเที่ยวชาวไทยที่เดินทางมาท่องเที่ยวเชิงทัศนารในภาคเหนือของประเทศไทย ส่วนใหญ่เป็น เพศหญิง มีอายุเฉลี่ย 20–29 ปี ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว ลักษณะการเดินทางมาท่องเที่ยว โดยส่วนใหญ่จะเดินทางมาท่องเที่ยวเกี่ยวกับเพื่อน จำนวนผู้ร่วมเดินทางมาท่องเที่ยวระหว่าง 1–5 คน ค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว (เฉลี่ย/ ครั้ง/ คน) ประมาณ 501–1,000 บาท และทัศนคติที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวเชิงทัศนารในภาคเหนือของประเทศไทย ส่วนใหญ่มีระดับทัศนคติที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจท่องเที่ยว โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ในปัจจัยสถานที่ท่องเที่ยวมีความสวยงาม รองลงมาคือ สถานที่ท่องเที่ยวมีชื่อเสียง สถานที่ท่องเที่ยวมีความสงบ รื่นรมย์ ผ่อนคลายจิตใจ สถานที่ท่องเที่ยวมีความปลอดภัย ค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวเหมาะสม คุ่มค่า สถานที่ท่องเที่ยวมีสะดวกสบายในการเดินทางมาท่องเที่ยว สถานที่ท่องเที่ยวมีความสะอาด สถานที่ท่องเที่ยวได้รับการโฆษณาประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสม และการบริการให้คำแนะนำหรือข้อมูลสถานที่ท่องเที่ยวตามลำดับ

คิวพร มีนาภา (2562) ศึกษาปัจจัยแรงจูงใจในการท่องเที่ยวและปัจจัยองค์ประกอบของแหล่งท่องเที่ยวที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่เดินทางมาท่องเที่ยวในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยแรงจูงใจในการท่องเที่ยวและปัจจัยองค์ประกอบของแหล่งท่องเที่ยวที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่เดินทางมาท่องเที่ยวในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยคือ นักท่องเที่ยวชาวไทย จำนวน 385 คน เครื่องมือในการวิจัยคือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ สถิติเชิงพรรณนา โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 400 คน โดยผู้วิจัยได้เลือกใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้หญิง มีอายุต่ำกว่า 30 ปี สถานภาพโสด มีระดับการศึกษาอยู่ในช่วงปริญญาตรี ประกอบอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ และรายได้ 10,001–20,000 บาท ต่อเดือน ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ปัจจัยแรงจูงใจในการท่องเที่ยวและปัจจัยองค์ประกอบของแหล่งท่องเที่ยว ไม่ส่งผลต่อพฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่เดินทางมาท่องเที่ยวในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

กาญจนา กาแก้ว (2558) ศึกษาพฤติกรรมการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่สวนเกษตร จังหวัดระยอง วัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาผลการศึกษาพฤติกรรมการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่สวนเกษตร จังหวัดระยอง 2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรม

การท่องเที่ยวเชิงเกษตรของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่สวนเกษตร จังหวัดระยอง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักท่องเที่ยวชาวไทยที่เดินทางไปท่องเที่ยวสวนเกษตร จังหวัดระยอง จำนวน 396 คน โดยเลือกแบบบังเอิญ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถามปลายปิด สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ สถิติเชิงพรรณนา (Description Statistics) พบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่เดินทางมาท่องเที่ยวเพื่อพักผ่อน เดินทางมาท่องเที่ยวกับเพื่อน เดินทางโดยรถยนต์ส่วนตัว มีเพื่อนแนะนำข้อมูลในการท่องเที่ยวที่สวนเกษตร มีค่าใช้จ่ายในการเดินทาง 500–1,000 บาท และปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่เดินทางไปท่องเที่ยวที่สวนเกษตร จังหวัดระยอง จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน มีดังนี้ เพศมีความสัมพันธ์กับยานพาหนะในการเดินทางท่องเที่ยว อายุมีความสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ในการเดินทางท่องเที่ยว ผู้ที่เดินทางมาร่วมการท่องเที่ยว ยานพาหนะในการเดินทางท่องเที่ยว ข้อมูลเกี่ยวกับการท่องเที่ยว ค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาท่องเที่ยว ระดับการศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาท่องเที่ยว อาชีพมีความสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ในการเดินทางท่องเที่ยว ผู้ที่เดินทางมาร่วมการท่องเที่ยว และยานพาหนะในการเดินทางท่องเที่ยว รายได้มีความสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ในการเดินทางท่องเที่ยว และยานพาหนะในการเดินทางท่องเที่ยว

เพ็ญวิภา ทรงบัณฑิต (2553) ศึกษาคุณภาพการบริการของการท่องเที่ยวเชิงเกษตรในไร่่องุ่น วัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ความสัมพันธ์ทางด้านประชากรศาสตร์กับระดับบริการที่คาดหวังของนักท่องเที่ยวชาวไทยต่อคุณภาพการบริการของการท่องเที่ยวเชิงเกษตรในไร่่องุ่น 2) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ทางด้านประชากรศาสตร์กับระดับการรับรู้ต่อคุณภาพบริการของนักท่องเที่ยวชาวไทยของการท่องเที่ยวเชิงเกษตรในไร่่องุ่น 3) เพื่อศึกษาถึงความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยต่อคุณภาพการบริการของการท่องเที่ยวเชิงเกษตรในไร่่องุ่น จากการศึกษาความแตกต่างระหว่างระดับบริการที่คาดหวังกับระดับการรับรู้ต่อคุณภาพบริการ และ 4) เพื่อศึกษาพฤติกรรมการท่องเที่ยวเชิงเกษตรในไร่่องุ่นของนักท่องเที่ยวชาวไทย พบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 30–49 ปี การศึกษาสูงสุดอยู่ในระดับปริญญาตรี รายได้ต่อเดือนอยู่ที่ 20,000–39,999 บาท เพื่อนและญาติเป็นผู้ให้ข้อมูลในการตัดสินใจมาท่องเที่ยว เลือกใช้รถยนต์ส่วนตัวในการเดินทาง จุดประสงค์หลักเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจ และค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการท่องเที่ยวแต่ละครั้งน้อยกว่า 10,000 บาท นักท่องเที่ยวที่มีความแตกต่างทางด้านประชากรศาสตร์มีความคาดหวังต่อคุณภาพการบริการของการท่องเที่ยวเชิงเกษตรในไร่่องุ่นในปัจจุบันกำหนดคุณภาพทั้ง 5 ปัจจัยต่างกัน ยกเว้นระดับรายได้ต่อเดือนที่ต่างกัน มีความคาดหวังที่ต่างกันในปัจจุบันกำหนดคุณภาพทางด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพเพียงปัจจัยเดียว

เท่านั้น

ชัยฤทธิ์ ทองรอด (2561) ศึกษาการจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตร ล่องเรือชมสวน เลียบคลองมหาสวัสดิ์ อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดนครปฐม มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาพฤติกรรมการท่องเที่ยวเชิงเกษตร 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว และ 3) ศึกษาการจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตร ล่องเรือชมสวน เลียบคลองมหาสวัสดิ์ อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดนครปฐม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักท่องเที่ยวชาวไทยที่เดินทางมาท่องเที่ยวล่องเรือชมสวน เลียบคลองมหาสวัสดิ์ จำนวน 400 คน ใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าที (t-test) และ One-Way ANOVA พบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่เดินทางมาด้วยครอบครัว มาด้วยรถยนต์ส่วนตัว โดยหาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการท่องเที่ยวจากอินเทอร์เน็ต ความพึงพอใจต่อการท่องเที่ยวเชิงเกษตร ล่องเรือชมสวน เลียบคลองมหาสวัสดิ์ ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ย ได้แก่ ด้านแหล่งท่องเที่ยว ด้านอัตราค่าบริการ ด้านการบริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ และด้านการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว ตามลำดับ ส่วนนักท่องเที่ยวที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการท่องเที่ยวเชิงเกษตร ล่องเรือชมสวน เลียบคลองมหาสวัสดิ์ อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดนครปฐม ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.2 สมมติฐานการวิจัย

การศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรของนักท่องเที่ยวชาวไทย กรณีศึกษา ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานไว้ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 1 กลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะประชากรศาสตร์แตกต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยาแตกต่างกัน

1.1 กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเลือกท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา แตกต่างกัน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเลือกท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา

จังหวัดพระนครศรีอยุธยา แตกต่างกัน

1.3 กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีระดับการตัดสินใจท่องเที่ยว แหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร แตกต่างกัน

1.4 กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาขั้นสูงสุดแตกต่างกัน มีระดับการตัดสินใจท่องเที่ยว แหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร แตกต่างกัน

1.5 กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีระดับการตัดสินใจท่องเที่ยว แหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร แตกต่างกัน

1.6 กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน มีระดับการตัดสินใจท่องเที่ยว แหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 2 กลุ่มตัวอย่างที่มีพฤติกรรมที่แตกต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเลือกท่องเที่ยว แหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา แตกต่างกัน

2.1 กลุ่มตัวอย่างที่มีวัตถุประสงค์ในการเดินทางมาท่องเที่ยวที่แตกต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา แตกต่างกัน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะการเดินทางท่องเที่ยวที่แตกต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา แตกต่างกัน

2.3 กลุ่มตัวอย่างที่มีการสืบค้นข้อมูลก่อนการเดินทางท่องเที่ยวที่แตกต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา แตกต่างกัน

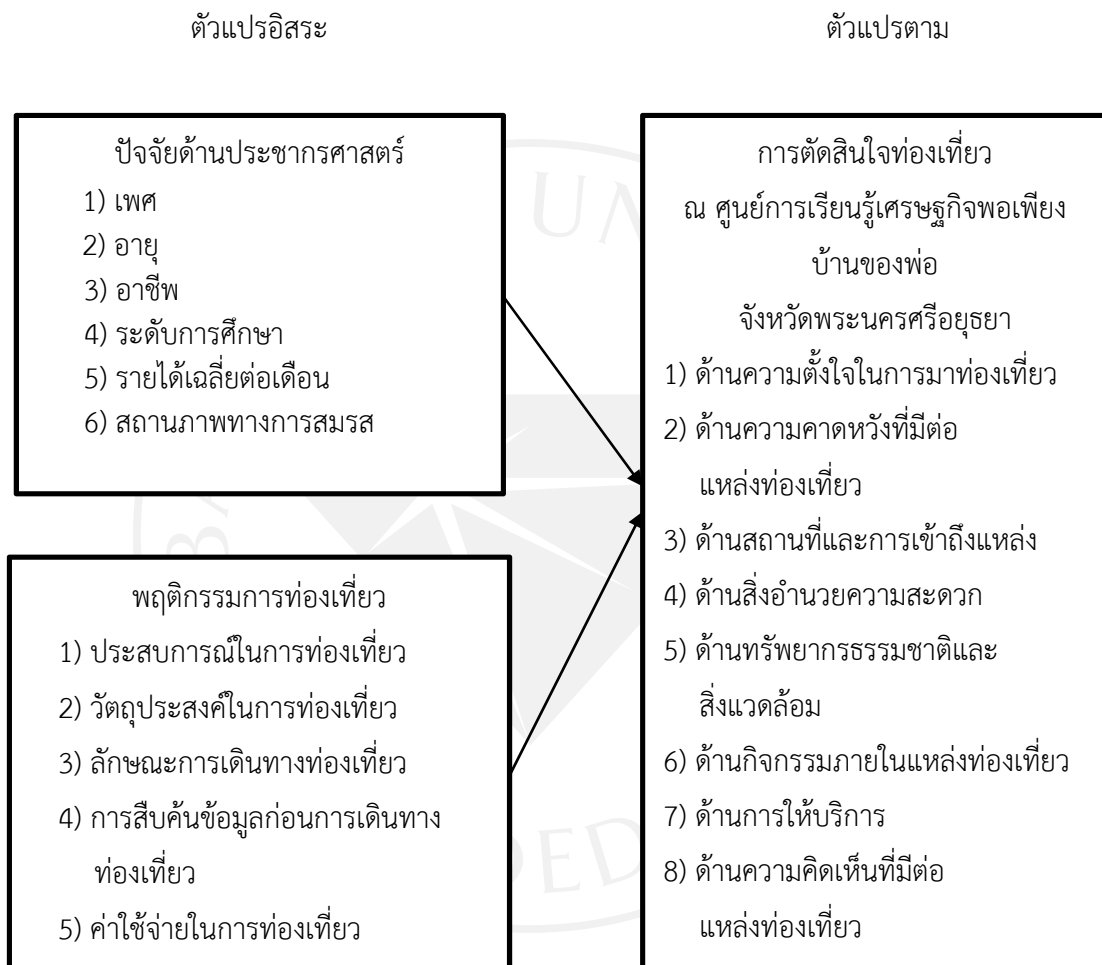
2.4 กลุ่มตัวอย่างที่มีค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวที่แตกต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา แตกต่างกัน

2.3 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวชาวไทย แหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร กรณีศึกษาศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา

จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยมีกรอบในการวิจัยดังนี้

ภาพที่ 2.1: กรอบแนวคิดในการวิจัย



บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย

งานวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรของนักท่องเที่ยวชาวไทย กรณีศึกษาศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ซึ่งการวิจัยดังกล่าวมีรายละเอียดและขั้นตอนการดำเนินวิจัย ดังนี้

- 3.1 กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ
- 3.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักท่องเที่ยวชาวไทยที่เดินทางมาท่องเที่ยว ณ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในช่วงระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 จำนวน 2,800 คน (ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ, 2562) โดยใช้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจากการคำนวณโดยใช้สูตรคำนวณของ Yamane (1973) ที่ความคลาดเคลื่อน 0.05 ได้กลุ่มตัวอย่าง 350 ราย โดยคำนวณดังนี้

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนประชากรทั้งหมด = 2,800

e = ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ = 0.05

$$n = \frac{2,800}{1 + 2,800 (0.05)^2}$$

= 350 คน

ได้ขนาดตัวอย่างรวมทั้งสิ้น 350 ตัวอย่าง เพื่อป้องกันความผิดพลาดหรือความไม่สมบูรณ์ที่อาจจะเกิดขึ้นจากการทำแบบสอบถาม ผู้วิจัยจึงเพิ่มจำนวนแบบสอบถามอีก 10 ชุด รวมทั้งสิ้น 360 ชุด

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรของนักท่องเที่ยวชาวไทย กรณีศึกษาศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยอาศัยกรอบแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นคำถามปลายปิด มีลักษณะเป็นแบบให้เลือกตอบ มีคำถามทั้งหมดจำนวน 6 ข้อ ซึ่งให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกเพียงคำตอบเดียว ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ สถานภาพทางการสมรส อาชีพ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ส่วนที่ 2 เกี่ยวกับพฤติกรรมการท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร กรณีศึกษา ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยเป็นข้อคำถามเกี่ยวกับประสบการณ์ในการท่องเที่ยว วัตถุประสงค์ในการท่องเที่ยว ลักษณะการเดินทางท่องเที่ยว การสืบค้นข้อมูลก่อนการเดินทางท่องเที่ยว ค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวมีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายปิด มีคำตอบหลายตัวเลือก

ส่วนที่ 3 เกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเดินทางมาท่องเที่ยวชาวไทย ณ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้แก่ ความตั้งใจในการมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ด้านความคาดหวังที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว ด้านสถานที่และการเข้าถึงแหล่ง ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านกิจกรรมภายในแหล่งท่องเที่ยว ด้านการให้บริการ และด้านความคิดเห็นที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบประเมินค่า 5 ระดับ (Rating Scales) จากระดับที่มีอิทธิพลมากที่สุด (5) ไปจนถึงระดับที่มีอิทธิพลน้อยที่สุด (1) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 120) โดยแบ่งออกเป็น

- 5 หมายถึง อิทธิพลมากที่สุด
- 4 หมายถึง อิทธิพลมาก

- 3 หมายถึง อิทธิพลปานกลาง
- 2 หมายถึง อิทธิพลน้อย
- 1 หมายถึง อิทธิพลน้อยที่สุด

โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยจากการวิเคราะห์ข้อมูล (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 120) ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายถึง อิทธิพลมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายถึง อิทธิพลมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายถึง อิทธิพลปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายถึง อิทธิพลน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายถึง อิทธิพลน้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะซึ่งเป็นคำถามปลายเปิดให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความเห็นอย่างอิสระ จำนวน 1 ข้อ

3.3 การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

3.3.1 ผู้วิจัยได้ทำการนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น ปรึกษาอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญในด้านอุตสาหกรรมบริการและการท่องเที่ยว จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบและนำไปปรับแก้ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งในงานวิจัยนี้ได้ค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถามหรือค่าสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหา (IOC) เท่ากับ 0.84 โดยใช้สูตร (ธีระ กุลสวัสดิ์, 2554)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC หมายถึง ค่าดัชนีความสอดคล้อง
R หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยที่ ค่า 1 หมายถึง ข้อคำถามสามารถนำไปวัดได้อย่างแน่นอน ค่า 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าจะวัดได้ และค่า -1 หมายถึง ข้อคำถามไม่สามารถนำไปวัดได้อย่างแน่นอน

$\sum R$ หมายถึง ผลรวมของคะแนนผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน

N หมายถึง จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

3.3.2 ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบและได้รับการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วนำมาเป็นเครื่องมือในการทดลองใช้ (Try out) เก็บข้อมูลตัวอย่างจำนวน 30 ชุด และนำผลจากการทดสอบมาวิเคราะห์หาค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยวิธีการคำนวณหาค่า

สัมประสิทธิ์แอลฟา ของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ สำเร็จรูป กำหนดเกณฑ์ยอมรับว่าเป็นข้อคำถามที่ดีคือ มีค่า 0.7 ขึ้นไป (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2550)

3.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในงานวิจัยนี้ได้มีการเก็บและรวบรวมข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

3.4.1 ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ได้แก่ ข้อมูลจากการค้นคว้าและรวบรวมจากเอกสารหนังสือต่าง ๆ รายงานต่าง ๆ แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมนักท่องเที่ยว รูปแบบพฤติกรรมของนักท่องเที่ยว แนวคิดเกี่ยวกับแรงจูงใจ การตัดสินใจ ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง องค์กรประกอบการท่องเที่ยว การท่องเที่ยวเชิงเกษตร ตลอดจนจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองและวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องหรือใกล้เคียงกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรของนักท่องเที่ยวชาวไทย

3.4.2 ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ได้แก่ ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ตอบโดยกลุ่มตัวอย่างที่ได้โดยใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย (Sample Random Sampling) จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 360 ตัวอย่าง โดยจะให้ผู้ตอบแบบสอบถามทำการตอบแบบสอบถามด้วยการกรอกด้วยตนเอง รวมทั้งตอบแบบสอบถามแบบออนไลน์ และรวบรวมแบบสอบถามและนำมาลงรหัส หลังจากนั้นจึงนำข้อมูลเข้าเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อประมวลผล โดยใช้โปรแกรมทางสถิติสำหรับงานวิจัย

3.5 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงปริมาณมาประมวลผลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ SPSS Version 22 โดยใช้เทคนิคทางสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

3.5.1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) เพื่ออธิบายข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้การแจกแจงความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ดังต่อไปนี้

3.5.1.1 หาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

หาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามในส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เป็นข้อมูลลักษณะประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพทางการสมรส อาชีพ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ประสบการณ์ในการท่องเที่ยว วัตถุประสงค์ในการท่องเที่ยว ลักษณะการเดินทางท่องเที่ยว การสืบค้นข้อมูลก่อนการเดินทางท่องเที่ยว และค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวของผู้ตอบแบบสอบถาม

3.5.1.2 หาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

1) หาค่าเฉลี่ย (Mean) เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ส่วนที่ 3 เกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเดินทางท่องเที่ยวในการเดินทางมาท่องเที่ยว ณ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเดินทางท่องเที่ยว

2) หาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) เพื่อใช้อธิบายค่าความแปรปรวนของข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ส่วนที่ 3 เกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเดินทางท่องเที่ยวในการเดินทางมาท่องเที่ยว ณ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

3.5.2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistic)

3.5.2.1 ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย 2 ประชากร หรือกลุ่ม โดยสุ่มตัวอย่างจากแต่ละกลุ่มอย่างเป็นอิสระต่อกัน (Independent-Sample t-test) จากค่าสถิติแบบ t-test ทดสอบสมมติฐานด้านเพศและสถานภาพสมรส

3.5.2.2 ทดสอบความแตกต่างในกรณีที่ต้องการทดสอบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป โดยใช้สถิติวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance: One-Way ANOVA) ในทดสอบสมมติฐานในด้านอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ รวมถึงพฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยว ได้แก่ เคยเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร รู้จักแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร วัตถุประสงค์ใดในการเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร จำนวนผู้ร่วมเดินทาง เดินทางท่องเที่ยวกับใคร รูปแบบการเดินทางท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร พาหนะในการเดินทาง ระยะเวลาในการเยี่ยมชมแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว และรู้จักแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรทางใด เพื่อทดสอบว่าข้อมูลในแต่ละกลุ่มนั้นมีความแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรของนักท่องเที่ยวชาวไทย กรณีศึกษาศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยได้กำหนดสัญลักษณ์ และตัวแปรต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้เยี่ยมชมชาวไทยที่เดินทางมาท่องเที่ยว ณ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลด้านพฤติกรรมของผู้เยี่ยมชมชาวไทยที่เดินทางมาท่องเที่ยว ณ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

4.3 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4.4 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการศึกษา

สมมติฐานข้อที่ 1 กลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีระดับ

การตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 2 กลุ่มตัวอย่างที่มีพฤติกรรมที่ต่างกันมีระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา แตกต่างกัน

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้เยี่ยมชมชาวไทยที่เดินทางมาท่องเที่ยว ณ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับด้านประชากรศาสตร์ทั่วไป

ตารางที่ 4.1: จำนวนและร้อยละของลักษณะข้อมูลเกี่ยวกับด้านประชากรศาสตร์

ข้อมูลประชากรศาสตร์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
หญิง	199	55.28
ชาย	161	44.72
รวม	360	100.0
2. อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	55	15.28
21-30 ปี	130	36.11
31-40 ปี	110	30.56
41-50 ปี	54	15.00
51-60 ปี	11	3.06
รวม	360	100.0
3. สถานภาพสมรส		
โสด	204	56.67
สมรส	120	33.33
หย่าร้าง	29	8.06
หม้าย	6	1.67
แยกกันอยู่	1	0.28
รวม	360	100.0
4. ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	16	4.44
มัธยมศึกษาตอนต้น	45	12.50
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	61	16.94
อนุปริญญา/ ปวส.	60	16.67
ปริญญาตรี	155	43.06

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 4.1 (ต่อ): จำนวนและร้อยละของลักษณะข้อมูลเกี่ยวกับด้านประชากรศาสตร์ทั่วไป

ข้อมูลประชากรศาสตร์ทั่วไป	จำนวน (คน) N = 360	ร้อยละ
4. ระดับการศึกษา (ต่อ)		
สูงกว่าปริญญาตรี	23	6.39
รวม	360	100.0
5. อาชีพ		
พนักงานบริษัท	77	21.39
นักเรียน นักศึกษา	71	19.72
ค้าขายทั่วไป	36	10
ข้าราชการ	30	8.33
รับจ้าง/ อาชีพอิสระ	28	7.78
ธุรกิจส่วนตัว	27	7.5
ค้าขายออนไลน์	23	6.39
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	18	5
พ่อบ้าน/ แม่บ้าน	14	3.89
เกษตรกร	14	3.89
รับทำเว็บไซต์/ เขียนโปรแกรม	7	1.9
บล็อกเกอร์	5	1.39
ค้าขายผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร	5	1.39
ช่างภาพ	5	1.4
รวม	360	100.0
6. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
ยังไม่มีรายได้	50	13.89
น้อยกว่า 5,000 บาท	26	7.22
5,001-10,000 บาท	41	11.39
10,001-15,000 บาท	68	18.89
15,001-20,000 บาท	68	18.89

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 4.1 (ต่อ): จำนวนและร้อยละของลักษณะข้อมูลเกี่ยวกับด้านประชากรศาสตร์ทั่วไป

ข้อมูลประชากรศาสตร์ทั่วไป	จำนวน (คน) N = 360	ร้อยละ
6. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (ต่อ)		
มากกว่า 60,000 บาท	39	10.83
25,001-30,000 บาท	36	10.00
30,001 ขึ้นไป	32	8.89
รวม	360	100.0

จากตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลประชากรศาสตร์ จำแนกตามตัวแปรดังนี้

เพศ พบว่า ผู้ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 55.28 และเพศชาย จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 44.72

อายุ พบว่า ผู้ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีอายุ 21-30 ปี จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 36.11 มีอายุ 31-40 ปี จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 30.56 มีอายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 15.28 มีอายุ 41-50 ปี จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 15.00 และมีอายุ 51-60 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.06

สถานภาพสมรส พบว่า ผู้ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีสถานภาพโสด จำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 56.67 สมรสแล้ว จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 หย่าร้าง จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 8.06 หม้าย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.67 และแยกกันอยู่ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.28

ระดับการศึกษา พบว่า ผู้ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 43.06 มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 16.94 อนุปริญญา/ ปวส. จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 มัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 6.39 และประถมศึกษา จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.44

อาชีพ พบว่า ผู้ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีอาชีพพนักงานบริษัท จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 21.39 นักเรียน นักศึกษา จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 19.72 ค้าขายทั่วไป จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 ข้าราชการ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33 รับจ้าง/ อาชีพอิสระ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 7.78 ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 7.50 ค้าขาย

ออนไลน์ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 6.39 พ่อบ้าน/ แม่บ้าน และเกษตรกร เท่ากัน จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.89 รับทำเว็บไซต์/ เขียนโปรแกรม จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9 บล็อกเกอร์ ค้าขายผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร และช่างภาพ เท่ากัน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.4

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ผู้ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 10,001–15,000 บาท และ 15,001–20,000 บาท เท่ากัน จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 18.89 ยังไม่มีรายได้ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 13.89 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 5,001–10,000 บาท จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 11.39 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 60,000 บาท จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 10.83 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 25,001–30,000 บาท จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 30,001 ขึ้นไป จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 8.89 และ รายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 5,000 บาท จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 7.22

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลด้านพฤติกรรมของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทยที่เดินทางมาท่องเที่ยว

ณ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ตารางที่ 4.2: จำนวนและร้อยละของลักษณะข้อมูลด้านพฤติกรรมของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทยที่เดินทางมาท่องเที่ยว ณ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

พฤติกรรมของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทยที่เดินทางมาท่องเที่ยว ณ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	จำนวน (คน) N = 360	ร้อยละ
7. เคยมีประสบการณ์ในการท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา		
ไม่เคย	266	73.89
เคย	94	26.11
รวม	360	100

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 4.2 (ต่อ): จำนวนและร้อยละของลักษณะข้อมูลด้านพฤติกรรมของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย
ที่เดินทางมาท่องเที่ยว ณ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบล
ภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

พฤติกรรมของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทยที่เดินทางมาท่องเที่ยว ณ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	จำนวน (คน) N = 360	ร้อยละ
8. วัตถุประสงค์ในการเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยว เชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในครั้งนี้		
ท่องเที่ยว/ พักผ่อนหย่อนใจ	222	61.67
ศึกษาดูงาน/ สัมมนา	74	20.56
ทัศนศึกษา	64	17.78
รวม	360	100
9. ลักษณะการเดินทางท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยาของท่าน เป็นอย่างไร		
เดินทางด้วยตัวเอง	186	51.67
เดินทางมากับหน่วยงาน/ องค์กร	72	20.00
เดินทางมากับโรงเรียน/ มหาวิทยาลัย	62	17.22
เดินทางมากับบริษัทนำเที่ยว	40	11.11
รวม	360	100
10. การสืบค้นข้อมูลก่อนการเดินทางท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิง เกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบล ภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จากช่องทางใด		
เว็บไซต์นำเที่ยว	110	30.56

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 4.2 (ต่อ): จำนวนและร้อยละของลักษณะข้อมูลด้านพฤติกรรมของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย
ที่เดินทางมาท่องเที่ยว ณ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบล
ภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

พฤติกรรมของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทยที่เดินทางมาท่องเที่ยว ณ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	จำนวน (คน) N = 360	ร้อยละ
10. การสืบค้นข้อมูลก่อนการเดินทางท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยว เชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบล ภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จากช่องทางใด (ต่อ)		
บล็อกนำเที่ยวต่าง ๆ	94	26.11
คนรู้จักแนะนำ	62	17.22
สื่อออนไลน์ของศูนย์การเรียนรู้ ฯ	48	13.33
สื่อสิ่งพิมพ์/ หนังสือพิมพ์/ นิตยสาร/ แผ่นพับ/ โบรชัวร์	20	5.56
โทรทัศน์	19	5.28
วิทยุ	7	1.94
รวม	360	100
11. ค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวจากที่พักอาศัยมาถึงศูนย์การเรียนรู้ เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอ พระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา		
ต่ำกว่า 500 บาท	118	32.78
501–1,000 บาท	139	38.61
1,001–1,500 บาท	83	23.06
1,501 บาทขึ้นไป	20	5.56
รวม	360	100

จากตารางที่ 4.2 แสดงข้อมูลด้านพฤติกรรมของนักท่องเที่ยว จำแนกดังนี้
นักท่องเที่ยวเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจ
พอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า

1) ประสบการณ์ในการท่องเที่ยว ผู้ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 266 คน คิดเป็นร้อยละ 73.89 เคยเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 26.11

2) วัตถุประสงค์ในการท่องเที่ยว ผู้ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการเดินทางมาท่องเที่ยว/ พักผ่อนหย่อนใจ จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 61.67 ศึกษาดูงาน/ สัมมนา จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 20.56 และทัศนศึกษา จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 17.78

3) ลักษณะการเดินทางท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ผู้ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เดินทางท่องเที่ยวด้วยตนเอง จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 51.67 เดินทางมากับหน่วยงาน/ องค์กร จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 เดินทางมากับโรงเรียน/ มหาวิทยาลัย จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 17.22 และเดินทางมากับบริษัทนำเที่ยว จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11

4) การสืบค้นข้อมูลก่อนการเดินทางท่องเที่ยว ผู้ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รู้จักแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรจากเว็บไซต์นำเที่ยว จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 30.56 บล็อกนำเที่ยวต่าง ๆ จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 26.11 คน รู้จักแนะนำ จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 17.22 สื่อออนไลน์ของศูนย์การเรียนรู้ฯ จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 สื่อสิ่งพิมพ์/ หนังสือพิมพ์/ นิตยสาร/ แผ่นพับ/ โบรชัวร์ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.56 โทรทัศน์ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 5.28 และวิทยุ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.94

5) ค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวจากที่พักอาศัยมาถึงศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว 501–1,000 บาท จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 38.61 ค่าใช้จ่ายต่ำกว่า 500 บาท จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 32.78 ค่าใช้จ่าย 1,001–1,500 บาท จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 23.06 และค่าใช้จ่าย 1,501 บาทขึ้นไป จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.56

4.3 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตารางที่ 4.3: แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรของนักท่องเที่ยวชาวไทย ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

การตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านความตั้งใจในการมาท่องเที่ยว			
1. ตั้งใจมาศึกษาหลักการเกษตรทฤษฎีใหม่	3.27	.957	ปานกลาง
2. ตั้งใจมาศึกษาเรียนรู้วิถีชีวิตแบบพอเพียง	3.54	.910	มาก
3. ตั้งใจมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร	3.36	.933	ปานกลาง
4. ตั้งใจมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวที่ทำให้ได้ใกล้ชิดกับ ธรรมชาติ วิถีชีวิตความเป็นอยู่แบบชนบท และบรรยากาศ ที่สงบร่มรื่น	3.46	.967	มาก
รวม	3.41	0.942	มาก
ด้านความคาดหวังที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว			
1. ต้องการศึกษาค้นหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับทฤษฎีเกษตร พอเพียง	3.44	.968	มาก
2. ต้องการเพิ่มประสบการณ์และเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ด้านการเกษตร	3.54	.940	มาก
3. ต้องการเห็นวิถีชีวิตและบรรยากาศที่แปลกใหม่ ไม่ซ้ำกับ สภาพแวดล้อมในชีวิตประจำวัน	3.44	.954	มาก
4. ศูนย์การเรียนรู้สามารถให้ความรู้ในด้านการเกษตรตาม แนวคิดทฤษฎีเศรษฐกิจพอเพียง ควบคู่ไปกับความสนุกสนาน ในการท่องเที่ยว	3.50	.908	มาก

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 4.3 (ต่อ): แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลระดับการตัดสินใจเลือกเดินทาง มาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรของนักท่องเที่ยวชาวไทย ศูนย์การเรียนรู้ เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัด พระนครศรีอยุธยา

การตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านความคาดหวังที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)			
5. ทัศนียภาพภายในศูนย์การเรียนรู้สามารถให้ความรู้สึกสดชื่น ผ่อนคลาย	3.35	.930	ปานกลาง
6. กิจกรรมภายในศูนย์การเรียนรู้สามารถให้ความรู้เพิ่มเติม นอกเหนือจากความรู้ในชีวิตประจำวัน	3.44	.939	มาก
7. ความรู้ที่ได้จากศูนย์การเรียนรู้สามารถช่วยเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร หรือสามารถเพิ่มช่องทางในการสร้างรายได้ทางการเกษตร	3.41	.954	มาก
รวม	3.45	0.942	มาก
ด้านสถานที่และการเข้าถึงแหล่ง			
1.. ระยะทางไม่ไกลจากตัวเมือง	3.13	1.006	ปานกลาง
2. การเดินทางสะดวก มีความหลากหลายในการเดินทาง	3.35	.938	ปานกลาง
3. เป็นศูนย์การเรียนรู้ที่มีชื่อเสียง	3.15	.968	ปานกลาง
4. เป็นศูนย์การเรียนรู้มีความน่าสนใจ แตกต่างจาก ศูนย์การเรียนรู้อื่นทางการเกษตรอื่น ๆ	3.35	.990	ปานกลาง
5. ศูนย์การเรียนรู้มีการดูแลความปลอดภัยทั้งต่อตัวนักท่องเที่ยว และทรัพย์สิน	3.28	.945	ปานกลาง
รวม	3.25	0.969	ปานกลาง

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 4.3 (ต่อ): แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลระดับการตัดสินใจเลือกเดินทาง มาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรของนักท่องเที่ยวชาวไทย ศูนย์การเรียนรู้ เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัด พระนครศรีอยุธยา

การตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก			
1. มีสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่นักท่องเที่ยว เช่น ห้องน้ำ ร้านอาหาร ที่จอดรถ จุดพักนักท่องเที่ยว ฯลฯ เพียงพอ	3.13	.990	ปานกลาง
2. มีป้ายบอกทางไปฐานกิจกรรมต่าง ๆ รวมไปถึงป้ายแนะนำ และให้ความรู้ภายในศูนย์การเรียนรู้	3.38	1.033	ปานกลาง
3. มีจุดบริการข้อมูลแก่นักท่องเที่ยว	3.29	.927	ปานกลาง
4. บริเวณพื้นที่จอดรถมากเพียงพอ	3.32	.947	ปานกลาง
5. มีถังขยะ/ จุดทิ้งสิ่งปฏิกูลเพียงพอ	3.30	.970	ปานกลาง
รวม	3.28	0.973	ปานกลาง
ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม			
1. ความสวยงามของสถานที่ เช่น การวางผัง การจัดตกแต่ง สถานที่ รวมไปถึงฐานกิจกรรมต่าง ๆ	3.32	1.024	ปานกลาง
2. บรรยากาศภายในศูนย์การเรียนรู้มีความร่มรื่น	3.59	.931	มาก
3. สิ่งมีชีวิตภายในศูนย์การเรียนรู้ได้รับการดูแลเอาใจใส่ทั้งต้นไม้ แปลงเกษตรสาธิต รวมไปถึงสัตว์เลี้ยงภายในศูนย์การเรียนรู้	3.37	.984	ปานกลาง
รวม	3.43	0.980	มาก
ด้านกิจกรรมภายในแหล่งท่องเที่ยว			
1. กิจกรรมภายในศูนย์การเรียนรู้มีความน่าสนใจ	3.26	.919	ปานกลาง
2. กิจกรรมภายในศูนย์การเรียนรู้สามารถให้ความรู้เกี่ยวกับ เศรษฐกิจพอเพียงได้เป็นอย่างดี	3.52	.961	มาก
3. กิจกรรมภายในศูนย์การเรียนรู้มีความสร้างสรรค์	3.33	.938	ปานกลาง

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 4.3 (ต่อ): แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลระดับการตัดสินใจเลือกเดินทาง มาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรของนักท่องเที่ยวชาวไทย ศูนย์การเรียนรู้ เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัด พระนครศรีอยุธยา

การตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านกิจกรรมภายในแหล่งท่องเที่ยว (ต่อ)			
4. กิจกรรมภายในศูนย์การเรียนรู้มีความสุขสนาน	3.41	.888	มาก
5. มีกิจกรรมการท่องเที่ยวให้ทำหลากหลาย	3.39	.919	ปานกลาง
รวม	3.38	0.919	ปานกลาง
ด้านการให้บริการ			
1. อาหารและเครื่องดื่มภายในศูนย์การเรียนรู้ สะอาด	3.29	.988	ปานกลาง
2. ราคาของสินค้าและบริการ รวมไปถึงอาหารและเครื่องดื่ม ภายในศูนย์การเรียนรู้มีความเหมาะสม	3.52	.967	มาก
3. สินค้าทางการเกษตร ของฝาก และของที่ระลึกแสดงถึง เอกลักษณ์ของศูนย์การเรียนรู้	3.36	.937	ปานกลาง
รวม	3.39	0.964	ปานกลาง
ด้านความคิดเห็นที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว			
1. ศูนย์การเรียนรู้มีความสามารถในการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎีเกษตรพอเพียง	3.26	.954	ปานกลาง
2. ศูนย์การเรียนรู้มีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ	3.40	.953	มาก
3. ศูนย์การเรียนรู้มีการใช้ทรัพยากรในพื้นที่ ภูมิอยู่อย่างจำกัด ให้เกิดประโยชน์สูงสุด	3.27	.943	ปานกลาง
4. ศูนย์การเรียนรู้มีการเปิดโอกาสให้ชาวบ้านในชุมชนใกล้เคียง ได้มีส่วนร่วมในการให้ความรู้กับนักท่องเที่ยว	3.36	.963	ปานกลาง
5. ศูนย์การเรียนรู้เปิดโอกาสให้ชาวบ้านในชุมชนใกล้เคียงได้มี ช่องทางเพิ่มเติมในการสร้างรายได้	3.28	.965	ปานกลาง
รวม	3.31	0.956	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว แหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอ พระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า

ด้านความตั้งใจในการมาท่องเที่ยว โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 (S.D. = 0.942) แยกเป็นรายข้อได้ดังนี้ ตั้งใจมาศึกษาเรียนรู้วิถีชีวิตแบบพอเพียง ตั้งใจมาท่องเที่ยว แหล่งท่องเที่ยวที่ทำให้ได้ใกล้ชิดกับธรรมชาติ อยู่ในระดับมาก วิถีชีวิตความเป็นอยู่แบบชนบท และบรรยากาศที่สงบร่มรื่น ตั้งใจมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ตั้งใจมาศึกษาหลักการเกษตร ทฤษฎีใหม่อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54, 3.46, 3.36 และ 3.27 ตามลำดับ

ด้านความคาดหวังที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยวโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 (S.D. = 0.942) แยกเป็นรายข้อได้ดังนี้ ต้องการเพิ่มประสบการณ์และเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ด้านการเกษตร ศูนย์การเรียนรู้สามารถให้ความรู้ในด้านการเกษตรตามแนวคิดทฤษฎีเศรษฐกิจพอเพียง ควบคู่ไปกับ ความสนุกสนานในการท่องเที่ยว ต้องการศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับทฤษฎีเกษตรพอเพียง ต้องการเห็นวิถีชีวิตและบรรยากาศที่แปลกใหม่ ไม่ซ้ำกับสภาพแวดล้อมในชีวิตประจำวัน กิจกรรม ภายในศูนย์การเรียนรู้สามารถให้ความรู้เพิ่มเติม นอกเหนือจากความรู้ในชีวิตประจำวัน ความรู้ที่ได้ จากศูนย์การเรียนรู้สามารถช่วยเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร หรือสามารถเพิ่มช่องทางในการสร้างรายได้ ทางการเกษตร อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54, 3.50, 3.44 และ 3.41 และทัศนียภาพภายใน ศูนย์การเรียนรู้สามารถให้ความรู้สึกสดชื่น ผ่อนคลาย ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 ตามลำดับ

ด้านสถานที่และการเข้าถึงแหล่ง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 (S.D. = 0.969) แยกเป็นรายข้อได้ดังนี้ การเดินทางสะดวก มีความหลากหลายในการเดินทาง เป็นศูนย์การเรียนรู้มีความน่าสนใจ แตกต่างจากศูนย์การเรียนรู้อื่นทางการเกษตรอื่น ๆ ศูนย์การเรียนรู้มีการดูแลความปลอดภัยทั้งต่อตัวนักท่องเที่ยวและทรัพย์สิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ ที่มีชื่อเสียง ระยะเวลาไม่ไกลจากตัวเมือง อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35, 3.28, 3.15 และ 3.13 ตามลำดับ

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 (S.D. = 0.973) แยกเป็นรายข้อได้ ดังนี้ มีป้ายบอกทางไปฐานกิจกรรมต่าง ๆ รวมไปถึงป้ายแนะนำ และให้ความรู้ภายในศูนย์การเรียนรู้ บริเวณพื้นที่จอดรถมากเพียงพอ มีถังขยะ/ จุดทิ้งสิ่งปฏิกูล เพียงพอ มีจุดบริการข้อมูลแก่นักท่องเที่ยว และมีสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่นักท่องเที่ยว เช่น ห้องน้ำ ร้านอาหาร ที่จอดรถ จุดพักนักท่องเที่ยว ฯลฯ เพียงพอ ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38, 3.32, 3.30, 3.28 และ 3.13 ตามลำดับ

ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 (S.D. = 0.980) แยกเป็นรายข้อได้ดังนี้ บรรยากาศภายในศูนย์การเรียนรู้มีความร่มรื่น ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 สิ่งมีชีวิตภายในศูนย์การเรียนรู้ได้รับการดูแลเอาใจใส่ทั้งต้นไม้ แปลงเกษตร สาธิต รวมไปถึงสัตว์เลี้ยงภายในศูนย์การเรียนรู้ และความสวยงามของสถานที่ เช่น การวางผัง การจัดตกแต่งสถานที่ รวมไปถึงฐานกิจกรรมต่าง ๆ ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 และ 3.32 ตามลำดับ

ด้านกิจกรรมภายในแหล่งท่องเที่ยว โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 (S.D. = 0.919) แยกเป็นรายข้อได้ดังนี้ กิจกรรมภายในศูนย์การเรียนรู้สามารถให้ความรู้เกี่ยวกับ เศรษฐกิจพอเพียงได้เป็นอย่างดี กิจกรรมภายในศูนย์การเรียนรู้มีความสนุกสนาน ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 และ 3.41 มีกิจกรรมการท่องเที่ยวให้หลากหลาย กิจกรรมภายใน ศูนย์การเรียนรู้มีความสร้างสรรค์ และกิจกรรมภายในศูนย์การเรียนรู้มีความน่าสนใจ ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39, 3.33 และ 3.26 ตามลำดับ

ด้านการให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 (S.D. = 0.964) แยกเป็นรายข้อได้ดังนี้ ราคาของสินค้าและบริการ รวมไปถึงอาหารและเครื่องดื่มภายใน ศูนย์การเรียนรู้มีความเหมาะสม ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 สินค้าทางการเกษตร ของฝาก และของที่ระลึกแสดงถึงเอกลักษณ์ของศูนย์การเรียนรู้ อาหารและเครื่องดื่มภายในศูนย์การเรียนรู้ สะอาด ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 และ 3.29 ตามลำดับ

ด้านความคิดเห็นที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 (S.D. = 0.956) แยกเป็นรายข้อได้ดังนี้ ศูนย์การเรียนรู้มีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ ศูนย์การเรียนรู้มีการเปิดโอกาสให้ชาวบ้านในชุมชนใกล้เคียงได้มีส่วนร่วมในการให้ความรู้กับ นักท่องเที่ยว ศูนย์การเรียนรู้เปิดโอกาสให้ชาวบ้านในชุมชนใกล้เคียงได้มีช่องทางเพิ่มเติมใน การสร้างรายได้ ศูนย์การเรียนรู้มีการใช้ทรัพยากรในพื้นที่ที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด และศูนย์การเรียนรู้มีความสามารถในการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวคิดทฤษฎีเกษตรพอเพียงระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40, 3.36, 3.28, 3.27 และ 3.26 ตามลำดับ

4.4 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการศึกษา

สมมติฐานข้อที่ 1 กลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกัน มีระดับ การตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง บ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา แตกต่างกัน

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1.1 กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.4: แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามเพศ

ปัจจัยการตัดสินใจ	เพศ	\bar{X}	S.D.	t	df	Sig.																																																																		
ด้านความตั้งใจในการมาท่องเที่ยว	ชาย	3.42	0.713	0.252	348.45	0.801																																																																		
	หญิง	3.39	0.747				ด้านความคาดหวังที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว	ชาย	3.44	0.734	-0.193	328.75	0.847	หญิง	3.45	0.673	ด้านสถานที่และการเข้าถึงแหล่ง	ชาย	3.28	0.761	0.536	339.84	0.592	หญิง	3.23	0.747	ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	ชาย	3.26	0.755	-0.631	339.96	0.528	หญิง	3.31	0.742	ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ชาย	3.37	0.797	-1.176	344.76	0.240	หญิง	3.47	0.810	ด้านกิจกรรมภายในแหล่งท่องเที่ยว	ชาย	3.40	0.738	0.579	333.70	0.563	หญิง	3.36	0.696	ด้านการให้บริการ	ชาย	3.35	0.759	-0.908	345.90	0.365	หญิง	3.42	0.779	ด้านความคิดเห็นที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว	ชาย	3.28	0.740	-0.753	335.57
ด้านความคาดหวังที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว	ชาย	3.44	0.734	-0.193	328.75	0.847																																																																		
	หญิง	3.45	0.673				ด้านสถานที่และการเข้าถึงแหล่ง	ชาย	3.28	0.761	0.536	339.84	0.592	หญิง	3.23	0.747	ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	ชาย	3.26	0.755	-0.631	339.96	0.528	หญิง	3.31	0.742	ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ชาย	3.37	0.797	-1.176	344.76	0.240	หญิง	3.47	0.810	ด้านกิจกรรมภายในแหล่งท่องเที่ยว	ชาย	3.40	0.738	0.579	333.70	0.563	หญิง	3.36	0.696	ด้านการให้บริการ	ชาย	3.35	0.759	-0.908	345.90	0.365	หญิง	3.42	0.779	ด้านความคิดเห็นที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว	ชาย	3.28	0.740	-0.753	335.57	0.452	หญิง	3.34	0.707						
ด้านสถานที่และการเข้าถึงแหล่ง	ชาย	3.28	0.761	0.536	339.84	0.592																																																																		
	หญิง	3.23	0.747				ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	ชาย	3.26	0.755	-0.631	339.96	0.528	หญิง	3.31	0.742	ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ชาย	3.37	0.797	-1.176	344.76	0.240	หญิง	3.47	0.810	ด้านกิจกรรมภายในแหล่งท่องเที่ยว	ชาย	3.40	0.738	0.579	333.70	0.563	หญิง	3.36	0.696	ด้านการให้บริการ	ชาย	3.35	0.759	-0.908	345.90	0.365	หญิง	3.42	0.779	ด้านความคิดเห็นที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว	ชาย	3.28	0.740	-0.753	335.57	0.452	หญิง	3.34	0.707																
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	ชาย	3.26	0.755	-0.631	339.96	0.528																																																																		
	หญิง	3.31	0.742				ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ชาย	3.37	0.797	-1.176	344.76	0.240	หญิง	3.47	0.810	ด้านกิจกรรมภายในแหล่งท่องเที่ยว	ชาย	3.40	0.738	0.579	333.70	0.563	หญิง	3.36	0.696	ด้านการให้บริการ	ชาย	3.35	0.759	-0.908	345.90	0.365	หญิง	3.42	0.779	ด้านความคิดเห็นที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว	ชาย	3.28	0.740	-0.753	335.57	0.452	หญิง	3.34	0.707																										
ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ชาย	3.37	0.797	-1.176	344.76	0.240																																																																		
	หญิง	3.47	0.810				ด้านกิจกรรมภายในแหล่งท่องเที่ยว	ชาย	3.40	0.738	0.579	333.70	0.563	หญิง	3.36	0.696	ด้านการให้บริการ	ชาย	3.35	0.759	-0.908	345.90	0.365	หญิง	3.42	0.779	ด้านความคิดเห็นที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว	ชาย	3.28	0.740	-0.753	335.57	0.452	หญิง	3.34	0.707																																				
ด้านกิจกรรมภายในแหล่งท่องเที่ยว	ชาย	3.40	0.738	0.579	333.70	0.563																																																																		
	หญิง	3.36	0.696				ด้านการให้บริการ	ชาย	3.35	0.759	-0.908	345.90	0.365	หญิง	3.42	0.779	ด้านความคิดเห็นที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว	ชาย	3.28	0.740	-0.753	335.57	0.452	หญิง	3.34	0.707																																														
ด้านการให้บริการ	ชาย	3.35	0.759	-0.908	345.90	0.365																																																																		
	หญิง	3.42	0.779				ด้านความคิดเห็นที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว	ชาย	3.28	0.740	-0.753	335.57	0.452	หญิง	3.34	0.707																																																								
ด้านความคิดเห็นที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว	ชาย	3.28	0.740	-0.753	335.57	0.452																																																																		
	หญิง	3.34	0.707																																																																					

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามเพศ พบว่า เพศที่แตกต่างกันมีระดับการตัดสินใจเลือกเดินทาง

มาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1.2 กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.5: แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามอายุ

ปัจจัยการตัดสินใจ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านความตั้งใจในการมาท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	4	6.216	1.554	2.973	.019*
	ภายในกลุ่ม	355	185.542	.523		
	รวม	359	191.758			
2. ด้านความคาดหวังที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	4	5.909	1.477	3.084	.016*
	ภายในกลุ่ม	355	170.027	.479		
	รวม	359	175.936			
3. ด้านสถานที่และการเข้าถึงแหล่ง	ระหว่างกลุ่ม	4	2.521	.630	1.115	.349
	ภายในกลุ่ม	355	200.615	.565		
	รวม	359	203.136			
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	4	4.307	1.077	1.949	.102
	ภายในกลุ่ม	355	196.183	.553		
	รวม	359	200.491			
5. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	4	2.371	.593	.915	.455
	ภายในกลุ่ม	355	230.098	.648		
	รวม	359	232.469			

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 4.5 (ต่อ): แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามอายุ

ปัจจัยการตัดสินใจ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
6. ด้านกิจกรรมภายในแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	4	4.470	1.118	2.220	.066
	ภายในกลุ่ม	355	178.713	.503		
	รวม	359	183.184			
7. ด้านการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4	1.499	.375	.630	.642
	ภายในกลุ่ม	355	211.314	.595		
	รวม	359	212.814			
8. ด้านความคิดเห็นที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	4	8.044	2.011	3.990	.004*
	ภายในกลุ่ม	355	178.937	.504		
	รวม	359	186.981			

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามอายุ แตกต่างกันในด้านความตั้งใจในการมาท่องเที่ยว ด้านความคาดหวังที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว และด้านความคิดเห็นที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1.3 กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกันมีระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.6: แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว แหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบล ภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามสถานภาพ

ปัจจัยการตัดสินใจ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านความตั้งใจในการมาท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	4	1.423	.356	.663	.618
	ภายในกลุ่ม	355	190.335	.536		
	รวม	359	191.758			
2. ด้านความคาดหวังที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	4	1.358	.340	.691	.599
	ภายในกลุ่ม	355	174.578	.492		
	รวม	359	175.936			
3. ด้านสถานที่และการเข้าถึงแหล่ง	ระหว่างกลุ่ม	4	2.821	.705	1.250	.290
	ภายในกลุ่ม	355	200.315	.564		
	รวม	359	203.136			
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	4	2.772	.693	1.244	.292
	ภายในกลุ่ม	355	197.719	.557		
	รวม	359	200.491			
5. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	4	.975	.244	.374	.827
	ภายในกลุ่ม	355	231.494	.652		
	รวม	359	232.469			
6. ด้านกิจกรรมภายในแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	4	1.185	.296	.578	.679
	ภายในกลุ่ม	355	181.999	.513		
	รวม	359	183.184			
7. ด้านการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4	3.118	.780	1.320	.262
	ภายในกลุ่ม	355	209.695	.591		
	รวม	359	212.814			

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 4.6 (ต่อ): แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามสถานภาพ

ปัจจัยการตัดสินใจ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
8. ด้านความคิดเห็นที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	4	.785	.196	.374	.827
	ภายในกลุ่ม	355	186.196	.524		
	รวม	359	186.981			

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามสถานภาพ พบว่าสถานภาพที่แตกต่างกันมีระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1.4 กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาขั้นสูงสุดแตกต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.7: แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว
แหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ
ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
จำแนกตามระดับการศึกษาขั้นสูงสุด

ปัจจัยการตัดสินใจ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านความตั้งใจในการมาท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	5	8.121	1.624	3.131	.009*
	ภายในกลุ่ม	354	183.636	.519		
	รวม	359	191.758			
2. ด้านความคาดหวังที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	5	4.502	.900	1.859	.101
	ภายในกลุ่ม	354	171.434	.484		
	รวม	359	175.936			
3. ด้านสถานที่และการเข้าถึงแหล่ง	ระหว่างกลุ่ม	5	4.502	.900	1.300	.263
	ภายในกลุ่ม	354	171.434	.484		
	รวม	359	175.936			
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	5	3.664	.733	2.626	.024*
	ภายในกลุ่ม	354	193.321	.546		
	รวม	359	200.491			
5. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	5	3.790	.758	1.173	.322
	ภายในกลุ่ม	354	228.679	.646		
	รวม	359	232.469			
6. ด้านกิจกรรมภายในแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	5	6.531	1.306	2.617	.024*
	ภายในกลุ่ม	354	176.653	.499		
	รวม	359	183.184			
7. ด้านการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	5	3.156	.631	1.066	.379
	ภายในกลุ่ม	354	209.658	.592		
	รวม	359	212.814			

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 4.7 (ต่อ): แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมา
ท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบล
ภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตาม
ระดับการศึกษาชั้นสูงสุด

ปัจจัยการตัดสินใจ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
8. ด้านความคิดเห็นที่มีต่อ แหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	5	5.099	1.020	1.985	.080
	ภายในกลุ่ม	354	181.882	.514		
	รวม	359	186.981			

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเลือก
เดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบล
ภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามระดับการศึกษาชั้นสูงสุด
แตกต่างกัน ในด้านความตั้งใจในการมาท่องเที่ยว ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านกิจกรรม
ภายในแหล่งท่องเที่ยว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1.5 กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีระดับการตัดสินใจ
เลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.8: แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว แหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบล ภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามอาชีพ

ปัจจัยการตัดสินใจ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านความตั้งใจในการมาท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	13	12.082	.929	1.790	.043*
	ภายในกลุ่ม	346	179.676	.519		
	รวม	359	191.758			
2. ด้านความคาดหวังที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	13	15.564	1.197	2.583	.002*
	ภายในกลุ่ม	346	160.372	.464		
	รวม	359	175.936			
3. ด้านสถานที่และการเข้าถึงแหล่ง	ระหว่างกลุ่ม	13	12.288	.945	1.714	.056
	ภายในกลุ่ม	346	190.848	.552		
	รวม	359	203.136			
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	13	9.937	.764	1.388	.163
	ภายในกลุ่ม	346	190.553	.551		
	รวม	359	200.491			
5. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	13	10.104	.777	1.209	.270
	ภายในกลุ่ม	346	222.365	.643		
	รวม	359	232.469			
6. ด้านกิจกรรมภายในแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	13	6.853	.527	1.034	.417
	ภายในกลุ่ม	346	176.331	.510		
	รวม	359	183.184			
7. ด้านการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	13	8.547	.657	1.114	.346
	ภายในกลุ่ม	346	204.267	.590		
	รวม	359	212.814			

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 4.8 (ต่อ): แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมา
ท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบล
ภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตาม
อาชีพ

ปัจจัยการตัดสินใจ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
8. ด้านความคิดเห็น ที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	13	7.122	.548	1.054	.399
	ภายในกลุ่ม	346	179.860	.520		
	รวม	359	186.981			

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเลือก
เดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบล
ภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามอาชีพ แตกต่างกัน
ด้านความตั้งใจในการมาท่องเที่ยว และด้านความคาดหวังที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ 0.05

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1.6 กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน มีระดับ
การตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.9: แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว แหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามรายได้เฉลี่ย ต่อเดือน

ปัจจัยการตัดสินใจ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านความตั้งใจในการมาท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	1	.023	.023	.042	.837
	ภายในกลุ่ม	358	191.735	.536		
	รวม	359	191.758			
2. ด้านความคาดหวังที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	1	.525	.525	1.072	.301
	ภายในกลุ่ม	358	175.411	.490		
	รวม	359	175.936			
3. ด้านสถานที่และการเข้าถึงแหล่ง	ระหว่างกลุ่ม	1	.069	.069	.121	.728
	ภายในกลุ่ม	358	203.067	.567		
	รวม	359	203.136			
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	1	.436	.436	.781	.377
	ภายในกลุ่ม	358	200.054	.559		
	รวม	359	200.491			
5. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	1	.782	.782	1.209	.272
	ภายในกลุ่ม	358	231.687	.647		
	รวม	359	232.469			
6. ด้านกิจกรรมภายในแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	1	.127	.127	.249	.618
	ภายในกลุ่ม	358	183.057	.511		
	รวม	359	183.184			
7. ด้านการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	1	.589	.589	.994	.320
	ภายในกลุ่ม	358	212.225	.593		
	รวม	359	212.814			

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 4.9 (ต่อ): แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมา
ท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ
ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตาม
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ปัจจัยการตัดสินใจ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
8. ด้านความคิดเห็นที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	1	.097	.097	.186	.666
	ภายในกลุ่ม	358	186.884	.522		
	รวม	359	186.981			

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 2 กลุ่มตัวอย่างที่มีพฤติกรรมที่ต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่ไม่แตกต่างกัน

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2.1 กลุ่มตัวอย่างที่เคยมีประสบการณ์ในการท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา หรือไม่ที่แตกต่างกันมีระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.10: แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว แหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบล ภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามเคยมี ประสบการณ์ในการท่องเที่ยว

ปัจจัยการตัดสินใจ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านความตั้งใจในการมาท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	1	.023	.023	.042	.837
	ภายในกลุ่ม	358	191.735	.536		
	รวม	359	191.758			
2. ด้านความคาดหวังที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	1	.525	.525	1.072	.301
	ภายในกลุ่ม	358	175.411	.490		
	รวม	359	175.936			
3. ด้านสถานที่และการเข้าถึงแหล่ง	ระหว่างกลุ่ม	1	.069	.069	.121	.728
	ภายในกลุ่ม	358	203.067	.567		
	รวม	359	203.136			
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	1	.436	.436	.781	.377
	ภายในกลุ่ม	358	200.054	.559		
	รวม	359	200.491			
5. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	1	.782	.782	1.209	.272
	ภายในกลุ่ม	358	231.687	.647		
	รวม	359	232.469			
6. ด้านกิจกรรมภายในแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	1	.127	.127	.249	.618
	ภายในกลุ่ม	358	183.057	.511		
	รวม	359	183.184			
7. ด้านการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	1	.589	.589	.994	.320
	ภายในกลุ่ม	358	212.225	.593		
	รวม	359	212.814			

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 4.10 (ต่อ): แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมา
 ท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ
 ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตาม
 เคยมีประสบการณ์ในการท่องเที่ยว

ปัจจัยการตัดสินใจ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
8. ด้านความคิดเห็นที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	1	.097	.097	.186	.666
	ภายในกลุ่ม	358	186.884	.522		
	รวม	359	186.981			

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามเคยเดินทางมาท่องเที่ยว พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เคยเดินทางมาท่องเที่ยวที่แตกต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2.2 วัตถุประสงค์ในการเดินทางมาท่องเที่ยวที่แตกต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.11: แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว แหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบล ภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตาม วัตถุประสงค์ในการเดินทางมาท่องเที่ยว

ปัจจัยการตัดสินใจ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านความตั้งใจในการมาท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	2	1.041	.521	.975	.378
	ภายในกลุ่ม	357	190.716	.534		
	รวม	359	191.758			
2. ด้านความคาดหวังที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	2	1.371	.686	1.402	.247
	ภายในกลุ่ม	357	174.565	.489		
	รวม	359	175.936			
3. ด้านสถานที่และการเข้าถึงแหล่ง	ระหว่างกลุ่ม	2	.457	.228	.402	.669
	ภายในกลุ่ม	357	202.679	.568		
	รวม	359	203.136			
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	2	2.491	1.245	2.245	.107
	ภายในกลุ่ม	357	198.000	.555		
	รวม	359	200.491			
5. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	2	.427	.213	.328	.720
	ภายในกลุ่ม	357	232.042	.650		
	รวม	359	232.469			
6. ด้านกิจกรรมภายในแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	2	1.105	.552	1.083	.340
	ภายในกลุ่ม	357	182.079	.510		
	รวม	359	183.184			

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 4.11 (ต่อ): แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามวัตถุประสงค์ในการเดินทางมาท่องเที่ยว

ปัจจัยการตัดสินใจ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
7. ด้านการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	2	.093	.046	.078	.925
	ภายในกลุ่ม	357	212.721	.596		
	รวม	359	212.814			
8. ด้านความคิดเห็นที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	2	1.384	.692	1.332	.265
	ภายในกลุ่ม	357	185.597	.520		
	รวม	359	186.981			

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามวัตถุประสงค์ในการเดินทางมาท่องเที่ยว พบว่า วัตถุประสงค์ในการเดินทางมาท่องเที่ยวท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่แตกต่างกันมีระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2.3 ลักษณะการเดินทางท่องเที่ยวที่แตกต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.12: แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว แหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบล ภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามลักษณะ การเดินทางท่องเที่ยว

ปัจจัยการตัดสินใจ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านความตั้งใจในการมาท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	3	.162	.054	.100	.960
	ภายในกลุ่ม	356	191.595	.538		
	รวม	359	191.758			
2. ด้านความคาดหวังที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	3	2.625	.875	1.797	.147
	ภายในกลุ่ม	356	173.311	.487		
	รวม	359	175.936			
3. ด้านสถานที่และการเข้าถึงแหล่ง	ระหว่างกลุ่ม	3	1.362	.454	.801	.494
	ภายในกลุ่ม	356	201.774	.567		
	รวม	359	203.136			
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	3	3.107	1.036	1.868	.135
	ภายในกลุ่ม	356	197.383	.554		
	รวม	359	200.491			
5. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	3	.220	.073	.113	.953
	ภายในกลุ่ม	356	232.249	.652		
	รวม	359	232.469			
6. ด้านกิจกรรมภายในแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	3	1.508	.503	.985	.400
	ภายในกลุ่ม	356	181.676	.510		
	รวม	359	183.184			
7. ด้านการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	3	.280	.093	.156	.925
	ภายในกลุ่ม	356	212.533	.597		
	รวม	359	212.814			

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 4.12 (ต่อ): แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมา
 ท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง
 บ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัด
 พระนครศรีอยุธยา จำแนกตามลักษณะการเดินทางท่องเที่ยว

ปัจจัยการตัดสินใจ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
8. ด้านความคิดเห็นที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	3	1.973	.658	1.266	.286
	ภายในกลุ่ม	356	185.008	.520		
	รวม	359	186.981			

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามรูปแบบการเดินทางท่องเที่ยว พบว่า รูปแบบการเดินทางท่องเที่ยวที่แตกต่างกันมีระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2.4 การสืบค้นข้อมูลก่อนการเดินทางท่องเที่ยวที่แตกต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.13: แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว
แหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบล
ภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามการสืบค้น
ข้อมูลก่อนการเดินทางท่องเที่ยว

ปัจจัยการตัดสินใจ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านความตั้งใจในการมาท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	6	4.877	.813	1.535	.166
	ภายในกลุ่ม	353	186.881	.529		
	รวม	359	191.758			
2. ด้านความคาดหวังที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	6	2.569	.428	.872	.516
	ภายในกลุ่ม	353	173.367	.491		
	รวม	359	175.936			
3. ด้านสถานที่และการเข้าถึงแหล่ง	ระหว่างกลุ่ม	6	2.830	.472	.831	.546
	ภายในกลุ่ม	353	200.306	.567		
	รวม	359	203.136			
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	6	2.775	.462	.826	.551
	ภายในกลุ่ม	353	197.716	.560		
	รวม	359	200.491			
5. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	6	4.617	.769	1.192	.310
	ภายในกลุ่ม	353	227.852	.645		
	รวม	359	232.469			
6. ด้านกิจกรรมภายในแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	6	4.097	.683	1.346	.236
	ภายในกลุ่ม	353	179.087	.507		
	รวม	359	183.184			
7. ด้านการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	6	3.584	.597	1.008	.420
	ภายในกลุ่ม	353	209.230	.593		
	รวม	359	212.814			

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 4.13 (ต่อ): แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมา
ท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง
บ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัด
พระนครศรีอยุธยา จำแนกตามการสืบค้นข้อมูลก่อนการเดินทางท่องเที่ยว

ปัจจัยการตัดสินใจ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
8. ด้านความคิดเห็น ที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	6	8.972	1.495	2.965	.008*
	ภายในกลุ่ม	353	178.009	.504		
	รวม	359	186.981			

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจ
เลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ
ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามรู้จักแหล่งท่องเที่ยว
เชิงเกษตรจากช่องทางไม่แตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2.5 ค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวที่แตกต่างกัน มีระดับ
การตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง
บ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.14: แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยว แหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบล ภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามค่าใช้จ่าย ในการท่องเที่ยว

ปัจจัยการตัดสินใจ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านความตั้งใจในการมาท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	3	8.293	2.764	5.364	.001*
	ภายในกลุ่ม	356	183.465	.515		
	รวม	359	191.758			
2. ด้านความคาดหวังที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	3	8.484	2.828	6.012	.001*
	ภายในกลุ่ม	356	167.452	.470		
	รวม	359	175.936			
3. ด้านสถานที่และการเข้าถึงแหล่ง	ระหว่างกลุ่ม	3	4.689	1.563	2.804	.040*
	ภายในกลุ่ม	356	198.447	.557		
	รวม	359	203.136			
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	3	5.486	1.829	3.339	.020*
	ภายในกลุ่ม	356	195.004	.548		
	รวม	359	200.491			
5. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	3	2.663	.888	1.375	.250
	ภายในกลุ่ม	356	229.806	.646		
	รวม	359	232.469			
6. ด้านกิจกรรมภายในแหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	3	1.385	.462	.904	.439
	ภายในกลุ่ม	356	181.799	.511		
	รวม	359	183.184			
7. ด้านการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	3	3.697	1.232	2.098	.100
	ภายในกลุ่ม	356	209.117	.587		
	รวม	359	212.814			

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 4.14 (ต่อ): แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเลือกเดินทาง
มาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง
บ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัด
พระนครศรีอยุธยา จำแนกตามค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว

ปัจจัยการตัดสินใจ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
8. ด้านความคิดเห็นที่มีต่อ แหล่งท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	3	6.702	2.234	4.412	.005*
	ภายในกลุ่ม	356	180.279	.506		
	รวม	359	186.981			

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจ
เลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ
ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามค่าใช้จ่ายใน
การท่องเที่ยวด้านความตั้งใจในการมาท่องเที่ยว แตกต่างกัน ในด้านความคาดหวังที่มีต่อ
แหล่งท่องเที่ยว ด้านสถานที่และการเข้าถึงแหล่ง ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านความคิดเห็น
ที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

บทที่ 5

สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรของนักท่องเที่ยวชาวไทย กรณีศึกษาศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ ตำบลภูเขาทอง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยผลการศึกษารูปได้ดังนี้

5.1 สรุปผล

5.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับด้านประชากรศาสตร์ทั่วไป

ผู้ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 199 ราย คิดเป็นร้อยละ 55.28 มีอายุระหว่าง 21–30 ปี จำนวน 130 ราย คิดเป็นร้อยละ 36.11 มีสถานภาพโสด จำนวน 204 ราย คิดเป็นร้อยละ 56.67 มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 155 ราย คิดเป็นร้อยละ 43.06 มีอาชีพพนักงานบริษัท จำนวน 77 ราย คิดเป็นร้อยละ 21.39 และมีรายได้ต่อเดือน 10,001–15,000 บาท และ 15,001–20,000 บาท เท่ากัน จำนวน 68 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.89

5.1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับด้านพฤติกรรมของผู้เยี่ยมชมคนไทยที่เดินทางมาท่องเที่ยว ณ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

นักท่องเที่ยวที่เดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ส่วนใหญ่ไม่เคยเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร วัตถุประสงค์ในการเดินทางมาท่องเที่ยว/ พักผ่อนหย่อนใจ ลักษณะการเดินทางด้วยตัวเอง การสืบค้นข้อมูลก่อนการเดินทางท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรจากเว็บไซต์นำเที่ยว ค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว 501–1,000 บาท

5.1.3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า

ด้านความตั้งใจในการมาท่องเที่ยว โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.41$) โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ตั้งใจมาศึกษาเรียนรู้วิถีชีวิตแบบพอเพียง ตั้งใจมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวที่ทำให้ได้ใกล้ชิดกับธรรมชาติ ($\bar{X} = 3.54$) วิถีชีวิตความเป็นอยู่แบบชนบท และบรรยากาศที่สงบร่มรื่น ($\bar{X} = 3.46$) ตั้งใจมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ($\bar{X} = 3.36$) ตั้งใจมาศึกษาหลักการเกษตรทฤษฎีใหม่ ($\bar{X} = 3.27$) ตามลำดับ

ด้านความคาดหวังที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยวโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.45$) โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ต้องการเพิ่มประสบการณ์และเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ด้านการเกษตร

($\bar{X} = 3.54$) ศูนย์การเรียนรู้สามารถให้ความรู้ในด้านการเกษตร ตามแนวคิดทฤษฎีเศรษฐกิจพอเพียง ควบคู่ไปกับความสนุกสนานในการท่องเที่ยว ($\bar{X} = 3.50$) ต้องการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมเกี่ยวกับ ทฤษฎีเกษตรพอเพียง ($\bar{X} = 3.44$) ต้องการเห็นวิถีชีวิตและบรรยากาศที่แปลกใหม่ ไม่ซ้ำกับ สภาพแวดล้อมในชีวิตประจำวัน ($\bar{X} = 3.44$), กิจกรรมภายในศูนย์การเรียนรู้สามารถให้ความรู้ เพิ่มเติม นอกเหนือจากความรู้ในชีวิตประจำวัน ($\bar{X} = 3.44$) ความรู้ที่ได้จากศูนย์การเรียนรู้ สามารถช่วยเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร หรือสามารถเพิ่มช่องทางในการสร้างรายได้ทางการเกษตร ($\bar{X} = 3.41$) และทัศนียภาพภายในศูนย์การเรียนรู้สามารถให้ความรู้สึกสดชื่น ผ่อนคลาย ($\bar{X} = 3.35$) ตามลำดับ

ด้านสถานที่และการเข้าถึงแหล่ง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.25$) โดยเรียงลำดับ จากมากไปหาน้อย ดังนี้ การเดินทางสะดวก มีความหลากหลายในการเดินทาง ($\bar{X} = 3.35$) เป็น ศูนย์การเรียนรู้มีความน่าสนใจ แตกต่างจากศูนย์การเรียนรู้อื่นทางการเกษตรอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.35$) ศูนย์การเรียนรู้มีการดูแลความปลอดภัยทั้งต่อตัวนักท่องเที่ยวและทรัพย์สิน ($\bar{X} = 3.28$) เป็น ศูนย์การเรียนรู้ที่มีชื่อเสียง ($\bar{X} = 3.15$) ระยะทางไม่ไกลจากตัวเมือง ($\bar{X} = 3.13$) ตามลำดับ

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$) โดยเรียงลำดับจาก มากไปหาน้อย ดังนี้ ป้ายบอกทางไปฐานกิจกรรมต่าง ๆ รวมไปถึงป้ายแนะนำและให้ความรู้ภายใน ศูนย์การเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.38$) บริเวณพื้นที่จอดรถมากเพียงพอ ($\bar{X} = 3.32$) มีถังขยะ/ จุดทิ้งสิ่งปฏิกูล เพียงพอ ($\bar{X} = 3.30$) มีจุดบริการข้อมูลแก่นักท่องเที่ยว ($\bar{X} = 3.29$) และมีสิ่งอำนวยความสะดวก ให้แก่นักท่องเที่ยว เช่น ห้องน้ำ ร้านอาหาร ที่จอดรถ จุดพักนักท่องเที่ยว ฯลฯ เพียงพอ ($\bar{X} = 3.13$) ตามลำดับ

ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.43$) โดย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีบรรยากาศภายในศูนย์การเรียนรู้มีความร่มรื่น ($\bar{X} = 3.59$) สิ่งมีชีวิตภายในศูนย์การเรียนรู้ได้รับการดูแลเอาใจใส่ทั้งต้นไม้ แปลงเกษตรสาธิต รวมไปถึงสัตว์เลี้ยง ภายในศูนย์การเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.37$) และความสวยงามของสถานที่ เช่น การวางผัง การจัดตกแต่ง สถานที่ รวมไปถึงฐานกิจกรรมต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.32$) ตามลำดับ

ด้านกิจกรรมภายในแหล่งท่องเที่ยว โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$) โดย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ กิจกรรมภายในศูนย์การเรียนรู้สามารถให้ความรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจ พอเพียงได้เป็นอย่างดี ($\bar{X} = 3.52$) กิจกรรมภายในศูนย์การเรียนรู้มีความสนุกสนาน ($\bar{X} = 3.41$) มีกิจกรรมการท่องเที่ยวให้ทำหลากหลาย ($\bar{X} = 3.39$) กิจกรรมภายในศูนย์การเรียนรู้มี ความสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 3.33$) และกิจกรรมภายในศูนย์การเรียนรู้มีความน่าสนใจ ($\bar{X} = 3.26$) ตามลำดับ

ด้านการให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$) โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีราคาของสินค้าและบริการ รวมไปถึงอาหารและเครื่องดื่มภายในศูนย์การเรียนรู้ มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.52$) สินค้าทางการเกษตร ของฝาก และของที่ระลึกแสดงถึงเอกลักษณ์ของศูนย์การเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.36$) อาหารและเครื่องดื่มภายในศูนย์การเรียนรู้ สะอาด ($\bar{X} = 3.29$) ตามลำดับ

ด้านความคิดเห็นที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$) โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ศูนย์การเรียนรู้มีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.40$) ศูนย์การเรียนรู้มีการเปิดโอกาสให้ชาวบ้านในชุมชนใกล้เคียงได้มีส่วนร่วมในการให้ความรู้กับนักท่องเที่ยว ($\bar{X} = 3.36$) ศูนย์การเรียนรู้เปิดโอกาสให้ชาวบ้านในชุมชนใกล้เคียงได้มีช่องทางเพิ่มเติมในการสร้างรายได้ ($\bar{X} = 3.28$) ศูนย์การเรียนรู้มีการใช้ทรัพยากรในพื้นที่ ภูมิอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ($\bar{X} = 3.27$) และศูนย์การเรียนรู้มีความสามารถในการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวคิดทฤษฎีเกษตรพอเพียง ($\bar{X} = 3.26$) ตามลำดับ

3.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน จำนวน 2 ข้อ ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 1 กลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ จ.พระนครศรีอยุธยาที่ไม่แตกต่างกัน

1) กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาไม่แตกต่างกัน

2) กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่แตกต่างกัน ในด้านความตั้งใจในการมาท่องเที่ยว ด้านความคาดหวังที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว และด้านความคิดเห็นที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว

3) กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพที่แตกต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาไม่แตกต่างกัน

4) กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่แตกต่างกัน ในด้านความตั้งใจในการมาท่องเที่ยว ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและด้านกิจกรรมภายในแหล่งท่องเที่ยว

5) กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่แตกต่างกัน ในด้านความตั้งใจในการมาท่องเที่ยวและด้านความคาดหวังที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว

6) กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 2 กลุ่มตัวอย่างที่มีพฤติกรรมที่แตกต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่ไม่แตกต่างกัน

1) กลุ่มตัวอย่างที่เคยเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรแตกต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ไม่แตกต่างกัน

2) กลุ่มตัวอย่างที่วัตถุประสงค์ในการเดินทางมาท่องเที่ยวแตกต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ไม่แตกต่างกัน

3) กลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะการเดินทางท่องเที่ยวที่แตกต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ไม่แตกต่างกัน

4) กลุ่มตัวอย่างที่การสืบค้นข้อมูลก่อนการเดินทางท่องเที่ยวแตกต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่แตกต่างกัน ในด้านความคิดเห็นที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว

5) กลุ่มตัวอย่างที่ค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวแตกต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่แตกต่างกัน ในด้านความตั้งใจในการมาท่องเที่ยว ด้านความคาดหวังที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว ด้านสถานที่และการเข้าถึงแหล่ง ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านความคิดเห็นที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว

5.2 อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรกรณีศึกษาศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

5.2.1 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เรียงลำดับมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ด้านความคาดหวังที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และด้านความตั้งใจในการมาท่องเที่ยว สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิมพา ทิรัญกิตติ และคณะ (2557) พบว่า นักท่องเที่ยวมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยว่าควรจัดตั้งศูนย์บริการให้ข้อมูลแก่นักท่องเที่ยว เป็นแหล่งซื้อสินค้าเกษตร/ผลิตภัณฑ์ชุมชน ควรมีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการบริการนักท่องเที่ยว แก่ผู้เกี่ยวข้องกับการให้บริการการท่องเที่ยวเชิงเกษตร มูลเหตุจูงใจในการท่องเที่ยวเชิงเกษตร คือ ต้องการพักผ่อนหย่อนใจ คลายความเครียด ความสวยงามของสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของ แหล่งท่องเที่ยว นอกจากนี้ ความพึงพอใจในการท่องเที่ยวเชิงเกษตรด้านสิ่งดึงดูดใจ คือ การดูแล รักษาสภาพแวดล้อม ความเป็นธรรมชาติของแหล่งท่องเที่ยว ความสวยงาม ความเหมาะสมของ สภาพภูมิทัศน์ในแหล่งท่องเที่ยว

5.2.2 พฤติกรรมของผู้เยี่ยมชมเยือนชาวไทยที่เดินทางมาท่องเที่ยว ณ ศูนย์การเรียนรู้ เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา นักท่องเที่ยวที่มาเดินทางมาท่องเที่ยว แหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ส่วนใหญ่ไม่เคยเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ไม่รู้จักแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร วัตถุประสงค์ในการเดินทางมาท่องเที่ยว/ พักผ่อนหย่อนใจ มีจำนวนผู้ร่วมเดินทางท่องเที่ยว 2-4 คน เดินทางท่องเที่ยวกับกลุ่มเพื่อน รูปแบบการเดินทางด้วยตัวเอง เดินทางด้วยรถยนต์ส่วนตัว มาท่องเที่ยววันหยุดสุดสัปดาห์ (เสาร์-อาทิตย์) ระยะเวลาในการเยี่ยมชมแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร 2-4 ชั่วโมง ค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว 501-1,000 บาท รู้จักแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรจากเว็บไซต์ นำเที่ยว สอดคล้องกับงานวิจัยของ กาญจนา กาแก้ว (2558) ที่ทำการวิจัยเรื่อง พฤติกรรม การท่องเที่ยวเชิงเกษตรของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่สวนเกษตร จังหวัดระยอง พบว่า นักท่องเที่ยว ส่วนใหญ่เดินทางมาท่องเที่ยวเพื่อพักผ่อน ครอบครัวมีส่วนร่วมในการตัดสินใจท่องเที่ยว เดินทางมาท่องเที่ยวกับเพื่อน เดินทางโดยรถยนต์ส่วนตัว เคยมาท่องเที่ยวสวนเกษตรหนึ่งครั้ง มาท่องเที่ยววัน เสาร์-วันอาทิตย์ มีเพื่อนแนะนำข้อมูลในการท่องเที่ยวที่สวนเกษตร มีค่าใช้จ่ายในการเดินทาง 500-1,000 บาท จ่ายเงินซื้อของพื้นเมืองและของที่ระลึก 500-1,000 บาท

5.2.3 กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ ระดับการศึกษา และอาชีพแตกต่างกัน มีระดับการตัดสินใจ เลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่แตกต่างกัน ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีเพศและรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจ พอเพียงบ้านของพ่อ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ เพ็ญวิภา ทรงบัณฑิต (2553) ที่ทำการวิจัยเรื่องคุณภาพการบริการของการท่องเที่ยวเชิงเกษตรใน

ไรร่องุ่น เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ทางด้านประชากรศาสตร์กับระดับบริการที่คาดหวังของนักท่องเที่ยวชาวไทยต่อคุณภาพการบริการของการท่องเที่ยวเชิงเกษตรในไรร่องุ่น พบว่า อายุที่ต่างกัน มีการรับรู้ต่อปัจจัยกำหนดคุณภาพบริการของการท่องเที่ยวเชิงเกษตรในไรร่องุ่นแตกต่างกันทุกปัจจัย ระดับการศึกษาที่ต่างกัน มีการรับรู้ต่อคุณภาพบริการของการท่องเที่ยวเชิงเกษตรในไรร่องุ่น แตกต่างกันในทุกปัจจัย

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

จากการวิเคราะห์ “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรกรณีศึกษาศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้าน” มีข้อเสนอแนะดังนี้

5.3.1.1 ด้านความตั้งใจในการมาท่องเที่ยว โดยภาพรวมปัญหาหลักที่พบจากแบบสอบถามจะเป็นเรื่องการศึกษา การเรียนรู้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีบุคลากรที่มีองค์ความรู้ความสามารถที่จะอธิบายและให้ความรู้ได้อย่างถูกต้อง รวมถึงการฝึกอบรมบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ

5.3.1.2 ด้านความคาดหวังที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว จากผลการวิจัยจะเห็นได้ว่าในเรื่องความรู้ที่ได้จากศูนย์การเรียนรู้สามารถช่วยเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร หรือสามารถเพิ่มช่องทางในการสร้างรายได้ทางการเกษตรมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด แสดงให้เห็นว่าสิ่งที่มีอยู่ในศูนย์การเรียนรู้ยังไม่ตรงกับความต้องการของนักท่องเที่ยวเท่าที่ควร ดังนั้นทางศูนย์ฯ ควรพัฒนากระบวนการในการเรียนรู้ให้เพิ่มมากขึ้นกว่าเดิม

5.3.1.3 ด้านสถานที่และการเข้าถึงแหล่ง เนื่องจากในปัจจุบันชื่อเสียงของศูนย์การเรียนรู้ยังไม่ค่อยเป็นที่รู้จักมากนัก ผู้บริหารศูนย์ควรมีกำหนดยุทธศาสตร์เชิงรุกเพื่อให้ศูนย์ฯ เป็นที่รู้จักให้มากขึ้น ซึ่งสามารถจัดทำการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารแหล่งท่องเที่ยวผ่านทางเว็บไซต์ อธิบายสถานที่ท่องเที่ยว การเดินทาง สถานที่สำคัญต่าง ๆ ของสถานที่ท่องเที่ยว กิจกรรมของศูนย์ที่ไว้คอยบริการนักท่องเที่ยว เป็นต้น

5.3.1.4 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก จากการสอบถามความคิดเห็นนักท่องเที่ยว จะเห็นการเรื่องของอำนวยความสะดวกให้แก่นักท่องเที่ยว เช่น ห้องน้ำ ร้านอาหาร ที่จอดรถ ยังไม่เพียงพอต่อการที่จะต้อนรับนักท่องเที่ยวในกรณีที่หากมีนักท่องเที่ยวมาใช้บริการเป็นจำนวนมาก ดังนั้น ทางศูนย์ควรจัดหางบประมาณเพื่อสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกเพิ่มขึ้น และเป็นการเตรียมรองรับนักท่องเที่ยวด้วย

5.3.1.5 ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ศูนย์การเรียนรู้ควรมีกระบวนการจัดการ แผนงาน หรือกิจกรรมในการจัดสรรและการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อสนองความต้องการของนักท่องเที่ยว ด้วยการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างประหยัด และ

ก่อให้เกิดผลเสียต่อสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุดเท่าที่จะทำได้

5.3.1.6 ด้านกิจกรรมภายในแหล่งท่องเที่ยว ศูนย์การเรียนรู้ควรจัดกิจกรรมภายในศูนย์การเรียนรู้มีความน่าสนใจมากกว่าเดิม

5.3.1.7 ด้านการให้บริการ จากผลการวิจัยจะเห็นว่าในเรื่องสินค้าทางการเกษตรของฝากและของที่ระลึกแสดงถึงเอกลักษณ์ของศูนย์การเรียนรู้ มีค่าน้อยที่สุด ซึ่งจากการวิจัยนี้ทางศูนย์การเรียนรู้สามารถแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องนำไปพัฒนาเรื่องสินค้าที่ระลึกโดยเปิดโอกาสกลุ่มภาคธุรกิจชุมชน และกลุ่มคนในพื้นที่เข้ามาร่วมประชุม สัมมนา รับฟังปัญหา กับหน่วยงานการท่องเที่ยว และการสร้างความรู้ให้กับภาคธุรกิจ ชุมชน และกลุ่มคนในพื้นที่ การเพิ่มมูลค่าของผลิตภัณฑ์แสดงถึงเอกลักษณ์ของศูนย์การเรียนรู้ เพื่อสร้างจุดแข็งทางการตลาด

5.3.1.8 ด้านความคิดเห็นที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว ศูนย์การเรียนรู้ควรส่งเสริมความรู้ให้กับบุคลากรอย่างต่อเนื่อง เช่น การศึกษาดูงาน การฝึกอบรม เพื่อการเสริมสร้างและต่อยอดองค์ความรู้ของแหล่งเรียนรู้ ความสามารถในการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวคิดทฤษฎีเกษตรพอเพียง

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

5.3.2.1 ควรวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง เพื่อนำข้อค้นพบที่ได้มาใช้ในการวางแผนพัฒนาศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ให้ยั่งยืนต่อไป

5.3.2.2 การศึกษาในครั้งนี้เจาะจงเฉพาะศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมในสถานที่อื่น ๆ ที่เป็นศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงแหล่งท่องเที่ยวให้นักท่องเที่ยวมีการตัดสินใจมาท่องเที่ยวสูงขึ้น

5.3.2.3 การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ ซึ่งจะมองเห็นเพียงภาพกว้าง ๆ ของกลุ่มนักท่องเที่ยวเท่านั้น ในการทำการศึกษาค้างต่อไปควรทำการศึกษาเชิงคุณภาพ เพื่อศึกษาในเชิงลึก จะได้ทราบถึงความต้องการจริง ๆ ของกลุ่มนักท่องเที่ยวว่ามีความต้องการอย่างไร

บรรณานุกรม

- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2550). *การวิเคราะห์สถิติ: สถิติสำหรับบริหารและวิจัย* (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กาญจนา กาแก้ว. (2558). *พฤติกรรมการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่สวนเกษตรจังหวัดระยอง*. สารนิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- การท่องเที่ยวเชิงเกษตร (Agrotourism)*. สืบค้นจาก <https://sites.google.com/site/teawcherngkaset/>.
- เกษม พิพัฒน์เสรีธรรม. (2560). *ผู้ประกอบการยุค ประเทศไทย 4.0*. สืบค้นจาก <https://marketeeronline.co/archives/6366>.
- ชัยฤทธิ์ ทองรอด. (2561). การจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตร ล่องเรือชมสวน เลียบคลองมหาสวัสดิ์ อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม. *วารสารวิทยาลัยดุสิตธานี*, 12(2), 115-131.
- ชาญเดช วีรกุล. (2552). *ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานกับขวัญในการปฏิบัติงานของบุคลากรสังกัดสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ 5 (จังหวัดอุบลราชธานี)*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- ฐิตาภา ทรงเผ่า. (2560). “บ้านของพ่อ” แหล่งเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง แห่งเมืองกรุงเก่า. สืบค้นจาก <https://www.thairath.co.th/news/society/1005754>.
- ธีระ กุลสวัสดิ์. (2554). การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรในเทศบาลนครแหลมฉบัง. *วารสารการเมือง การบริหาร และกฎหมาย*, 3(3), 275-307.
- นิออน ศรีสมยง. (2552). *การสำรวจทัศนคติของนักท่องเที่ยวต่างชาติต่อการตัดสินใจไปท่องเที่ยวในจังหวัดภาคใต้ที่ประสบภัยพิบัติคลื่นยักษ์สึนามิ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจบัณฑิต, มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญเลิศ จิตตั้งวัฒนา. (2543). *การจัดการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว*. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- บุษกร คำคง. (2542). *ปัจจัยบางประการที่เกี่ยวของกับความสามารถในการคิดวิจารณ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในเขตอำเภอมืองจังหวัดสงขลา*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- ไบเพิร์น วงษ์บัวงาม และमुखสุตา พูลสวัสดิ์. (2556). การประเมินศักยภาพแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร
โครงการที่ได้รับรางวัลจากการประกวดผลงานตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงภาค
การเกษตรในเขตกรุงเทพและปริมณฑล. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
พระนคร.
- ประเวศ วะสี. (2542). เศรษฐกิจพอเพียงและแนวทางประชาสังคม แนวทางพลิกฟื้นเศรษฐกิจและ
สังคม. กรุงเทพฯ: มูลนิธิหมอชาวบ้าน.
- ปริณา ลาปะ. (2558). พฤติกรรมการท่องเที่ยวจังหวัดนครราชสีมาของนักท่องเที่ยวชาวไทย.
วารสารวิชาการบริหารธุรกิจ, 4(1), 30–45.
- ปิยะนุช เหลืองงาม. (2552). บรรทัดฐานในการตัดสินใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ใน
การเรียนวิทยาศาสตร์ เรื่อง ภาวะโลกร้อน ตามแนวทางการสอนวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี
และสังคม [STS]. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- พยอม ธรรมบุตร. (2549). เอกสารประกอบการเรียนการสอนเรื่องหลักการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์.
กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาการท่องเที่ยวเพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อม.
- พิมพ์ หิรัญกิตติ, อุดม สายะพันธุ์, เกยูร ไยบัวกลิ่น, สุพรรณิ อินทร์แก้ว และสมชาย หิรัญกิตติ.
(2557). พฤติกรรมการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของนักท่องเที่ยวชาวไทย. วารสารสุทธิ
ปริทัศน์, 28(88), 362–384.
- เพ็ญวิภา ทรงบัณฑิต. (2553). คุณภาพการบริการของการท่องเที่ยวเชิงเกษตรในไร่ร่องน.
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- มูลนิธิชัยพัฒนา. (2560). เศรษฐกิจพอเพียง. สืบค้นจาก [https://www.chaipat.or.th/
site_content/item/1309-2010-06-03-09-50-07.html](https://www.chaipat.or.th/site_content/item/1309-2010-06-03-09-50-07.html).
- เมตตา ธนิตนนท์. (2560). การศึกษาแรงจูงใจและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มาเที่ยว
บ้านบางเขน. การค้นคว้าอิสระปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ:
ศิริวัฒนาอินเตอร์พริ้น.
- รำไพพรรณ แก้วสุริยะ. (2544). การจัดการท่องเที่ยวชุมชนอย่างยั่งยืน: เอกสารประกอบการ
การบรรยายโครงการเผยแพร่ความรู้ด้านการท่องเที่ยวผ่านเว็บไซต์. นนทบุรี:
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- วงษ์ปัญญา นวนแก้ว, ปรัชญา นวนแก้ว, ณัฐฉา พิรหมเทียน, ณัชนพล ปานงาม และวันชัย
เหมืองหม้อ. (2562). ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวในภาคเหนือ
ของประเทศไทย. วารสารโครงการวิทยการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ,
5(1), 95–103.

- วิมล จิโรจน์พันธุ์, ประชิต สกฤษณะพัฒน์ และอุดม เขยกีวงศ์. (2548). *การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ*. กรุงเทพฯ: แสงดาว.
- ศิวพร มีนาภา. (2562). *ปัจจัยแรงจูงใจในการท่องเที่ยวและปัจจัยองค์ประกอบของแหล่งท่องเที่ยวที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่เดินทางมาท่องเที่ยวในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา*. การค้นคว้าอิสระปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ. (2562). สืบค้นจาก <https://www.facebook.com/bankongpor/>.
- สมบัติ อารังธัญวงศ์. (2541). *นโยบายสาธารณะ: แนวความคิด การวิเคราะห์และกระบวนการ*. กรุงเทพฯ: เสมาธรรม.
- สุชาญา อภาภักดิ์. (2561). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อเบเกอรี่แบบ Take Away ของกลุ่มคนทำงานในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล*. การค้นคว้าอิสระปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุชาดา สุขบำรุงศิลป์. (2553). *แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนวิศวกรรมแหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- โสภณ สุภาพงษ์. (2547). *โสภณ สุภาพงษ์ เลมอนฟาร์ม เส้นทาง การถือกุหลาบตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง*. *สกุลไทย*, 45, 70–71, 92.
- อดิศักดิ์ จำปาทอง, นิยมล หิรัญวิจิตรภรณ์, คณิงนิจ ดิกะมาตย์ และศชากานท์ แก้วแพร่. (2563). *แนวทางการสื่อสารการตลาดเชิงบูรณาการ เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงเกษตรในจังหวัดน่าน*. สืบค้นจาก http://it.nation.ac.th/download/IMCforPromoteAgroTourismNan_Adisak.pdf.
- อัลลีปรีญา เหล็กพิมาย. (2556). *หลักการจัดการ*. สืบค้น จาก <https://sites.google.com/site/aunripreya456/>.
- Barnard, C. I. (1938). *The functions of the executive*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Dickman, C. R. (1996). *Overview of the Impacts of feral cats on Australian native fauna*. Canberra: Australian Nature Conservation Agency.
- Domjan, M. (1996). *The principles of learning and behavior*. Belmont, Calif.: Thomson Wadsworth.
- Hanson, E. M. (1996). *Educational administration and organizational behavior*. New Jersey: A Simon & Schuster.

- Jones, G. R. (1996). *Organizational behavior* (3rd ed.). New Jersey: Prentice Hall.
- Lamb, C. W., Hair, Jr., J. F., & McDaniel, C. (2011). *Marketing* (11th ed.). Australia: South-Western Cengage Learning.
- Lovell, R. B. (1980). *Adult learning*. New York: Halsted Press.
- Moody, L., McCormick, K. (1997). Psychophysiologic correlates of quality of life in chronic bronchitis and emphysema. *Western Journal of Nursing Research*, 13, 336–352.
- Robbins, S. P. (1996). *Organization behavior: Concept, controversies and applications* (7th ed.). Upper Saddle River, NJ.: Prentice Hall.
- Simon, H. A. (1957). *Administrative behavior* (2nd ed.). New York: Free.
- Sznajder, M., Przeborska, L., & Scrimgeour, F. (2009). *Agritourism*. Wallingford: CABI.
- Wilber, K. (1996). *A brief history of everything*. Boston, Mass.: Shambhala.
- Yamane, T. (1973). *Statistic: An introductory analysis* (3rd ed.). New York: Harper & Row.





แบบสอบถาม

เรื่อง

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร กรณีศึกษาศูนย์การเรียนรู้
เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

คำแนะนำ: กรุณาตอบแบบสอบถาม โดยเลือกตัวเลือก ที่ตรงกับคำตอบ และความคิดเห็นของท่าน
มากที่สุด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

 ชาย หญิง

2. อายุ

 ต่ำกว่า 20 ปี 20-30 ปี 31-40 ปี 41-50 ปี 51-60 ปี มากกว่า 60 ปี

3. สถานภาพ

 โสด สมรส หย่าร้าง หม้าย แยกกันอยู่

4. ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด

 ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. อนุปริญญา/ ปวส. ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี อื่น ๆ โปรดระบุ

5. อาชีพ

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> นักเรียน/ นักศึกษา | <input type="checkbox"/> ข้าราชการ |
| <input type="checkbox"/> พนักงานบริษัท | <input type="checkbox"/> พนักงานรัฐวิสาหกิจ |
| <input type="checkbox"/> ธุรกิจส่วนตัว | <input type="checkbox"/> ค้าขายออนไลน์ |
| <input type="checkbox"/> พ่อบ้าน/ แม่บ้าน | <input type="checkbox"/> เกษตรกร |
| <input type="checkbox"/> รับจ้าง/ อาชีพอิสระ | <input type="checkbox"/> บล็อกเกอร์ |
| <input type="checkbox"/> ค้าขายทั่วไป | <input type="checkbox"/> ค้าขายผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร |
| <input type="checkbox"/> รับทำเว็บไซต์/ เขียนโปรแกรม | <input type="checkbox"/> ช่างภาพ |
| <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ.....) | |

6. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> ยังไม่มีรายได้ | <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 5,000 บาท |
| <input type="checkbox"/> 5,001–10,000 บาท | <input type="checkbox"/> 10,001–15,000 บาท |
| <input type="checkbox"/> 15,001–20,000 บาท | <input type="checkbox"/> 20,001–25,000 บาท |
| <input type="checkbox"/> 25,001–30,000 บาท | <input type="checkbox"/> 30,001 ขึ้นไป |



ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านพฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถาม

7. ท่านเคยเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง บ้านของพ่อ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา หรือไม่

เคย

ไม่เคย

8. ท่านรู้จักแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มาก่อนหรือไม่

รู้จัก

ไม่รู้จัก

9. ท่านมีวัตถุประสงค์ใดในการเดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาในครั้งนี้

ทักษะศึกษา

ท่องเที่ยว/ พักผ่อนหย่อนใจ

ศึกษาดูงาน/ สัมมนา

อื่น ๆ (โปรดระบุ.....)

10. จำนวนผู้ร่วมเดินทางท่องเที่ยวในครั้งนี้มีจำนวนทั้งหมดกี่คน

คนเดียว

1-2 คน

2-4 คน

4-6 คน

6-8 คน

8 คนขึ้นไป

11. ท่านเดินทางท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา กับใคร

คนเดียว

ครอบครัว/ญาติ

แฟน/คนรัก/สามี/ภรรยา

กลุ่มเพื่อน

เพื่อนร่วมงาน

อื่น ๆ (โปรดระบุ.....)

12. รูปแบบการเดินทางท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง บ้านของพ่อ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาของท่าน เป็นอย่างไร

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> เดินทางด้วยตัวเอง | <input type="checkbox"/> เดินทางมากับบริษัทนำเที่ยว |
| <input type="checkbox"/> เดินทางมากับหน่วยงาน/ องค์กร | <input type="checkbox"/> เดินทางมากับโรงเรียน/
มหาวิทยาลัย |
| <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ.....) | |

13. ท่านใช้พาหนะใดในการเดินทางครั้งนี้

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> รถยนต์ส่วนตัว | <input type="checkbox"/> รถโดยสารประจำทาง |
| <input type="checkbox"/> รถเช่า/ รถตู้โดยสาร | <input type="checkbox"/> รถจักรยานยนต์ |
| <input type="checkbox"/> รถไฟ | <input type="checkbox"/> รถบัสนำเที่ยว |
| <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ.....) | |

14. ท่านมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในวันใด

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> วันธรรมดา (จันทร์-ศุกร์) | <input type="checkbox"/> วันหยุดสุดสัปดาห์ (เสาร์-อาทิตย์) |
| <input type="checkbox"/> วันหยุดนักขัตฤกษ์ | |

15. ท่านใช้ระยะเวลาในการเยี่ยมชมแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง บ้านของพ่อ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นระยะเวลาเท่าใด

- | | |
|---|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 1 ชั่วโมง | <input type="checkbox"/> 1-2 ชั่วโมง |
| <input type="checkbox"/> 2-4 ชั่วโมง | <input type="checkbox"/> 4-6 ชั่วโมง |
| <input type="checkbox"/> มากกว่า 6 ชั่วโมง | |

16. ค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวจากที่พักอาศัยมาถึงศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 500 บาท | <input type="checkbox"/> 501-1,000 บาท |
| <input type="checkbox"/> 1,001-1,500 บาท | <input type="checkbox"/> 1,501 บาทขึ้นไป |

17. ท่านรู้จักแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ จังหวัด
พระนครศรีอยุธยา จากช่องทางใด

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> สื่อออนไลน์ของศูนย์การเรียนรู้ ฯ | <input type="checkbox"/> เว็บไซต์นำเที่ยว |
| <input type="checkbox"/> บล็อกนำเที่ยวต่าง ๆ | <input type="checkbox"/> คนรู้จักแนะนำ |
| <input type="checkbox"/> โทรทัศน์ | <input type="checkbox"/> วิทยุ |
| <input type="checkbox"/> สื่อสิ่งพิมพ์/ หนังสือพิมพ์/ นิตยสาร/ แผ่นพับ/ โบรชัวร์ | |
| <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ.....) | |



ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเดินทาง
มาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านของพ่อ จังหวัด
พระนครศรีอยุธยา

คำแนะนำ: กรุณาตอบแบบสอบถามโดยการทำเครื่องหมาย X ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็น
ของท่านมากที่สุด โดยใช้เกณฑ์ดังนี้ สำคัญมากที่สุด = 5, สำคัญมาก = 4, สำคัญปานกลาง = 3,
สำคัญน้อย = 2, สำคัญน้อยที่สุด = 1

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือก เดินทางมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิง เกษตร ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจ พอเพียงบ้านของพ่อ จ. พระนครศรีอยุธยา	ความคิดเห็น				
	สำคัญ มาก ที่สุด (5)	สำคัญ มาก (4)	สำคัญ ปาน กลาง (3)	สำคัญ น้อย (2)	สำคัญ น้อย ที่สุด (1)
ด้านความตั้งใจในการมาท่องเที่ยว					
18. ตั้งใจมาศึกษาหลักการเกษตรทฤษฎี ใหม่					
19. ตั้งใจมาศึกษาเรียนรู้วิถีชีวิตแบบ พอเพียง					
20. ตั้งใจมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิง เกษตร					
21. ตั้งใจมาท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวที่ ทำให้ได้ใกล้ชิดกับธรรมชาติ วิถีชีวิต ความเป็นอยู่แบบชนบท และ บรรยากาศที่สงบร่มรื่น					
ด้านความคาดหวังที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว					
22. ต้องการศึกษาค้นหาความรู้เพิ่มเติม เกี่ยวกับทฤษฎีเกษตรพอเพียง					
23. ต้องการเพิ่มประสบการณ์และ เรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ด้านการเกษตร					

24. ต้องการเห็นวิถีชีวิตและบรรยากาศ ที่แปลกใหม่ ไม่ซ้ำกับสภาพแวดล้อม ในชีวิตประจำวัน					
25. ศูนย์การเรียนรู้สามารถให้ความรู้ ในด้านการเกษตร ตามแนวคิด ทฤษฎีเศรษฐกิจพอเพียง ควบคู่ ไปกับการสนุกสนานใน การท่องเที่ยว					
26. ทัศนียภาพภายในศูนย์การเรียนรู้ สามารถให้ความรู้ที่สดชื่น ผ่อนคลาย					
27. กิจกรรมภายในศูนย์การเรียนรู้ สามารถให้ความรู้เพิ่มเติม นอกเหนือจากความรู้ใน ชีวิตประจำวัน					
28. ความรู้ที่ได้จากศูนย์การเรียนรู้ สามารถช่วยเพิ่มผลผลิตทาง การเกษตร หรือสามารถเพิ่มช่องทาง ในการสร้างรายได้ทางการเกษตร					
ด้านสถานที่และการเข้าถึงแหล่ง					
29. ระยะทางไม่ไกลจากตัวเมือง					
30. การเดินทางสะดวก มีความ หลากหลายในการเดินทาง					
31. เป็นศูนย์การเรียนรู้ที่มีชื่อเสียง					
32. เป็นศูนย์การเรียนรู้ที่มีความน่าสนใจ แตกต่างจากศูนย์การเรียนรู้อื่นทาง การเกษตรอื่น ๆ					
33. ศูนย์การเรียนรู้มีการดูแลความ ปลอดภัยทั้งต่อตัวนักท่องเที่ยวและ ทรัพย์สิน					

ด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวก					
34. มีสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่ นักท่องเที่ยว เช่น ห้องน้ำ ร้านอาหาร ที่จอดรถ จุดพัก นักท่องเที่ยว ฯลฯ เพียงพอ					
35. มีป้ายบอกทางไปฐานกิจกรรมต่าง ๆ รวมถึงป้ายแนะนำ และให้ความรู้ ภายในศูนย์การเรียนรู้					
36. มีจุดบริการข้อมูลแก่นักท่องเที่ยว					
37. บริเวณพื้นที่จอดรถมากเพียงพอ					
38. มีถังขยะ/ จุดทิ้งสิ่งปฏิกูลเพียงพอ					
ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม					
39. ความสวยงามของสถานที่ เช่น การวางผัง การจัดตกแต่งสถานที่ รวมถึงไปฐานกิจกรรมต่าง ๆ					
40. บรรยากาศภายในศูนย์การเรียนรู้ มีความร่มรื่น					
41. สิ่งมีชีวิตภายในศูนย์การเรียนรู้ได้รับ การดูแลเอาใจใส่ทั้งต้นไม้ แปลงเกษตรสาธิต รวมไปถึง สัตว์เลี้ยงภายในศูนย์การเรียนรู้					
ด้านกิจกรรมภายในแหล่งท่องเที่ยว					
42. กิจกรรมภายในศูนย์การเรียนรู้ มีความน่าสนใจ					
43. กิจกรรมภายในศูนย์การเรียนรู้ สามารถให้ความรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจ พอเพียงได้เป็นอย่างดี					
44. กิจกรรมภายในศูนย์การเรียนรู้ มีความสร้างสรรค์					

45. กิจกรรมภายในศูนย์การเรียนรู้ มีความสนุกสนาน					
46. มีกิจกรรมการท่องเที่ยวให้ทำ หลากหลาย					
ด้านการให้บริการ					
47. อาหารและเครื่องดื่มภายใน ศูนย์การเรียนรู้ สะอาด					
48. ราคาของสินค้าและบริการ รวมไปถึงอาหารและเครื่องดื่ม ภายในศูนย์การเรียนรู้ มีความเหมาะสม					
49. สินค้าทางการเกษตร ของฝาก และ ของที่ระลึก แสดงถึงเอกลักษณ์ของ ศูนย์การเรียนรู้					
ด้านความคิดเห็นที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยว					
50. ศูนย์การเรียนรู้มีความสามารถใน การให้ความรู้เกี่ยวกับแนวคิดทฤษฎี เกษตรพอเพียง					
51. ศูนย์การเรียนรู้มีการบริหารจัดการ อย่างเป็นระบบ					
52. ศูนย์การเรียนรู้มีการใช้ทรัพยากร ในพื้นที่ที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิด ประโยชน์สูงสุด					
53. ศูนย์การเรียนรู้มีการเปิดโอกาสให้ ชาวบ้านในชุมชนใกล้เคียงได้มี ส่วนร่วมในการให้ความรู้กับ นักท่องเที่ยว					
54. ศูนย์การเรียนรู้เปิดโอกาสให้ ชาวบ้านในชุมชนใกล้เคียงได้มี ช่องทางเพิ่มเติมในการสร้างรายได้					

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-นามสกุล

ประติมากร วงษ์ดี

อีเมล

pratimakorn.wong@bumail.net

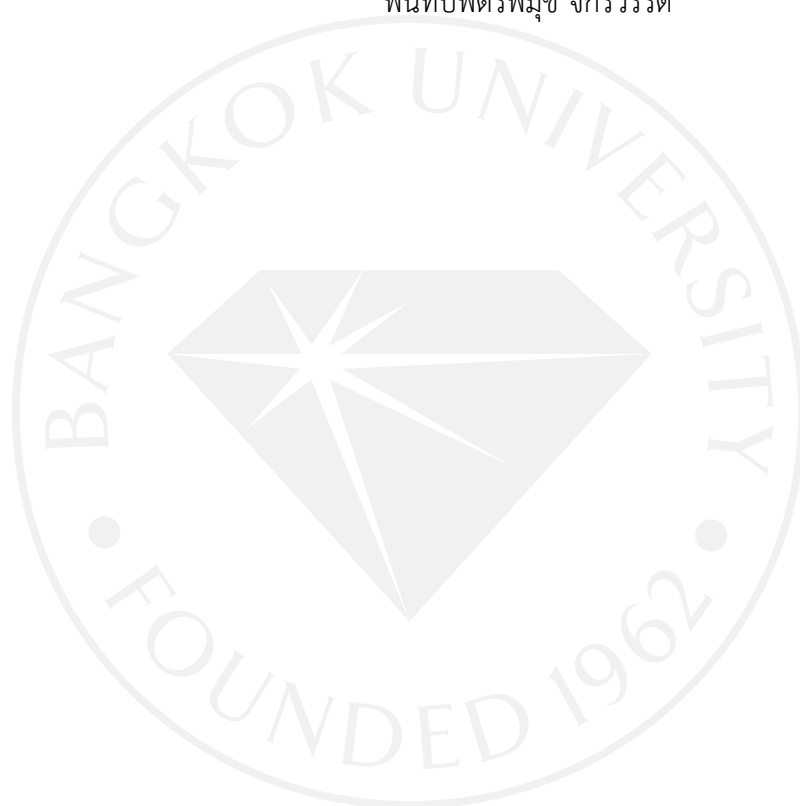
ประวัติการศึกษา

ปีการศึกษา 2557 คณะศิลปศาสตร์

สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

พื้นที่บพิตรพิมุข จักรวรรดิ



มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

ข้อตกลงว่าด้วยการอนุญาตให้ใช้สิทธิในสารนิพนธ์

วันที่ 17 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2563

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) ประติมากร วงษ์ดี อยู่บ้านเลขที่ 88/479
ซอย ถนนพระราม 2 ถนน พระราม 2 ตำบล/แขวง สามตำบล
อำเภอ/เขต บางขุนเทียน จังหวัด กรุงเทพฯ รหัสไปรษณีย์ 10150
เป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ รหัสประจำตัว 7590500125

ระดับปริญญา ตรี โท เอก

หลักสูตร.....ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต.....สาขาวิชา.....การจัดการอุตสาหกรรมบริการและการท่องเที่ยว.....
คณะ.....มนุษยศาสตร์และการจัดการการท่องเที่ยว..... ซึ่งต่อไปเรียกว่า “ผู้อนุญาตให้ใช้สิทธิ” ฝ่ายหนึ่ง และ

มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ตั้งอยู่เลขที่ 9/1 หมู่ 5 ถนนพหลโยธิน ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัด
ปทุมธานี 12120 ซึ่งต่อไปเรียกว่า “ผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิ” อีกฝ่ายหนึ่ง

ผู้อนุญาตให้ใช้สิทธิ และ ผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิ ตกลงทำสัญญากันโดยมีข้อความดังต่อไปนี้

ข้อ 1. ผู้อนุญาตให้ใช้สิทธิขอรับรองว่าเป็นผู้สร้างสรรค์และมีสิทธิแต่เพียงผู้เดียวในงานสารนิพนธ์หัวข้อ.....
ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรของนักท่องเที่ยว
กรณีศึกษาพื้นที่เกษตรเชิงอนุรักษ์ของพื้นที่บางส่วนของ ตำบลจตุรพักตรพิมาน จังหวัดศรีสะเกษ
ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร.....ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต.....ของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ
(ต่อไปเรียกว่า “สารนิพนธ์”)


ข้อ 2. ผู้อนุญาตให้ใช้สิทธิตกลงยินยอมให้ผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิ ใช้สิทธิโดยปราศจากค่าตอบแทนและไม่มีการกำหนดระยะเวลา ในการนำสารนิพนธ์ ซึ่งรวมถึงแต่ไม่จำกัดเพียงการทำซ้ำ ดัดแปลง เผยแพร่ต่อสาธารณชน ให้เช่าต้นฉบับหรือสำเนา งาน ให้ประโยชน์ในสารนิพนธ์ แก่ผู้อื่น อนุญาตให้ผู้อื่นใช้สิทธิโดยจะกำหนดเงื่อนไข
อย่างหนึ่งอย่างใดหรือไม่ก็ได้ ไม่ว่าทั้งหมดหรือเพียงบางส่วน หรือการกระทำอื่นใดในลักษณะที่ตนเองเดียวกัน


ผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิมีวัตถุประสงค์ในการเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้
อนุญาตให้ใช้สิทธิ เพื่อให้เป็นไปตามข้อตกลงว่าด้วยการอนุญาตให้ใช้สิทธิในสารนิพนธ์ ของผู้อนุญาตให้ใช้สิทธิ
ตลอดไป โดยข้าพเจ้าในฐานะผู้อนุญาตให้ใช้สิทธิ ตกลงยินยอมให้ผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิทำการจัดเก็บ
รวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลดังกล่าวของข้าพเจ้าได้


ข้อ 3. หากกรณีมีข้อขัดแย้งในปัญหาสิทธิในสารนิพนธ์ระหว่างผู้อนุญาตให้ใช้สิทธิกับบุคคลภายนอกก็ดี หรือ
ระหว่างผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิกับบุคคลภายนอกก็ดี หรือมีเหตุขัดข้องอื่นๆ เกี่ยวกับลิขสิทธิ์ อันเป็นเหตุให้
ผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิไม่สามารถดำเนินงานนั้นออกทำซ้ำ เผยแพร่ หรือโฆษณาได้ ผู้อนุญาตให้ใช้สิทธิยินยอมรับ

ผิดและขอใช้ค่าเสียหายแก่ผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิในความเสียหายต่างๆ ที่เกิดขึ้นแก่ผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิ
ทั้งสิ้น

สัญญาฯ ทำขึ้นสองฉบับ มีข้อความถูกต้องตรงกัน คู่สัญญาได้อ่านและเข้าใจข้อความในสัญญาฯ นี้โดยตลอดแล้ว
จึงได้ลงลายมือชื่อไว้ต่อหน้าพยานเป็นสำคัญ และเก็บไว้ฝ่ายละฉบับ

ลงชื่อ  ผู้อนุญาตให้ใช้สิทธิ
(ท.ส. ประทีปการ มงวัด)

ลงชื่อ  ผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิ
(ดร.อัญญา จุลพิสิฐ)
ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดและพื้นที่การเรียนรู้

ลงชื่อ  พยาน
(ดร.ชุติน แก้วพรรัตน์)
ผู้อำนวยการหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลงชื่อ  พยาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวรรณ รุจิพงษ์)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย