

ความรุนแรงที่ปรากฏในรายการ I Can See Your Voice Thailand ซีซั่นที่ 2

Violent Conducts in the TV Show Case Study “I Can See Your Voice Thailand
Season 2”



ความรุนแรงที่ปรากฏในรายการ I Can See Your Voice Thailand ซีซั่นที่ 2

Violent Conducts in the TV Show Case Study “I Can See Your Voice Thailand
Season 2”



การค้นคว้าอิสระเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารเชิงกลยุทธ์
มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
ปีการศึกษา 2560



©2561

ยศนันท์ แก้วโกมลมาลย์

สงวนลิขสิทธิ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
อนุมัติให้การค้นคว้าอิสระเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต

เรื่อง ความรุนแรงที่ปรากฏในรายการ I can see your voice Thailand ซีซั่นที่ 2

ผู้วิจัย ยศนันท์ แก้วโกมลมาลย์

ได้พิจารณาเห็นชอบโดย

อาจารย์ที่ปรึกษา

(ดร.มนทิรา ธาตุอำนวยชัย)

ผู้เชี่ยวชาญ

(รองศาสตราจารย์ ดร.พรพรหม ชมงาม)

(ดร.สุชาดา เจริญพันธุ์ศิริกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

12 พฤษภาคม 2561

ยศนันท์ แก้วโกมลมาลย์. ปริญญาโทศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารเชิงกลยุทธ์,
เมษายน 2561, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.

ความรุนแรงที่ปรากฏในรายการ I Can See Your Voice Thailand ซีซั่นที่ 2 (90 หน้า)

อาจารย์ที่ปรึกษา: ดร.มนทิรา ธาดานวนิชย์

บทคัดย่อ

การศึกษาเรื่องความรุนแรงที่ปรากฏในรายการ I Can See Your Voice Thailand ซีซั่นที่ 2 นี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความรุนแรงที่ปรากฏในรายการโทรทัศน์ ประเภทความรุนแรง ลักษณะการแสดงออกถึงความรุนแรง เป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลผ่านตารางการเก็บข้อมูลความรุนแรงที่ปรากฏในรายการ และสะท้อนความรุนแรงที่ปรากฏในรายการส่งผลต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ทางสังคม โดยใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหารายการที่อยู่ในช่วงเวลาที่ผู้ชมมากที่สุด (Prime Time) และเป็นรายการประเภททั่วไป คือรายการ I Can See Your voice Thailand ใช้การวิเคราะห์ผ่านการดูย้อนหลังโดยเริ่มตั้งแต่ ซีซั่นที่ 2 เป็นจำนวน 31 ตอน ในช่วงเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2560 ถึงเดือนมีนาคม พ.ศ. 2561 โดยพบในปมความรุนแรงที่มีมากที่สุดในการ์ตูนคือความรุนแรงทางเชิงโครงสร้างด้านภาษา และปมความรุนแรงที่น้อยที่สุดคือ ความรุนแรงเชิงวัฒนธรรมด้านเพศ

ผลการวิจัยพบว่าประเภทความรุนแรงเชิงโครงสร้างมากที่สุด และลักษณะความรุนแรงด้านภาษา ได้แก่ คำหยาบคาย คำพูดสองแง่สองง่าม คำด่า คำพูดส่อเสียด โดยภาษาที่มีความรุนแรงนี้ได้แฝงมาในรายการโทรทัศน์ที่จัดเรตประเภททั่วไป ผู้รับชมเนื้อหาที่มีความรุนแรงบ่อย ๆ ซ้ำ และเป็นระยะเวลายาวนานโดยไม่รู้ตัว ส่งผลต่อทัศนคติ ค่านิยมความชอบเรื่องความรุนแรง คำด่า คำหยาบคาย ทำให้เกิดการเลียนแบบกับผู้รับชม

คำสำคัญ: รายการ I Can See Your Voice Thailand, ความรุนแรง

Kaeokomonman, Y. M.Com.Arts (Strategic Communications), April 2018, Graduate School, Bangkok University.

Violent Conducts in the TV Show Case Study “I Can See Your Voice Season 2”
(90 pp.)

Advisor: Montira Tadaamnuaychai, Ph.D.

ABSTRACT

The thesis seeks to analyze various violent conducts in the TV show called “I Can See Your Voice Season 2” for the purpose of studying the violence in TV show, types of violence and abuse, as well as acts of violence. The methodology of the study is the qualitative research which is compiled data and analyzed by inputting such violent expressions seen in the show into a table of database. Moreover, this thesis is specifically emphasized on content broadcasted during the prime time by getting the most audiences and reflecting violence in the show which affects the social learning theory. Paradoxically, “I Can See Your Voice Season 2” is rated as a General content which any ages are freely allowed to watch. Researcher watched the reruns, of this show the season 2; August 2017 - March 2018, to analyze the content of the show. There are totally about 31 episodes. Undoubtedly, the acts of violence mostly found in the show are a verbal abuses. In contrast, the gender-based violence is found at least.

The result shows that the structural violence and the verbal abuse are commonly used and seen in “I Can See Your Voice Season 2.” Regarding the verbal abuse, there are like rudeness, dirty jokes, unintentional insult, verbal provocation, and so forth. These languages are normalized and permeated in a form of content in the “General-rated TV show.” If the audience watches this abusive content over and over, their attitudes toward the verbal abuse will be valued, inevitably. The audience deliberately imitates it and sets the culture of utter rudeness which they may think “it is OK to use.”

Keywords: I Can See Your Voice Thailand TV Show, Violence

กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระในครั้งนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาจาก ดร.มนทิรา ธาตุอำนวยชัย อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระซึ่งได้ให้ความรู้ การชี้แนะแนวทางการศึกษา ตรวจสอบและแก้ไขข้อบกพร่องในงาน ตลอดจนให้คำปรึกษาซึ่งเป็นประโยชน์ในการวิจัยจนงานวิจัยครั้งนี้มีความสมบูรณ์ครบถ้วนสำเร็จไปได้ด้วยดี รวมถึงอาจารย์ท่านอื่น ๆ ที่ได้ถ่ายทอดวิชาความรู้ให้ และสามารถนำวิชาการต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มาไว ณ โอกาสนี้

ยศนันท์ แก้วโกมลมาลย์



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ณ
สารบัญภาพ	ฐ
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	7
1.3 คำถามของงานวิจัย	7
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	7
1.5 คำนิยามศัพท์เฉพาะ	7
บทที่ 2 วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
2.1 แนวคิดและทฤษฎีความรุนแรง	9
2.2 ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม	14
2.3 กรอบแนวคิด	17
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	
3.1 ประเภทของงานวิจัย	19
3.2 แหล่งข้อมูล	19
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา	20
3.4 วิธีการเก็บข้อมูล	21
3.5 วิธีการวิเคราะห์	21
3.6 การนำเสนอข้อมูล	22
บทที่ 4 บทวิเคราะห์ข้อมูล	
4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	24
4.2 ประสิทธิภาพความรุนแรงที่ปรากฏในรายการ	71
4.3 ความรุนแรงที่ปรากฏในรายการ ด้านภาษา ร่างกาย เพศ	74

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
5.1 สรุปผลการศึกษา	80
5.2 อภิปรายผล	83
5.3 ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้	86
5.4 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย	86
บรรณานุกรม	87
ประวัติผู้เขียน	90
เอกสารข้อตกลงว่าด้วยการอนุญาตให้ใช้สิทธิ์ในรายงานการค้นคว้าอิสระ	



สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 3.1 : ตัวอย่างตาราง : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียงผ่านทางรายการ I Can See Your Voice	21
ตารางที่ 3.2 : ตัวอย่างตาราง : ความรุนแรงที่มีผลต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ทางสังคม	21
ตารางที่ 4.1 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียงผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.80 แกร์รับเชิญ Got 7 (มาร์ก แบลมแบม ย็องแจ ยูคย็อม) วันที่ 18 สิงหาคม 2560	24
ตารางที่ 4.2 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.81 แกร์รับเชิญ เรืองศักดิ์ ลอยชูศักดิ์ วันที่ 23 สิงหาคม 2560	25
ตารางที่ 4.3 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.82 แกร์รับเชิญ แอม เสาวลักษณ์ ลีละบุตร วันที่ 30 สิงหาคม 2560	26
ตารางที่ 4.4 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.83 แกร์รับเชิญ มิเรย์ เบเนดิกต์ (นัท) วันที่ 6 กันยายน 2560	27
ตารางที่ 4.5 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.84 แกร์รับเชิญ ประยูร ศรีจันทร์ (ไผ่ พงศธร) วันที่ 13 กันยายน 2560	28
ตารางที่ 4.6 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.85 แกร์รับ ปรีดี บารมีอนันต์ (แบงค์ วงแคลช) วันที่ 20 กันยายน 2560	29
ตารางที่ 4.7 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.86 แกร์รับเชิญ ศิริพร อยู่ยอด (ต๊อง) วันที่ 27 กันยายน 2560	30
ตารางที่ 4.8 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.87 แกร์รับเชิญ แจ๊ส ชวนชื่น และ วง สปุคนิก ปาปิยอง กุกกุก วันที่ 4 ตุลาคม 2560	34

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.9 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.88 แกรับเชิญ นภัสนร์ ภูธรใจ (นิว) ปิยนุช เสือจงพรู (จิ๋ว) วันที่ 11 ตุลาคม 2560	35
ตารางที่ 4.10 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.89 แกรับเชิญ ปนัดดา เรืองวุฒิ (ลูกนัท) วันที่ 1 พฤศจิกายน 2560	35
ตารางที่ 4.11 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.90 แกรับเชิญ อานนท์ สายแสงจันทร์ (ปู แบ็คเฮด) ครั้งที่2 วันที่ 8 พฤศจิกายน 2560	36
ตารางที่ 4.12 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.91 แกรับเชิญ บัณฑิต แซ่โจ้ว (หมู มูซู) วันที่ 15 พฤศจิกายน 2560	39
ตารางที่ 4.13 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.92 แกรับเชิญ ปัญญริสา เจริญประสิทธิ์ (หวาย) วันที่ 22 พฤศจิกายน 2560	42
ตารางที่ 4.14 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.93 แกรับเชิญ ธนัท ชัยอรรถ (แกงส้ม) วันที่ 29 พฤศจิกายน 2560	43
ตารางที่ 4.15 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.94 แกรับเชิญ โปเตโต้ วันที่ 6 ธันวาคม 2560	44
ตารางที่ 4.16 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.95 แกรับเชิญ จิรายุทธ ฝัฒประการ (UrboyTJ) วันที่13 ธันวาคม 2560	46
ตารางที่ 4.17 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.96 แกรับเชิญ เจ็ดเช็ดเตอร์ วันที่ 20 ธันวาคม 2560	48
ตารางที่ 4.18 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.97 แกรับเชิญ นรารักษ์ ใจบำรุง (เต๋น) วันที่ 27 ธันวาคม 2560	48

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.19 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียงผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.98 แกร์รับเชิญ อิน บูโดกัน วันที่ 3 มกราคม 2561	51
ตารางที่ 4.20 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียงผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.99 แกร์รับเชิญ บุด้าเบส วันที่ 10 มกราคม 2561	53
ตารางที่ 4.21 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.100 แกร์รับเชิญ แทคทู คัลเลอร์ วันที่ 17 มกราคม 2561	55
ตารางที่ 4.22 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.101 แกร์รับเชิญ ป๊อ วันที่ 24 มกราคม 2561	56
ตารางที่ 4.23 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.102 แกร์รับเชิญ ไท ธนาวุฒิ วันที่ 31 มกราคม 2561	57
ตารางที่ 4.24 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.103 แกร์รับเชิญ ฮาย อาภาพร นครสวรรค์ วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2561	59
ตารางที่ 4.25 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.104 แกร์รับเชิญ ไทรอัม คิมด้อม วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2561	62
ตารางที่ 4.26 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.105 แกร์รับเชิญ เก่ง ธชย วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2561	63
ตารางที่ 4.27 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.106 แกร์รับเชิญ China Doll วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2561	65
ตารางที่ 4.28 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.107 แกร์รับเชิญ ปาล์มมี่ วันที่ 7 มีนาคม 2561	66

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.29 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.108 แกร์รับเชิญ มงคล สิงห์ชา (แซ็ค ชุมแพ) วันที่ 14 มีนาคม 2561	67
ตารางที่ 4.30 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.109 แกร์รับเชิญ สำราญ ช่วยจำแนก (อีด วงฟลาย) วันที่ 21 มีนาคม 2561	68
ตารางที่ 4.31 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.110 แกร์รับเชิญ สุพล พัวศิริรักษ์ (เบล) วันที่ 28 มีนาคม 2561	68
ตารางที่ 4.32 : ความรุนแรงที่ปรากฏในรายการ ความรุนแรงทางตรง ความรุนแรงเชิง โครงสร้างความรุนแรงเชิงวัฒนธรรม	69
ตารางที่ 4.33 : ความรุนแรงที่ปรากฏในรายการ I Can See Your Voice Thailand ด้านภาษา ร่างกาย เพศ	71
ตารางที่ 4.34 : ความรุนแรงที่มีผลต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ทางสังคม ด้านภาษา	73
ตารางที่ 4.35 : ความรุนแรงที่มีผลต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ทางสังคม ด้านร่างกาย	76
ตารางที่ 4.36 : ความรุนแรงที่มีผลต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ทางสังคม ด้านเพศ	78

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 : แสดง Rating เฉลี่ยช่วง 20.00-22.00 น. ของช่องดิจิทัลประเภทวาไรตี้	4
ภาพที่ 1.2 : แสดงแผนผังรายการช่อง Workpoint 23 ช่วงเวลา 20.00 – 22.00 น.	5
ภาพที่ 1.3 : แสดงเรตติ้งเฉลี่ย The Mask Singer หน้ากากนักร้อง ซีซั่น 1-3	6
ภาพที่ 1.4 : แสดงเรตติ้งรายการ เดือน พฤศจิกายน 2560	6
ภาพที่ 2.1 : ความลึกของความรุนแรงของศาสตราจารย์โยฮัน กัลป์ตุง (Johan Gultung)	12
ภาพที่ 2.2 : ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม (Social Learning Theories) บันดูรายได้ถือว่าทั้งบุคคลที่ต้องการจะเรียนรู้และสิ่งแวดล้อมเป็นสาเหตุของพฤติกรรม	15
ภาพที่ 2.3 : ภาพแสดงกรอบแนวคิดในการวิจัยเรื่อง ความรุนแรงบนสื่อโทรทัศน์ผ่านรายการ เกมโชว์ I Can See Your Voice Thailand	18
ภาพที่ 5.1 : แสดงผังความคิดของประเด็นความรุนแรงในรายการ I Can See Your Voice	81
ภาพที่ 5.2 : แสดงผังความคิดการเกิดการเรียนรู้ทางสังคมในรายการ I Can See Your Voice	82
ภาพที่ 5.3 : แสดงผังความคิดของประเด็นความรุนแรงในรายการ I Can See Your Voice ที่มีผลต่อการเรียนรู้ทางสังคม	83

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันนี้ สื่อได้มีการพัฒนาบทบาทตนเองและมีการแข่งขันกันสูง ยิ่งในอุตสาหกรรมโทรทัศน์ยุคดิจิทัล จนกลายเป็นทั้งวิกฤติและโอกาสของคนสื่อ อาจเป็นการแจ้งเกิดสำหรับบางช่อง และการปิดตัวของทีวีบางช่อง ทำให้เกิดปรากฏการณ์แย่งชิงคนดูในสื่อโทรทัศน์ดิจิทัล ด้วยเหตุที่ว่าผู้ชมมีสิทธิเลือกรับชมรายการที่มีมากกว่าสมัยก่อนที่มีเพียงแค่ช่อง 3 ช่อง 5 ช่อง 7 ช่อง Modern และช่อง Thai PBS เท่านั้น

ปัจจุบันโทรทัศน์ระบบดิจิทัล ไม่ได้พึ่งพิง “การเฝ้ารอ เฝ้าชมตามผังเวลาออกอากาศ” อีกต่อไป แต่ผู้ชมสามารถกำหนดความสนใจของตนเองได้ตามความชอบ หรือชมได้ ทุกที่ และทุกเวลา เพราะมี อุปกรณ์มือถือหรือแท็บเล็ตที่สามารถดูรายการย้อนหลังได้

ศุภฤกษ์ โพธิ์ไพโรตนา (2558, หน้า 79) ได้นิยามความหมายรายการโทรทัศน์ในอนาคตต่างจากรายการโทรทัศน์แบบสื่อดั้งเดิม ความหมายรายการโทรทัศน์แบบสื่อดั้งเดิมที่หมายถึง การเผยแพร่ภาพและเสียงที่มีรูปแบบการนำเสนอประเภทใดประเภทหนึ่งออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ ใด สถานีโทรทัศน์หนึ่ง และมีระยะเวลาในการออกอากาศที่แน่นอน แต่ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่าผู้ผลิตและผู้ประกอบการการผลิตรายการโทรทัศน์ได้นำเสนอแนวทางการกำหนดความหมาย รูปแบบ ลักษณะของรายการโทรทัศน์ในอนาคต คือ รายการที่นำเสนอภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหวที่มีเนื้อหาเฉพาะด้าน นำเสนอผ่านทางช่องทางสื่อสารทั้งทางสถานีโทรทัศน์ เผยแพร่ทางเว็บไซต์ หรือระบบปฏิบัติการ (Application) รูปแบบการเผยแพร่ และการเข้าถึงรายการโทรทัศน์ที่ผลิตขึ้น ในอนาคต การเปลี่ยนแปลงในด้านภูมิทัศน์ของสื่อ ทำให้รูปแบบช่องทางในการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้ผลิตเนื้อหา การเข้าถึงรายการโทรทัศน์ การมีส่วนร่วม หรือมีปฏิสัมพันธ์กับรายการโทรทัศน์ไม่ได้จำกัดเพียงแค่การเปิดรับเท่านั้น รายการโทรทัศน์ในอนาคตมีแนวทางการปรับเปลี่ยนทั้งในด้าน กลุ่มเป้าหมาย เนื้อหา รูปแบบ เทคนิคการนำเสนอ และวิธีการสร้างปฏิสัมพันธ์ กับกลุ่มเป้าหมายของรายการทั้งในรูปแบบการตอบโต้ผ่านเครื่องที่เปิดรับ และการมีส่วนร่วมโดยตรง

การเปลี่ยนแปลงด้านภูมิทัศน์ของสื่อส่งผลกับพฤติกรรมของผู้ชม ทั้งด้านเวลาในการเลือกรับชมที่ไม่จำเป็นต้องรอติดตามที่ทางสถานีโทรทัศน์ออกอากาศ รวมถึงความง่ายในการรับชมที่สามารถรับชมได้ทุกที่ ด้วยปัจจัยนี้ส่งผลให้ ผู้ผลิตรายการต่างๆเริ่มมีการแข่งขันกันสูง

ยุคก่อนที่จะมีการเปลี่ยนแปลงเป็นทีวีระบบดิจิทัลการแข่งขันต่อสู้ช่วงชิงเรตติ้ง ระหว่างช่อง 3 และ 7 ในช่วงของละครหลังข่าว แต่ปัจจุบันนั้น การแข่งขันไม่ได้มีเพียงแค่ละคร แต่ยังมีรายการเกมโชว์ รายการข่าว ที่พยายามสร้างเรตติ้งในช่วงเวลาเดียวกัน ด้วยเหตุนี้ โทรทัศน์ดิจิทัล ในหลายๆ

ช่อง จึงต้องมีการพัฒนา เนื้อหา และรูปแบบของรายการ ให้ดูสนุก ตลก ทันสมัย จนในบางครั้งเกิดพอดีในเรื่องของการใช้ภาพ และภาษาที่ไม่เหมาะสมภายในรายการ โดยย้อนกลับไปตั้งแต่ปลายปี พ.ศ. 2549 ที่เราได้เห็นรายการโทรทัศน์มีการจัดเรตหรือสัญลักษณ์ที่แสดงระดับความเหมาะสมของคนดูปรากฏก่อนเข้ารายการและระหว่างที่รายการออก จากนั้นในปีพ.ศ. 2556 ทาง กสทช. ได้จัดเรตฉบับใหม่ลงในราชกิจจานุเบกษา โดยแบ่งออกเป็น 6 เรตคือ ป. (เด็ก 3-5 ขวบ), ต. (6-12 ปี), ท. (ทุกวัย), น.13 (13 ปีขึ้นไป), น. 18 (18 ปีขึ้นไป) และ ฉ. (เฉพาะ ไม่เหมาะกับเด็กและเยาวชน) ก็ยังเกิดประเด็นถกเถียงกันเรื่องความรุนแรงในรายการโทรทัศน์อยู่เป็นครั้งคราว เนื่องจากสาเหตุมาจากการที่ “สถานีโทรทัศน์แต่ละช่องทำการพิจารณาควบคุมรายการและกำหนดเรตเอง” ซึ่งแน่นอนว่า วิจารณ์ญาณและมาตรฐานของแต่ละช่องย่อมไม่เหมือนกัน หรือในอีกนัยหนึ่ง “ทำเข้าข้างช่องตัวเอง” (ณัฐภูมิ แสงชูวงศ์, 2560)

พรรณพิมล หล่อตระกูล (2553) ได้กล่าวในการสัมมนา โครงการศึกษาและเฝ้าระวังสื่อเพื่อสุขภาพของสังคม ในหัวข้อเรื่อง “รายการบันเทิงไทย เนื้อหาสื่อลามกอนาจาร ความรุนแรงโฆษณาแฝงเพียบ” วันที่ 17 มิถุนายน 2553 ว่า “พิธีกร ผู้ดำเนินรายการควรระมัดระวังการใช้ภาษาแสดงคำศัพท์ร่วมสมัย หรือการใช้คำพูดสองแง่สองง่าม ควรลดการนำเสนอข่าวที่มีผลกระทบต่อสังคม เช่น ประเด็นเรื่องเพศ ชู้สาว พฤติกรรมในทางลบ ลามก อนาจาร ความรุนแรง การกล่าวหา ได้เถียง หมิ่นประมาท ละเมิดสิทธิส่วนบุคคล หากจำเป็นต้องนำเสนอ ให้ตระหนักในเรื่องพฤติกรรมเลียนแบบ และการสร้างความรับรู้ที่ผิด เข้าใจว่าพฤติกรรมดังกล่าวเป็นสิ่งดีงามและยอมรับได้ในสังคม”

“การควบคุมคำหยาบคายและความรุนแรงค่อนข้างยาก หรือเรียกว่า “ทำไม่ได้” ในเมื่อทุกวันนี้ พื้นที่สื่อไร้พรมแดน รายการโทรทัศน์แทบทุกรายการก็ถูกนำไปฉายย้อนหลังในยูทูบหรือเฟซบุ๊ก ที่น่าเป็นห่วงที่สุดคือรายการโทรทัศน์ที่ผลิตมาเพื่อออกอากาศแบบออนไลน์ ซึ่งยังไม่มีหน่วยงานไหนเข้าไปควบคุมดูแลอย่างชัดเจนและจริงจัง ทุกครั้งมักจะต้องเกิดเรื่องหรือเกิดประเด็นดราม่าในโลกโซเชียลก่อน ถึงจะมีการวิ่งเต้นไปจัดการดำเนินคดี รายการเหล่านั้นแหละที่ไม่ต้องระวังเรื่องคำหยาบคายและเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมใดๆ ซ้ำร้ายไปกว่านั้นคือหลายรายการพยายาม “ใช้คำหยาบคายเป็นจุดเด่น” ที่ทำให้เกิดความตลก และนั่นทำให้การพูดจาหยาบคายกลายเป็นเรื่องธรรมดาไปโดยปริยาย

ณัฐภูมิ แสงชูวงศ์ (2560) “สำนึกต่อสังคม ถ้าคุณรู้ว่ารายการคุณมีคำหยาบคายเยอะ ก็ใจไปเลยด้วยการจัดเรต น.18 และออกอากาศในช่วงเวลาเด็ก (หากเป็นรายการโทรทัศน์) ยกตัวอย่างเช่นรายการ เทยเที่ยวไทย ที่ได้เรต น.18 และออกอากาศเวลา 5 ทุ่ม รวมทั้งเซ็นเซอร์คำหยาบทุกคำในรายการ พร้อมแสดงสัญลักษณ์ตลกๆ แทน ถึงเราจะเดาได้ว่าเขาพูดว่าอะไร แต่อย่างน้อยก็เป็นการแสดงความรับผิดชอบอย่างหนึ่ง หลายคนอาจแย้งว่า ถึงจะจัดเรตตั้งของรายการแล้ว เด็กหรือเยาวชนก็สามารถชมได้อยู่ดี จริงอยู่ ไม่เถียง มันก็เหมือนกับเหล้าและบุหรี่นั่นแหละ แต่อย่างน้อยเราก็ควรมีเกณฑ์มาตรฐานและความรับผิดชอบต่อสังคมมากกว่านี้”

ทั้งนี้ การเข้าถึงสื่อที่วีดิทัศน์ของเด็กและเยาวชน ซึ่งยังไม่สามารถคัดกรองการเลือกรับสื่อได้อย่างมีประสิทธิภาพ อาจทำให้เกิดพฤติกรรมเลียนแบบและความรุนแรงของเด็กและเยาวชนตามพบว่า ข่าวดความรุนแรงในครอบครัว พุ่งสูงขึ้น 466 ข่าว โดยอันดับ 1 เป็นการฆ่ากัน 48.5% ข่าวกฆ่าตัวตาย 17.6% ข่าวการทำร้ายกัน 17.4% ข่าวการตั้งครรภ์ไม่พร้อม 10.7% และข่าวความรุนแรงทางเพศของบุคคลในครอบครัว 5.8% ทั้งนี้สมาคมจิตแพทย์แห่งประเทศไทย กล่าวว่า สื่อมีส่วนส่งผลให้ผู้ชม เกิดพฤติกรรมเลียนแบบ (Modeling/ Imitation) เป็นที่ทราบกันว่าการเลียนแบบเป็นพฤติกรรมปกติของมนุษย์ การกระทำของเด็กส่วนใหญ่จึงมักจะเกิดจากการเลียนแบบและทำตามสิ่งที่พบเห็นแทบทั้งสิ้น จึงไม่แปลกหากเด็กดูการ์ตูนที่มีการชกต่อยกันแล้วเด็กจะทำตามด้วยการไปชกเพื่อนเป็นต้น (“ปลุกกระแสยุคใช้ความรุนแรง”, 2560)

ช่วงเวลาหลังข่าวภาคค่ำหรือช่วงเวลาระหว่าง 20.00 - 22.00 น. หรือ "ไพรม์ไทม์" เป็นช่วงเวลาที่ทำรายได้สูงที่สุดของโทรทัศน์ อันเนื่องมาจากเป็นเวลาที่ครอบครัวได้มาอยู่พร้อมหน้าและรับชมความบันเทิงผ่านจอโทรทัศน์ไปพร้อม ๆ กัน ถึงแม้ปัจจุบันจะเปลี่ยนจากยุคอะนาล็อกที่วิมาสู่ยุคดิจิทัลทีวี ช่วงเวลา ไพรม์ไทม์ ก็ยังคงเป็นช่วงเวลาที่สามารถทำรายได้ให้กับช่องได้สูงที่สุด จึงไม่น่าแปลกใจที่ดิจิทัลทีวีแต่ละช่องทุ่มงบประมาณในเวลานี้ หรือผลิตคอนเทนต์ที่คัดสรรแล้วว่าเน้นเนื้อหาที่เหมาะสมกับกลุ่มผู้ชมมาลงในช่วงเวลานี้ เพื่อมุ่งหวังชิงเรตติ้งหรือความนิยมจากผู้ชมให้ได้มากที่สุด และรายการช่วง เวลา ดังกล่าวนี ส่วนใหญ่ จะเป็นช่วงเวลาของละครหลังข่าว โดยช่อง 3 และช่อง 7 ยังคงเป็น ช่องที่แข่งขันทำเรตติ้ง ในช่วงเวลานี้นานยาวนาน แต่พอมาถึง ยุคทีวีดิจิทัล ได้เกิดช่องต่างๆ มากมาย และหนึ่งในนั้นคือ ช่อง Workpoint 23 ด้วยประเภทของรายการ ในช่วงเวลานี้ ทางช่อง Workpoint 23 ไม่ได้นำเสนอละคร แต่เสนอรายการประเภทวาไรตี้บันเทิง และส่งผลให้อันดับเรตติ้ง ในช่วงปลายปี 2561 อยู่ในอันดับที่ 3 รองลงมาจาก ช่อง 3 และช่อง 7

ภาพที่ 1.1 : แสดง Rating เฉลี่ยช่วง 20.00-22.00 น. ของช่องดิจิทัลประเภทวาไรตี้

ช่อง	ประเภทรายการ	Average Rating
7	ละครไทย	7.248
3	ละครไทย	3.583
Workpoint TV	วาไรตี้โชว์	2.946
Ch 8	ละครไทย	1.379
One	ละครไทย	1.372
Mono	ภาพยนตร์ต่างประเทศ	0.926
Now 26	สารคดี	0.563
Thairath TV	ข่าว	0.540
3 SD	ละครซีรีส์จีน	0.537
True 4U	ละครไทย	0.489
GMM 25	ละครไทย	0.465
Amarin TV	ข่าว	0.451
CH 9	สารคดี	0.351
PPTV	ละครไทย	0.275

ที่มา: ศักชิงเวลา 'โพรม์ไทม์'. (2559). *ฐานเศรษฐกิจ*. สืบค้นจาก <http://www.thansettakij.com/content/66787>.

เดือน ธันวาคม 2560 – มีนาคม 2561 มีรายการ Diva Makeover เสียงเปลี่ยนสวย, The Show ศักชิงเวที , I Can See Your Voice Thailand นักร้องซ่อนแอบ , The Mask Singer4 หน้ากากนักร้อง, เท่งโหน่ง วิทยาคม , ไมค์ทองคำเด็ก 2 โดยรายการที่มีเรตติ้ง 2 อันดับแรก คือ รายการ , I can see your voice Thailand นักร้องซ่อนแอบ , The Mask singer4 หน้ากากนักร้อง

ภาพที่ 1.2 : แสดง แผนผังรายการช่อง Workpoint 23 ช่วงเวลา 20.00 – 22.00 น.



ที่มา : ผังตารางออกอากาศ ช่อง เวียร์คัพพอร์ท 23. (2561). สืบค้นจาก

<http://www.workpointtv.com/schedule/download>.

รายการ I Can See Your Voice Thailand นักร้องซ่อนแอบ และ The Mask Singer 4 หน้ากากนักร้อง มีเรตติ้งค่อนข้างสูง ในช่วง เดือนพฤศจิกายน 2560 นั้น โดย The Mask Singer 4 หน้ากากนักร้อง มีเรตติ้งอยู่ที่ 3.41 ขณะที่ I Can See Your Voice Thailand นักร้องซ่อนแอบ มีเรตติ้งอยู่ที่ 3.39 ซึ่งต่างกันค่อนข้างไม่มาก รายการ The Mask Singer 4 หน้ากากนักร้อง มีมารวมแล้ว 3 ซีซั่น และกำลังดำเนินรายการใน ซีซั่นที่ 4 เรตติ้งที่เกิดขึ้นกับรายการเฉลี่ยแล้วลดลงทุกซีซั่น ถึงแม้ว่าในช่วงแรก เดือน มกราคม 2560 จะมีเรตติ้ง พุ่งไปถึง 7.5 ก็ตามที โดย ซีซั่นที่ 1 ได้เรตติ้งเฉลี่ย 7.31 ซีซั่นที่ 2 ได้เรตติ้งเฉลี่ย 7.13 ซีซั่นที่ 3 ได้เรตติ้งเฉลี่ย 3.57

เนื่องจากรูปแบบของรายการเป็นการผลิตรูปแบบซ้ำๆ ในแต่ละซีซั่น จึงเกิดการลดลงของเรตติ้งในแต่ละซีซั่น แต่หากกล่าวถึง รายการ I can see your voice Thailand นักร้องซ่อนแอบ นั้นเรตติ้ง เฉลี่ย อยู่ที่ 3.1 มาโดยตลอดและ ยังคงต่อเนื่องรวมถึงได้มีการปรับรูปแบบรายการอยู่เรื่อยๆ จึงส่งผลให้รายการนี้มีความน่าสนใจในการวิเคราะห์ข้อมูล และ รายการ I can see your voice Thailand นักร้องซ่อนแอบ ยังเป็นรายการที่จัดเรตโทรทัศน์ดิจิทัล เป็นประเภททั่วไป (สัญลักษณ์รูปบ้านสีเขียว ตามด้วยตัวอักษร ท.ทหารเป็นรายการทั่วไปที่เหมาะสมกับผู้ชมทุกเพศทุกวัย, รายการประเภทนี้เป็นรายการที่ให้สาระและความบันเทิงอย่างไม่มีพิษภัยต่อเด็กและเยาวชน และมีแง่คิดดี ๆ จากสาระให้กับทุกเพศทุกวัย ซึ่งการใช้สัญลักษณ์รูปบ้านสีเขียวนั้น สื่อถึงครอบครัวที่หมายถึงทุกคนสามารถรับชมรายการประเภทนี้ได้)

ภาพที่ 1.3 : แสดงเรตติ้งเฉลี่ย The Mask Singer หน้ากากนักร้อง ซีซั่น 1-3



ที่มา : บทสรุปของ The Mask Singer3. (2561). สืบค้นจาก <https://www.facebook.com/tvdigitalwatchthailand/photos/a.1561773287233596.1073741828.133214166756189/1640278362716421/?type=3&theater>.

ภาพที่ 1.4 : แสดงเรตติ้งรายการ เดือนพฤศจิกายน 2560

No	Entertainment		
	Program	Channel	TVR
1	ดกสิบหยิบล้าน	CH7	4.80
2	ไมค์ทองคำ มี 6	WORKPOINT TV	4.65
3	ไมค์หมดหนี้	WORKPOINT TV	3.68
4	เดอะวอยซ์ เสียงจริงตัวจริง ซีซั่น 6	CH3	3.63
5	กิก คู สงครามเพลงเงาเสียง	CH7	3.59
6	หน้ากากนักร้อง 3	WORKPOINT TV	3.41
7	นักร้องซ่อนแอบ	WORKPOINT TV	3.39
8	รีรัน-ไมค์หมดหนี้ (18.20)	WORKPOINT TV	3.21
9	ไมค์หมดหนี้ ดังตัว	WORKPOINT TV	3.05
10	ศึกวันดวลเพลง เสาร์ 5 ซีซั่น 2	ONE	3.01
11	ศึก 12 ราศี	CH3	2.34
12	ปริศนาฟ้าแลบ	WORKPOINT TV	2.32
13	เดอะ มินิ ดรีฟ ไทยแลนด์	CH7	2.21
14	เทค มี เอ้าท์ ไทยแลนด์	CH3	2.17
15	คดีเด็ด	CH7	2.13

ที่มา : เปิดเรตติ้งบิก5ช่องทีวีดิจิทัลช่อง 7 3 8 เวอร์คพอยท์. (2560). โพลีชั่นนิ่ง. สืบค้นจาก <https://positioningmag.com/1150160>.

ดังนั้น พบว่าปัจจุบันรายการ โทรทัศน์ดิจิทัล มีการแข่งขันเพื่อเรียกรेटติ้งของรายการสูง ส่งผลให้มีคำหยาบคาย ภาพความรุนแรงเกิดขึ้นภายในรายการซ้ำๆ จนเกิดเป็นความชินชา และส่งผลให้เกิดพฤติกรรมเลียนแบบและส่งผลกระทบในส่วนรวมทั้งทางสังคม วัฒนธรรม ประเพณีที่เคยมีมา เริ่มเสื่อมถอยลง และเกิดเป็นค่านิยมสมัยใหม่ที่ขาดเรื่องศีลธรรมอันดีในการนำเสนอของสื่อโทรทัศน์ ทั้งนี้รายการประเภทเกมโชว์ว่าไรต์ที่มีความแปลก สร้างกระแส และสร้างการผ่อนปรนเรื่องของรูปแบบรายการ คือรายการ I can see your voice Thailand นักร้องซ่อนแอบ

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1.2.1 เพื่อศึกษาอธิบายความรุนแรงที่ปรากฏในรายการโทรทัศน์มีลักษณะอย่างไร
- 1.2.2 เพื่อศึกษาความรุนแรงที่ปรากฏในรายการโทรทัศน์โดยส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ทางสังคม

1.3 คำถามของงานวิจัย

- 1.3.1 ความรุนแรงที่ปรากฏในรายการ I Can See Your Voice Thailand มีลักษณะอย่างไร
- 1.3.2 ความรุนแรงที่ปรากฏในรายการ I Can See Your Voice Thailand ที่ส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ทางสังคมหรือไม่

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1.4.1 รับรู้ถึงลักษณะความรุนแรงที่ปรากฏในรายการโทรทัศน์
- 1.4.2 ปัญหาความรุนแรง ที่มีอยู่บนสื่อโทรทัศน์ ส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ทางสังคมของผู้รับชม และสร้างมาตรฐานให้กับโทรทัศน์ดิจิทัลเพื่อให้เกิดความรับผิดชอบต่อสังคมมากขึ้น
- 1.4.3 การเพิ่มเนื้อหาความรุนแรงบนสื่อโทรทัศน์ นั้นต้องคำนึงถึงต่อบุคคลที่รับชม

1.5 นิยามศัพท์

ความรุนแรงที่อยู่ในสื่อ หมายถึง การนำเสนอของสื่อที่มีความรุนแรงทั้งภาพ เสียง เนื้อหา ความรุนแรงแฝงในรายการ หมายถึง ภาพหรือเสียงที่มีลักษณะความรุนแรงที่ไม่ได้ชัดเจน เหมือนความรุนแรงทางตรง แต่เป็นความรุนแรงที่เป็นการตีความหมาย

ความรุนแรงด้านร่างกาย หมายถึง ความรุนแรงที่เป็นการกระทำระหว่างร่างกาย ให้เกิดความเสียหายทางร่างกาย

ความรุนแรงด้านภาษา หมายถึง ความรุนแรงที่เป็นการใช้คำพูดทำให้ผู้อื่นเกิดความเสียใจ สะเทือนใจ หดหู่ ทั้งนี้รวมถึงคำหยาบคาย หรือคำที่ไม่เหมาะสมในการนำมาใช้ในการสนทนา

ความรุนแรงด้านเพศ หมายถึง ความรุนแรงที่เป็นการยั่วยุทางเพศ การตั่นยั่วชวน การแสดง การจูบ

รายการเกมโชว์ หมายถึง การแข่งขันที่จัดขึ้นทางรายการโทรทัศน์และมีรางวัลให้กับผู้ชนะใน รายการ มีการทายคำถาม มีส่วนร่วมของพิธีกรผู้ดำเนินรายการ และแขกรับเชิญ

รายการผู้ชมประเภททั่วไป หมายถึง เป็นรายการทั่วไปที่เหมาะสมกับผู้ชมทุกเพศทุกวัย, รายการประเภทนี้ เป็นรายการที่ให้สาระและความบันเทิงอย่างไม่มีพิษภัยต่อเด็กและเยาวชน และมีแง่คิดดี ๆ จากสาระให้กับทุกเพศทุกวัย ซึ่งการใช้สัญลักษณ์รูปบ้านสีเขียว นั้น สื่อถึงครอบครัว ที่หมายถึงทุกคนสามารถรับชมรายการประเภทนี้ได้

ผู้ร่วมรายการ หมายถึง ผู้ชมที่อยู่ในรายการรวมถึง ผู้เข้าร่วมร้องเพลง หรือนักร้องซ่อนแอบ และนักสืบที่เป็นดาราร่วมวิเคราะห์นักร้องเสียเพื่อนหรือเสียเพราะ

แขกรับเชิญ หมายถึง ผู้เข้าร่วมรายการโดยทำหน้าที่เป็นผู้ทายนักร้อง โดยในแต่ละสัปดาห์ จะเปลี่ยนไปทุกสัปดาห์

พิธีกร หมายถึง ผู้ดำเนินรายการตั้งแต่เปิดรายการถึงปิดรายการ

บทที่ 2

ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษา เรื่อง ความรุนแรงบนสื่อโทรทัศน์ ผ่านรายการโทรทัศน์ ประเภทเกมโชว์ ซึ่งในการศึกษานี้ ผู้ศึกษามีความสนใจที่จะศึกษาใน ประเด็นหลัก คือ ลักษณะ รูปแบบ ของความรุนแรงผ่านรายการเกมโชว์ ทั้งในเรื่องของ ภาพ และเสียง โดยใช้เนื้อหาที่มีความ สนุก หรือ ตลก เป็นสิ่งชี้้นำความรุนแรง โดยผู้วิจัยได้ศึกษาทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

2.1 แนวคิดและทฤษฎีความรุนแรง

2.2 ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม (Social Learning Theories)

สำหรับการศึกษาเกี่ยวกับ ความรุนแรงบนสื่อโทรทัศน์ ผ่านรายการโทรทัศน์ประเภทเกมโชว์ ครั้งนี้ เป็นการศึกษาการรับรู้ที่ผู้ส่งสาร ส่งมาจาก ประสาทสัมผัส เกี่ยวกับการมองเห็น และ การฟัง โดยเน้นในเรื่องความรุนแรงเป็นหลัก

2.1 แนวคิดและทฤษฎีความรุนแรง

2.1.1 ความหมายของความรุนแรง

การศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับความรุนแรงพบว่า มีผู้ให้ความหมายความรุนแรงไว้หลายท่าน เช่น อรอนงค์ อินทรจิตร และนรินทร์ กรินชัย (2542, หน้า 3) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับความรุนแรงไว้ว่า ความรุนแรง หมายถึง พฤติกรรมและการกระทำใด ๆ ที่เป็นการล่วงละเมิดสิทธิส่วนบุคคล ทั้งร่างกาย วาจา จิตใจ ทางเพศ โดยการบังคับ ชูเชิญ ทุบตี เตะต้อย ตลอดจนคุกคาม จำกัด และกีดกันสิทธิเสรีภาพทั้งที่สาธารณะ และในการดำเนินชีวิตส่วนตัว ซึ่งเป็นผลหรืออาจเป็นผลให้เกิดความทุกข์ทรมานทั้งทางร่างกายและจิตใจแก่ผู้ถูกรกระทำ

Corsini (1999, p. 105) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับความรุนแรงไว้ว่า ความรุนแรง หมายถึง การแสดงความเกลียดชัง ความเป็นปรปักษ์ และดูด่าว่ากล่าวตลอดจนใช้กำลังทางกายโดยตรงต่อ บุคคลหรือทรัพย์สินเป็นพฤติกรรมที่ทำอันตรายต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยปราศจากความเกลียดชัง ความเป็นปรปักษ์ หรือดูด่าว่ากล่าวต่อสิ่งนั้น

จากแนวคิดเกี่ยวกับความรุนแรงดังกล่าวสามารถสรุปความหมายของความรุนแรงได้ว่า ความรุนแรงหมายถึง พฤติกรรมหรือการกระทำใด ๆ ที่เป็นการล่วงละเมิดสิทธิเสรีภาพของบุคคลอื่น ๆ ทั้งทางร่างกาย วาจา หรือการบังคับ ชูเชิญ การทำร้ายร่างกาย ซึ่งเป็นผลให้เกิดความเสียหายต่อบุคคลอื่นทั้งทรัพย์สินและร่างกาย

2.1.2 ประเภทความรุนแรง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (2556) องค์การอนามัยโลก ได้แบ่งประเภทของ ความรุนแรงไว้ในเบื้องต้นเป็น 3 กลุ่มใหญ่ๆ ดังนี้

2.1.2.1 ความรุนแรงต่อตนเอง (Self-directed Violence) หมายถึง ลักษณะความรุนแรงที่เกิดขึ้น จากบุคคลกระทำต่อตนเองความรุนแรงกลุ่มนี้ยังสามารถแบ่งย่อยเป็น 2 ประเภทที่เฉพาะเจาะจงได้ ดังนี้

ก. พฤติกรรมการฆ่าตัวตาย ซึ่งรวมทั้งความคิดฆ่าตัวตาย ความพยายามฆ่าตัวตายและการฆ่าตัว ตายโดยสมบูรณ์

ข. พฤติกรรมการทำร้ายตนเอง หมายถึงการกระทำให้ตนเองบาดเจ็บ และพฤติกรรมทำร้ายตนเองอื่นๆ ที่มุ่งร้ายต่อตนเองหรือทำให้ตนเองอยู่ในภาวะเสี่ยงอันตราย แต่ไม่จำเป็นต้องมีผลถึงเสียชีวิต

2.1.2.2 ความรุนแรงระหว่างบุคคล (Interpersonal Violence) หมายถึง ความรุนแรงที่กระทำโดยบุคคลอื่นหรือกลุ่มบุคคล

2.1.2.3 ความรุนแรงระหว่างกลุ่ม (Collective Violence) หมายถึง ความรุนแรงที่กระทำโดยกลุ่ม บุคคลกลุ่มใหญ่ เป็นความรุนแรงที่เกิดจากรัฐหรือประเทศ ซึ่งอาจเป็นการใช้ความรุนแรงโดยแอบแฝง อยู่ในรูปแบบของการใช้กฎหมายทางสังคมเป็นเครื่องมือในการก่อให้เกิดผลเสียต่อบุคคลและความไม่เท่าเทียมกันหรือเลือกปฏิบัติระหว่างเพศ เป็นต้น

2.1.3 แนวคิดเกี่ยวกับความรุนแรง

นอกจากนี้ Galtung (ชลิตาภรณ์ ส่งสัมพันธ์, 2545, หน้า 144-148) ได้ เสนอแนวความคิดที่แบ่งความรุนแรงออกเป็น 3 ประเภท ดังนี้

2.1.3.1 ความรุนแรงทางตรง (Direct Violence) เป็นปรากฏการณ์ที่เห็นได้ชัดเจน และคนทั่วไป น่าจะเห็นพ้องต้องกันว่าเป็นความรุนแรง เพราะมีร่องรอยปรากฏให้เห็นบนร่างกายของมนุษย์ในรูป ของบาดแผลเลือดเนื้อและการสูญเสียชีวิตรวมทั้งความเสียหายต่อวัตถุและทรัพย์สินของ ผู้คน การทำทารุณกรรมและการทำร้ายร่างกายด้วยวิธีการต่าง ๆ หรือการฆ่าฟันกันของผู้คนจึงเป็น เรื่องของ ความรุนแรงทางตรงที่เห็นได้ง่ายและชัดเจนที่สุดและการกระทำที่อาจจะไม่ได้ทำให้เกิดการ บาดเจ็บทาง ร่างกาย หรือการสูญเสียชีวิตในทันที แต่กระทบต่อความต้องการพื้นฐานของมนุษย์การ ปิดล้อมดินแดนหรือการห้ามการติดต่อทางด้านการค้าและการแลกเปลี่ยนสินค้าระหว่างประเทศ ส่งผล กระทบต่อความเป็นอยู่ของคนในประเทศหรือบริเวณที่ถูกปิดล้อมเพราะการขาดแคลนสินค้า อุปโภค บริโภคทำให้เกิดสภาพการขาดอาหารและปัญหาด้านสาธารณสุขอื่น ๆ ตามมาการบังคับยึด เยียกล้อมเกล่าปลูกฝังระบบความเชื่อความหมายและวิถีชีวิตที่เฉพาะเจาะจงต่อกลุ่มคนที่มีวัฒนธรรม

ย่อยต่างไปโดยกลุ่มที่เป็นวัฒนธรรมหลักส่งผลต่อความต้องการที่จะดำรงอัตลักษณ์ที่แตกต่างออกไปของคนในกลุ่มวัฒนธรรมย่อยก็นับว่าเป็นความรุนแรงทางตรงเช่นกัน

2.1.3.2 ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง (Structural Violence) หมายถึง โครงสร้างที่ทำให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบระหว่างคนที่มีตำแหน่งหน้าที่แตกต่างกันในโครงสร้างนั้น ผู้ที่มีอำนาจมากกว่าเอารัดเอาเปรียบผู้ที่มีอำนาจน้อยกว่าในกระบวนการปฏิสัมพันธ์และแลกเปลี่ยนระหว่างกัน ความไม่เท่าเทียมในการแลกเปลี่ยนกระทบความอยู่รอดและความเป็นอยู่ของผู้ที่เสียเปรียบในโครงสร้าง ทำให้คนเหล่านี้ต้องทนทุกข์ทรมานจากความยากจนเรื้อรัง และความอดอยากขาดแคลนอาหาร ยารักษาโรคและบริการด้านสุขภาพที่จำเป็น ความขาดแคลนเช่นนี้กระทบกับความอยู่ดีมีสุขของผู้ที่เป็นฝ่ายเสียเปรียบในโครงสร้าง ปัญหาเหล่านี้มักจะถูกมองว่าเป็นเรื่องของความยากจนอันเป็นผล มาจากความด้อยพัฒนาที่แก้ไขได้โดยกระบวนการพัฒนาหรือทำให้ทันสมัย ทั้งที่สภาพความอดอยาก เรื้อรังที่เป็นอยู่นั้นเป็นส่วนหนึ่งของโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างที่เป็นอยู่และจะดำรง 14 อยู่ต่อไปถ้าโครงสร้างยังคงมีลักษณะที่เอื้อต่อคนบางกลุ่ม และทำให้คนบางกลุ่มเสียเปรียบอยู่ เช่นเดิม นอกจากผลกระทบทางร่างกายแล้ว ความรุนแรงเชิงโครงสร้างยังมีผลต่อจิตใจและจิตวิญญาณของผู้คนในสังคมผ่านกระบวนการควบคุมการพัฒนาสำนึกร่วมและการเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงทางสังคมของกลุ่มคนที่เป็นฝ่ายเสียเปรียบในโครงสร้างที่เป็นอยู่ กระบวนการดังกล่าวมักจะอยู่ในรูปของการจำกัดการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับความเป็นไปในสังคมและการผลักดันกลุ่มที่มีอำนาจน้อยไปอยู่ที่ชายขอบของสังคม ทำให้ปัญหาและเรื่องราวของคนเหล่านี้กลายเป็นเรื่องเล็กๆ ที่ไม่มีความสำคัญทำให้คนในสังคมมองไม่เห็นสภาพของการกดขี่เอารัดเอาเปรียบที่เป็นอยู่กระบวนการเหล่านี้เป็นเครื่องมือหลักในการควบคุมคนในสังคมให้อยู่ในตำแหน่งหน้าที่ของตน โดยไม่ต้องคำถามหรือท้าทายโครงสร้างเชิงอำนาจที่มีความไม่เท่าเทียมและการกดขี่ฝังตัวอยู่ภายใต้ภาพของความรุนแรงเชิงโครงสร้างลักษณะนี้มักจะถูกใช้เพื่ออธิบายทวิลักษณ์ในสังคมไทยที่ปรากฏในความแตกต่างระหว่างคนจน คนรวย หรือระหว่างเมืองกับชนบท และโครงสร้างทางสังคมมิติอื่นๆ เช่น ศาสนา วัฒนธรรม และเพศสภาพ เป็นต้น การแบ่งสรรบทบาทหน้าที่ของคนในสังคม เช่น ระหว่าง ชายหญิง ถูกมองว่าเป็นไปโดยสอดคล้องกับลักษณะทางชีวภาพของคนคำอธิบายเช่นนี้ทำให้คนในสังคมมองไม่เห็นการเอารัดเอาเปรียบหรือความรุนแรงเชิงโครงสร้างหลายรูปแบบผู้คนในสังคมดูจะเลือกมองเห็นหรือจัดว่าปรากฏการณ์หรือการกระทำบางประเภทเป็นความรุนแรงและมองข้าม หรือมองไม่เห็นความรุนแรงอีกหลายประเภท

2.1.3.3 ความรุนแรงเชิงวัฒนธรรม (Cultural Violence) คือ ระบบความเชื่อ ความหมายของสังคมมีคำอธิบายที่ทำให้เอารัดเอาเปรียบ รวมทั้งการทำร้ายร่างกาย และจิตใจระหว่างคนในสังคม กลายเป็นเรื่องที่ยอมรับได้หรือต้องยอมรับวัฒนธรรมในฐานะที่เป็นกรอบความหมายที่คนใช้ในการ ทำความเข้าใจตนเองและชีวิตทางสังคม มีแง่มุมที่ให้ความชอบธรรมกับ

ความรุนแรงหลายรูปแบบ ทำให้ปรากฏการณ์ที่เป็นความรุนแรงทางตรงและความรุนแรงเชิงโครงสร้างกลายเป็นเรื่องที่ยอมรับ ได้หรือเป็นเรื่องถูกต้อง หลายสิ่งหลายอย่างที่ทำให้เกิดความทุกข์ยากทางกายและทางใจให้กับคน ในสังคมจึงไม่ถูกจัดหรือมองเห็นเป็นความรุนแรง เช่น การชกมวยในความเข้าใจของคนทั่วไปการ ที่คนสองคนต่อสู้กันบนสังเวียน เช่นนี้ไม่นับว่าเป็นความรุนแรงแต่เป็นกีฬาที่เป็นที่ยอมรับและมี ผู้สนใจติดตามมากมาย และคนในสังคมก็นั่งดูการต่อสู้ของนักมวยที่บางครั้งก็ทำให้บาดเจ็บสาหัสได้อย่างสนุกสนานและภาคภูมิใจในหลายกรณีที่นักมวยของประเทศตนได้ชัยชนะเป็นต้น ดังนั้นจะเห็นได้ว่าความรุนแรงทางตรงถูกหล่อเลี้ยงอยู่ด้วยความรุนแรงเชิงโครงสร้างและความรุนแรงเชิงวัฒนธรรม

ทฤษฎีความรุนแรงของ โจฮัน กัลป์ตุง (Johan Galtung) เป็นทฤษฎีที่สามารถวัดระดับความรุนแรงที่ปรากฏในรายการโทรทัศน์ได้ โดยแบ่งความรุนแรงเป็น 3 ระดับ และทั้ง 3 ระดับนี้เป็นสิ่งที่บ่งชี้ลักษณะของความรุนแรงที่เกิดขึ้นในรายการ เช่น ความรุนแรงทางตรงที่ปรากฏอย่างชัดเจน ตบ ตี กระชากศีรษะ หรือ ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง ที่เป็นพื้นฐานและเป็นผลกระทบกับผู้รับชมส่วนใหญ่ ถึงแม้ว่าความรุนแรงนี้จะแฝงความขบขันไว้ก็ตาม และในหลายๆครั้งความรุนแรงไม่ได้ปรากฏในรูปแบบที่เห็นได้ชัด แต่จะปรากฏในรูปแบบของการเสียดสี การใช้คำพูดสองแง่ที่แฝงความทะลึ่งไว้ โดยความรุนแรงในลักษณะนี้ถือได้ว่าเป็นความรุนแรงเชิงโครงสร้าง ที่มีผลกระทบโดยตรงต่อผู้ชม เมื่อความรุนแรงปรากฏอยู่บ่อยครั้งก็จะส่งผลให้เกิดความชิน และมองเรื่องความรุนแรงเหล่านี้เป็นสิ่งที่ไม่ได้รุนแรง หรือเป็นสิ่งที่ปกติ

ซึ่งสามารถแบ่งความรุนแรงของศาสตราจารย์โยฮัน กัลป์ตุง (Johan Galtung) เป็นเสมือนรูปแบบของขั้นบันไดเพื่อให้รู้ถึงระดับความรุนแรงที่สามารถเกิดขึ้นได้ดังนี้

ภาพที่ 2.1 : ความลึกของความรุนแรงของศาสตราจารย์โยฮัน กัลป์ตุง (Johan Galtung)

ความรุนแรงทางตรง
ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง
ความรุนแรงเชิงวัฒนธรรม

สมบัติ จันทรวงศ์ (2525, หน้า 27) ได้กล่าวไว้ในบทความเรื่อง ความรุนแรงในจอโทรทัศน์ ยาพิษยุคพัฒนา โดยได้ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับอิทธิพลของโทรทัศน์ต่อผู้ชมหลายชั้นได้ย่ำสรุปแลเหมือนกันถึงอิทธิพลต่อไปนี้คือ

1. ความรู้สึกชินชาต่อการใช้ความรุนแรงในชีวิตจริง เมื่อดูรายการโทรทัศน์ที่มีเนื้อหาความรุนแรงแล้ว ผู้ชมที่อยู่ในวัยเด็กจะมีความรู้สึกชินชาต่อการใช้ความรุนแรง
2. การเพาะนิสัยนิยมความรุนแรง การชมรายการบันเทิงทางโทรทัศน์ที่มีความรุนแรงซ้ำแล้วซ้ำเล่า นอกจากจะส่งผลให้เกิดความรู้สึกไม่ยินดียินร้ายต่อความทารุณโหดร้ายและการใช้กำลัง

- ก. เด็กมักเลียนแบบสิ่งที่ตนได้พบเห็นจอตระทัศน์มากกว่าที่จะเชื่อฟังคำสั่งสอนของบุคคลจริง
- ข. เด็กๆ ที่ได้เห็นความรุนแรงในรายการโทรทัศน์ จะเรียนรู้พฤติกรรมดังกล่าวและจดจำได้นานนับเดือนๆ หลังจากที่ได้อุบายการผ่านไปแล้วและแม้ว่าจะไม่มีการดูซ้ำอีกเลย
- ค. แม้เด็กจะมีชีวิตครอบครัวที่ดีคือพร้อมทั้งพ่อ แม่ ที่รักลูกและมีแบบอย่างที่ดีของผู้ไม่นิยมความรุนแรง ก็ไม่ได้เป็นหลักประกันว่าเด็กๆ จะปลอดภัยจากความรุนแรงที่ปรากฏในจอโทรทัศน์
- ง. ความรุนแรงที่ปรากฏในจอโทรทัศน์ สามารถส่งผลทางด้านทัศนคติและแบบพฤติกรรมอันยาวนานแก่ผู้ชมและการที่เด็กๆ ดูโทรทัศน์มากในวัยเด็กจะมีความสัมพันธ์โดยตรงกับพฤติกรรมที่รุนแรง หลังจากที่เด็กจบการศึกษาชั้นมัธยมไปแล้ว
- จ. เด็กๆ มักเลียนแบบการใช้ความรุนแรงที่เพิ่มได้เห็นในจอโทรทัศน์ในการเล่น แม้ว่าจะมีโอกาสเลือกเล่นของเล่นอย่างอื่นที่ไม่ใช่ของเล่นประเภทที่ใช้ความรุนแรง
- ฉ. การดูภาพยนตร์การ์ตูนที่มีความรุนแรงทางโทรทัศน์เพียงครั้งเดียว จะเพิ่มความรุนแรงในการเล่นของเด็กอย่างทันตาเห็นคือภายในไม่กี่นาทีหลังจากที่ได้ดูรายการจบ
- ช. ความรุนแรงที่แสดงในจอโทรทัศน์ อาจทำให้เด็กบางคนมีความรุนแรงเพิ่มขึ้นเป็นสองเท่าของความรู้สึกเดิม ก่อนที่จะได้อุบายการนั้น

3. การยึดเอาการใช้ความรุนแรงเป็นวิธีการแก้ปัญหา เด็กจะเกิดความรู้สึกว่าความรุนแรงเป็นวิธีการแก้ปัญหาที่ปกติและเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไป เด็กๆ จะรู้สึกว่าการใช้กำลังชกต่อย ทบตี ยิงแทง ฟันกันนั้น เป็นวิธีการที่ได้ผลดีกว่าวิธีอื่นๆ ซึ่งต้องใช้เวลามากกว่า เช่น การพูดจากันด้วยเหตุผลหรือพยายามเข้าใจซึ่งกันและกัน ผลลัพธ์ก็คือเด็กที่ดูรายการบันเทิงทางโทรทัศน์ที่มีเนื้อหาความรุนแรงมากก็จะเชื่อความชอบธรรมของการใช้กำลังรุนแรงเพื่อแก้ไขปัญหและตนเองก็พร้อมใช้วิธีการดังกล่าวเมื่อประสบเข้ากับปัญหายุ่งยากในชีวิตจริง

จากแนวคิดเรื่องความรุนแรงนั้นสามารถชี้ให้เห็นถึงรูปแบบของความรุนแรงที่ปรากฏขึ้นได้ โดยจะแสดงให้เห็นความชัดเจนทั้งเรื่องของประเภท และเรื่องของลักษณะความรุนแรงและสามารถแยกประเภทต่อไปได้เพื่อการวิเคราะห์แนวคิดความรุนแรงที่ส่งผลต่อทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม

2.2 ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม (Social Learning Theories)

Albert (1973, p. 20) กล่าวว่า การเลียนแบบไม่ต้องการเสริมแรงรางวัล หรือผลตอบแทน แต่การให้รางวัลจะทำให้เกิดการเลียนแบบได้ง่ายขึ้น แบบทราแบ่งการเรียนรู้ทางสังคมของมนุษย์ ออกเป็น 2 รูปแบบใหญ่ๆคือ

2.2.1 การเรียนรู้จากผลของการกระทำ (Learning by Response Consequences) เป็นแบบพื้นฐานของการเรียนรู้ที่มีรากฐานมาจากประสบการณ์โดยตรง รูปแบบของพฤติกรรมที่เป็นผลสำเร็จถูกเลือกมาใช้ต่อไป พฤติกรรมที่พิจารณาว่าไม่มีประสิทธิภาพก็จะถูกละทิ้งหรือเลิกไป

2.2.2 การเรียนรู้จากการสังเกต (Observational Learning) เนื่องจากข้อจำกัดในการเรียนรู้โดยประสบการณ์ตรง เพราะสิ่งที่ต้องเรียนรู้มีมากเกินไป และโอกาสของผู้เรียนจะอำนวย หรือผลของการกระทำบางอย่างอาจเป็นอันตรายถ้าต้องเรียนรู้ด้วยตัวเอง ทั้งรูปและผลอันเกิดจากการกระทำที่บุคคลที่เป็นแบบนั้นได้รับ

ผลที่ได้จากการแสดงพฤติกรรมเหล่านี้มีบทบาทหลายอย่าง ประการแรกนั้นคือ ช่วยในการสื่อสารข้อมูล ประการที่สอง คือช่วยทำหน้าที่เป็นตัวจูงใจ

การเรียนรู้ทางสังคมเป็นการอธิบายเกี่ยวกับการเกิดพฤติกรรมของแต่ละบุคคลว่ามี ความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับปัจจัยอื่นๆ อีก 2 ปัจจัย คือ ตัวบุคคล (Person) และสภาพแวดล้อม (Environment) ปฏิสัมพันธ์ต่อกันระหว่างปัจจัย 3 ปัจจัย คือ ตัวบุคคลซึ่งหมายถึงความสามารถ ทางกายภาพ ทักษะ สติปัญญา ความรู้ ความคิด บุคลิกภาพ สภาพจิตใจและอารมณ์ ความรู้สึก ประสบการณ์ และทุกสิ่งทุกอย่างที่ประกอบกันขึ้นเป็นบุคคล ส่วนปัจจัยที่สองคือพฤติกรรมที่แสดง ออกมาแต่ละบุคคลอันเป็นผลมาจากลักษณะของตัวบุคคลและจากสภาพแวดล้อม ส่วนปัจจัยตัว สุดท้ายคือ สถานการณ์แวดล้อม หรือสิ่งต่างๆ ที่อยู่ล้อมรอบซึ่งอาจมีอิทธิพลทางด้านภาวะจิตใจ กายภาพแก่ตัวบุคคลและต่อการแสดงพฤติกรรมของบุคคลประสบการณ์ใดๆ ด้วยการเรียนรู้แบบ เชื่อมโยงจากสิ่งทีบุคคลนั้นมีประสบการณ์หรือสังเกตเห็นทั้งโดยทางตรงและอ้อม หรือเป็นการเรียนรู้ โดยถือเป็นแบบตัวอย่างจากบุคคลอื่นโดยบุคคลที่เรียนรู้นั้นทำหน้าที่เป็นผู้สังเกต

กาญจนา แก้วเทพ (2541, หน้า 183) การเรียนรู้ของมนุษย์ที่ได้มาจากการสังเกตพฤติกรรม ของบุคคลอื่นในการตอบสนองต่อสถานการณ์ต่างๆ และท้ายสุดนำไปสู่การกระทำพฤติกรรมอย่างใด อย่างหนึ่ง ซึ่งปรากฏออกมาในรูปของการเลียนแบบ สามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ลักษณะ ดังนี้

ก. การเลียนแบบภายนอก (Imitation) เป็นการเลียนแบบจากภายนอก และ อยู่ในระดับผิวเผิน โดยจะแสดงปฏิกิริยาท่าทางเหมือนอย่างตัวแบบ เช่น การเลียนแบบท่าทางการ กระทำตามศิลปิน ท่าทางการเดิน การวิ่ง ฯลฯ

ข. การเลียนแบบภายใน (Identification) เป็นการเลียนแบบในระดับละเอียด ที่มุ่งเน้นทางด้านจิตใจ โดยมีความต้องการที่จะเหมือนตัวแบบ และเลือกเอาคุณลักษณะบางประการ ของตัวแบบมาเป็นตน เช่น การเลียนแบบศิลปินที่มีกริยาก้าวร้าว บุคลิกภาพ

ภาพที่ 2.2 : ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม (Social Learning Theories) บันดูรายได้ถือว่าทั้งบุคคลที่ ต้องการจะเรียนรู้และสิ่งแวดล้อมเป็นสาเหตุของพฤติกรรม



ที่มา : ทิศนา แคมมณี. (2548). ศาสตร์การสอน:องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มี ประสิทธิภาพ (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ซึ่งทฤษฎีนี้เน้นบุคคลเกิดการเรียนรู้โดยการให้ตัวแบบ (Learning Through Modeling) โดยผู้เรียนจะเลียนแบบจากตัวแบบ และการเลียนแบบนี้เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยอาศัยการสังเกตพฤติกรรมของตัวแบบ การสังเกตการณ์ตอบสนองและปฏิกิริยาต่างๆ ของตัวแบบ สภาพแวดล้อมของตัวแบบ ผลการกระทำ คำบอกเล่า และความน่าเชื่อถือของตัวแบบได้ การเรียนรู้ ของผู้ชมรายการจึงเกิดขึ้น ซึ่งกระบวนการต่างๆ ของการเลียนแบบของผู้ชมรายการ ประกอบด้วย 4 กระบวนการคือ

ก. กระบวนการดึงดูดความสนใจ (Attentional Process) กิจกรรมการเรียนรู้ที่ ผู้ชมได้สังเกตตัวแบบ และตัวแบบนั้นดึงดูดให้ผู้ชมสนใจที่จะเลียนแบบ ควรเป็นพฤติกรรมง่าย ไม่ สลับซับซ้อน ง่ายต่อการเอาใจใส่ของผู้ชมที่เกิดการเลียนแบบและเกิดการเรียนรู้

ข. กระบวนการคงไว้ (Retention Process) คือ กระบวนการบันทึกหรือเก็บเป็น ความจำ การที่ผู้ชมจะต้องมีความแม่นยำในการบันทึกสิ่งที่ได้เห็นหรือได้ยินเก็บเป็นความจำ ทั้งนี้ ผู้ชมดึงข้อมูล ที่ได้จากตัวแบบออกมาใช้กระทำตามโอกาสที่เหมาะสม ผู้ชมมีอายุมากกว่าจะเรียนรู้ จากการสังเกตการณ์กระทำที่ฉลาดของบุคคลอื่นๆ ได้มากกว่า โดยประมวลไว้ในลักษณะของ ภาพพจน์ (Imaginal Coding) และในลักษณะของภาษา (Verbal Coding) และผู้ชมนำประสบการณ์

และสัญลักษณ์ต่างๆ มาเชื่อมโยงและต่อมาจะใช้การเรียนรู้มีเทคนิคที่นำมาช่วยเหลือความจำ คือ การท่องจำ การทบทวน หรือการทำซ้ำ และการรวบรวมสิ่งที่เกี่ยวข้องกันในเหตุการณ์ ซึ่งจะช่วยให้เขาได้เก็บสะสมสิ่งที่รับรู้ไว้ในระดับ ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้เมื่อต้องการ

ค. กระบวนการแสดงออก (Motor Reproduction Process) คือ การแสดงผลการเรียนรู้ด้วยการกระทำ คือ การที่ผู้ชมเกิดผลสำเร็จในการเรียนรู้จากตัวแบบต่างๆ เพื่อให้เกิดความแม่นยำ ผู้ชมจะต้องแสดงพฤติกรรมได้จากการเรียนรู้ โดยทำหลายๆ ครั้ง เพื่อให้ได้ลักษณะพฤติกรรมที่ต้องการ แล้วเขาก็จะได้รับทราบผลของการกระทำจากประสบการณ์เหล่านั้น เพื่อนำมาแก้ไขพฤติกรรมที่ยังไม่เข้ารูปรูปร่าง สิ่งนี้จะทำให้เกิดพัฒนาการในการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

ง. กระบวนการจูงใจ (Motivation Process) คือ กระบวนการเสริมแรงให้กับผู้ชมเพื่อแสดงพฤติกรรมตามตัวแบบได้ถูกต้อง ดังนี้ การเลียนแบบตัวแบบที่จะมาจากบุคคลที่มีชื่อเสียงมากกว่าบุคคลที่ไม่มีชื่อเสียง และ การเลียนแบบตัวแบบจากบุคคลที่เป็นเพศเดียวกันกับผู้ชมมากกว่าเพศตรงข้าม

แนวคิดของแบนดูราเน้นพฤติกรรมใดๆ ก็ตามสามารถปรับหรือเปลี่ยนได้ตามหลักการเรียนรู้ แล้ว ผู้ชมจะมีทางเลือกใหม่ๆ เพิ่มมากขึ้นเพื่อเก็บสะสมพฤติกรรมที่เป็นไปได้เอาไว้ และยิ่งกว่านั้น ตัวแปรจะช่วยให้เขาเลือกสถานการณ์ที่ดีที่สุดไว้ใช้ปฏิบัติต่อไป

ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคมเสนอแนวคิดที่ว่าพฤติกรรมความรุนแรงมีที่มาจากกระบวนการเรียนรู้ การขัดเกลางานสังคม (Socialization) เด็กที่มีประสบการณ์ความรุนแรงที่บ้าน ทั้งการมีประสบการณ์โดยตรงจากการถูกทารุณ หรือการเห็นความรุนแรงจากพ่อแม่ มักมีแนวโน้มของการเป็นผู้กระทำความรุนแรงหรือ ตกเป็นเหยื่อความรุนแรงจากบุคคลอื่นเมื่อโตขึ้น เหตุเพราะครอบครัวเป็นสถาบันทางสังคมที่ซึ่งบุคคลเรียนรู้การแสดงบทบาทความสัมพันธ์ ระหว่างหญิงชาย และบทบาทของพ่อแม่ลูก เป็นสถาบันทางสังคมแรกที่บุคคลจะเรียนรู้วิธีการจัดการกับความเครียด วิถีปฏิบัติต่างๆ รวมทั้งในหลายกรณีก็เป็นแหล่งบ่มเพาะการยอมรับความรุนแรง หรือการแนวคิดใช้ความรุนแรงในการแก้ไขปัญหา (สิริภิญญา อินทรประเสริฐ, 2556, หน้า 16)

ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคมของ Albert (1994, pp. 6-90) ในด้านการสื่อสารมวลชนมักเป็นการศึกษาในเรื่องผลกระทบด้านสื่อ อาทิ ความรุนแรงและเรื่องเพศในสื่อต่างๆ ผลกระทบด้านการอบรมบ่มเพาะ การโน้มน้าวใจ เป็นต้น จึงเป็นทฤษฎีทางด้านจิตวิทยาที่นิยมสำหรับการสังเกตการเรียนรู้จากสื่อมวลชนต่างๆ ทั้งนี้ Albert Bandura ได้เสนอว่า คนเราสามารถสร้างรูปแบบพฤติกรรมจากการรับรู้ในสื่อที่พวกเขาเห็นเหมือนกับที่เราเรียนรู้การเดิน การสูบบุหรี่ หรือกิจกรรมต่างๆ ในชีวิตประจำวันของคนเราจากการเห็นญาติพี่น้อง หรือคนรอบข้างกระทำเช่นนั้น ดังนั้น จึงไม่น่าสงสัยประการใดหากคนเราสามารถยิงปืนได้เนื่องจากเคยเห็นการกระทำเช่นนั้นในภาพยนตร์ที่เคยชม

การเรียนรู้ทางสังคมเป็นทฤษฎีที่อธิบายพฤติกรรมของตัวแบบในรายการส่งผลต่อพฤติกรรมของมนุษย์จากการสังเกตนั้นนำไปสู่การตัดสินใจที่จะเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมต่อไปหากพฤติกรรมนั้นมีคุณค่ามากก็จะส่งผลให้สู่การเปลี่ยนแปลงที่ดีแต่หากพฤติกรรมนั้น ไม่มีคุณค่าก็จะส่งผลถึงการแสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมต่อมา ดังนั้นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมจึงขึ้นอยู่กับกระบวนการตัดสินใจโดยอาศัยมาตรฐานในการประเมินปฏิกิริยาตอบสนองทางสังคมต่อพฤติกรรมนั้นๆ จากการสังเกตตัวแบบซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการถ่ายทอดจากตัวแบบ

ผู้ศึกษาได้นำทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคมเพื่ออธิบายกระบวนการเรียนรู้ทางสังคมของผู้รับชมรายการโทรทัศน์ ประเภท เกมโชว์ มาใช้เนื่องจากทฤษฎีนี้สามารถสร้างความเข้าใจเรื่องจิตวิทยาพฤติกรรมและการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากผู้รับชมต่อสิ่งต่างๆ ที่อยู่ในรายการโทรทัศน์ประเภทเกมโชว์

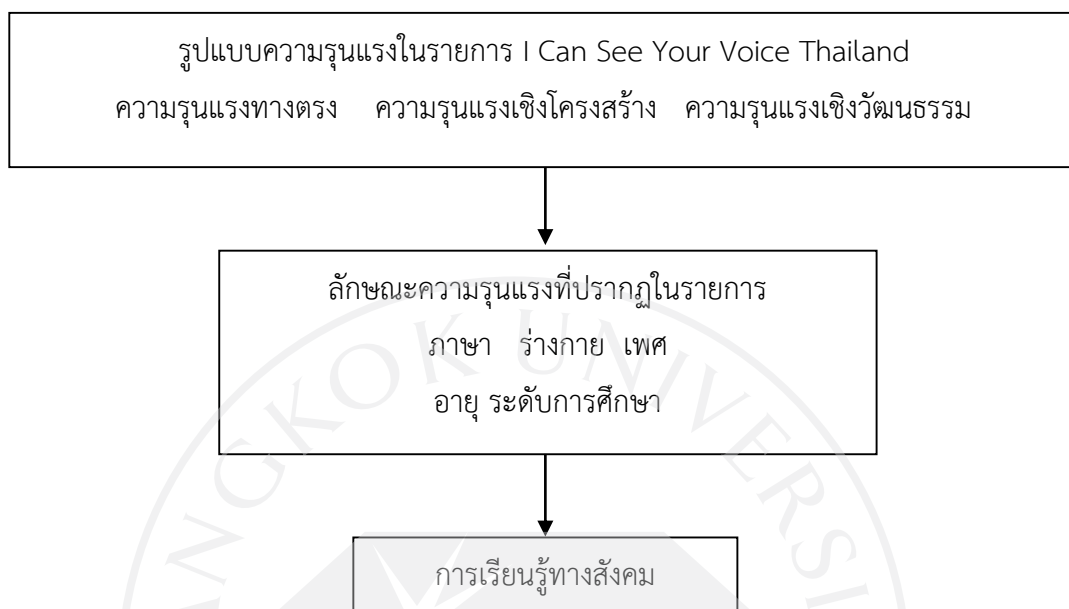
ก. กระบวนการแสดงออก (Motor Reproduction Process) เป็นการถ่ายโยงจากความสนใจและการจำแม่แบบ มาเป็นการแสดงพฤติกรรมการเลียนแบบ

ข. กระบวนการจูงใจ (Motivation Process) บุคคลจะแสดงพฤติกรรมลอกเลียนแบบแม่แบบหรือไม่นั้น เกิดจากการเรียนรู้ จากการสังเกตแม่แบบ ถ้าพฤติกรรมของแม่แบบได้รับผลกระทบที่พึงพอใจหรือสามารถหลีกเลี่ยงสิ่งเร้าที่ไม่พึงพอใจ แนวโน้มที่บุคคลจะเลียนแบบพฤติกรรมของตัวแบบก็จะสูง เพราะคาดหวังว่าจะได้รับผลกรรมดังเช่นเดียวกับที่ตัวแบบได้รับ (Albert, 1986, p. 104)

2.3 กรอบแนวคิด

จากแนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องที่กล่าวมาทั้งหมดนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งวัตถุประสงค์ในงานวิจัยนี้ เพื่อบอกถึงรูปแบบความรุนแรงที่ปรากฏในรายการและส่งผลต่อทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคมและทฤษฎีการปลูกฝังความเป็นจริง

ภาพที่ 2.3 : ภาพแสดงกรอบแนวคิดในการวิจัยเรื่อง ความรุนแรงบนสื่อโทรทัศน์ผ่านรายการเกมโชว์
I Can See Your Voice Thailand



บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาเรื่อง “ความรุนแรงบนสื่อโทรทัศน์ ผ่านรายการเกมโชว์ I Can See You Voice Thailand” ผู้วิจัยได้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ โดยศึกษาข้อมูลเพื่อให้ได้ข้อมูลมาวิเคราะห์ ความรุนแรงที่ปรากฏในรายการ I Can See You Voice Thailand ผู้วิจัยได้กำหนดรายละเอียดและแบ่งเป็นดังนี้

- 3.1 ประเภทของงานวิจัย
- 3.2 กลุ่มประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.6 การนำเสนอข้อมูล

3.1 ประเภทของงานวิจัย

การศึกษครั้งนี้ผู้วิจัย ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกด้านความรุนแรงที่ปรากฏใน รายการประเภท เกมโชว์ว่าไรต์ที่ออกอากาศในช่วงเวลาที่มีผู้ชมมาก (Prime time) และเป็นประเภทรายการทั่วไปสามารถรับชมได้ทั้งเด็กและผู้ใหญ่ รายการ I Can See you voice Thailand ช่อง Workpoint 23

3.2 แหล่งข้อมูล

รายการโทรทัศน์ เกมโชว์ I Can See You Voice Thailand ในช่วงปี พ.ศ. 2560–2561 โดยเริ่มศึกษาตั้งแต่หลังจากรายการได้มีการปรับปรุง รูปแบบของรายการ ในซีซั่นที่ 2 ตั้งแต่เดือน สิงหาคม 2560 - มีนาคม 2561 มีทั้งสิ้น 31 ตอน ได้นำมาวิเคราะห์ทั้งหมด 31 ตอน

รูปแบบของรายการ และวิธีการนำเสนอภายในรายการ I Can See Your Voice Thailand นักร้องซ่อนแอบ เป็นรายการโทรทัศน์ประเภทเกมโชว์, มิวสิกโชว์ และทาเลนต์โชว์ ที่ให้แขกรับเชิญที่เป็นนักร้องชื่อดังมาเลือกหา "นักร้องปริศนา" เพียงแค่ 1 คน จากจำนวนที่มีอยู่ 7 คน เพื่อมาจับคู่ร้องเพลงกับคนที่ตนคิดว่าเสียงดี

แขกรับเชิญ 1 คน (นักร้องชื่อดัง) จะต้องตามหานักร้องปริศนาเพียง 1 คนจากทั้งหมด 7 คน เพื่อมาร้องเพลงฟีเจอริง โดยที่ไม่รู้ว่ นักร้องปริศนาคนใดเสียงเพราะ หรือเสียงเพี้ยน ด้วยความช่วยเหลือของแก๊งนักสืบ (ผู้เชี่ยวชาญ 2 คน และดารารับเชิญ 3 คน) แขกรับเชิญจะคัดนักร้องปริศนา

ที่คิดว่าเสียงเพี้ยนออกในแต่ละรอบ (โดยนักร้องปรีศนาที่ถูกคัดออกจะเฉลยเสียงของตัวเอง ว่าเสียงเพราะหรือเสียงเพี้ยน) จนกว่าจะเหลือนักร้องปรีศนาคนสุดท้ายที่ได้สิทธิ์ร้องเพลงพีเจอรឹងกับแขก รับเชิญ

รอบที่ 1 เพียงคำเดียว

รอบแรกทางรายการจะเปิดเผยโปรไฟล์ของนักร้องปรีศนาทั้ง 7 คนและจะให้ชมวีทีอาร์ (VTR) ที่มีการร้องเพลงของนักร้องปรีศนาในแต่ละคน โดยเสียงจะถูกปิดไป ก่อนที่เสียงร้องจะโผล่มาเพียงแค่คำเดียว (0.3 วินาที) เท่านั้น และในรอบนี้แขกรับเชิญจะต้องทำการคัดนักร้องปรีศนาออก 1 คน

รอบที่ 2 เบาละเสียงพูด

ในรอบนี้ นักร้องปรีศนาที่เหลืออยู่ทั้ง 6 คนจะแนะนำตัวเอง และแสดงความสามารถอื่นๆ นอกจากการร้องเพลง โดยนักร้องปรีศนาที่เสียงเพราะจะพูดเฉพาะความจริง ส่วนนักร้องปรีศนาที่เสียงเพี้ยนจะสามารถโกหกได้ โดยในรอบนี้แขกรับเชิญจะต้องทำการคัดนักร้องปรีศนาออก 1 คน

รอบที่ 3 จับผิดลิปซิงก์

ในรอบนี้ จะให้นักร้องปรีศนาที่เหลือทั้ง 5 คนทำการร้องเพลงในรูปแบบลิปซิงก์ โดยนักร้องปรีศนาที่เสียงเพราะจะร้องลิปซิงก์กับเสียงของตัวเอง และนักร้องปรีศนาที่เสียงเพี้ยนจะร้องลิปซิงก์กับเสียงของคนอื่น โดยในรอบนี้แขกรับเชิญจะต้องทำการคัดนักร้องปรีศนาออก 2 คน

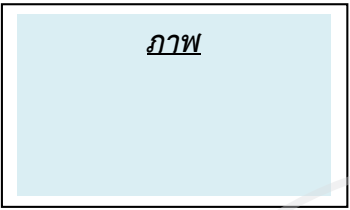
รอบที่ 4 พีทเจอรឹងนักร้องปรีศนา

รอบสุดท้าย ต้องคัดนักร้องปรีศนา จาก 2 คน มา 1 เพื่อ ร้องพีทเจอรឹង และ เป็นการตัดสินว่าภารกิจในวันนี้ สำเร็จหรือไม่ โดย ถ้า นักร้องปรีศนาเป็นนักร้องเสียงเพราะ นั่นหมายความว่าภารกิจสำเร็จ

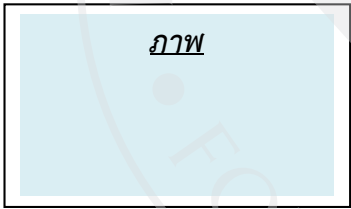
3.3 เครื่องมือใช้ในการศึกษา

ผู้วิจัยเลือกใช้เครื่องมือในการเก็บวิจัยคือ การบันทึกข้อมูลความรุนแรง และ ประเภทของความรุนแรง ทฤษฎีความรุนแรง ของศาสตราจารย์โยฮัน กัลป์ตุง (Johan Galtung) และทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม ของ อัลเบิร์ต แบนดูรา โดยทำเป็นตารางบันทึกแบ่งเป็น รูปภาพ ความรุนแรงที่ปรากฏ ผลการวิเคราะห์

ตารางที่ 3.1 : ตัวอย่างตาราง : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียงผ่านทางรายการ
I can see your voice

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	นาที่ที่ ลักษณะที่ปรากฏใน รายการ	ประเภทของความรุนแรง 1. ความรุนแรงทางตรง 2. ความรุนแรงเชิง โครงสร้าง 3. ความรุนแรงเชิง วัฒนธรรม

ตารางที่ 3.2 : ตัวอย่างตาราง : ความรุนแรงที่มีผลต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ทางสังคม

ภาพ	ความรุนแรง	ผลการเรียนรู้ทางสังคม
	ลักษณะความ รุนแรงที่ปรากฏใน รายการ	วิเคราะห์ผลกระทบต่อการเรียนรู้ ทางสังคม

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมโดยดู รายการ I can see you voice Thailand ย้อนหลัง ผ่านเว็บไซต์
Youtube ทั้ง 31 ตอน Youtube แล้วนำมาใส่ในตารางบันทึกความรุนแรงที่ปรากฏ

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อตอบวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ผู้วิจัยใช้ ทฤษฎีความรุนแรงของ โจฮัน กัลป์ตุง อธิบาย ความ
 รุนแรงในชั้นต่างๆ โดยควบคู่ไปกับ ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม เพื่ออธิบายถึงความรุนแรงที่มีความ
 เกี่ยวข้องกับสื่อโทรทัศน์ และส่งผลกระทบต่อผู้รับชม โดย วิเคราะห์ แบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

3.5.1 ความรุนแรงที่ปรากฏในรายการ I Can See Your Voice มีลักษณะที่ปรากฏ เป็น
 ความรุนแรงทางตรง ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง ความรุนแรงเชิงวัฒนธรรม

3.5.2 ความรุนแรงที่ปรากฏในรายการ I can see your voice ด้านภาษา ร่างกาย เพศ

3.5.3 ความรุนแรงที่ปรากฏในรายการ I can see your voice ส่งผลต่อการเรียนรู้ทางสังคมของผู้ชม

3.6 การนำเสนอข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการศึกษาเรื่อง “ความรุนแรงบนสื่อโทรทัศน์ ผ่านรายการโทรทัศน์ประเภทเกมโชว์” ในรูปแบบของการพรรณนาเชิงวิเคราะห์ โดยแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ส่วน

3.6.1 รูปแบบความรุนแรง ของศาสตราจารย์โยฮัน กัลป์ตุง (Johan Galtung) แบ่งออกเป็น ความรุนแรงทางตรง ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง ความรุนแรงเชิงวัฒนธรรม

3.6.2 ความรุนแรงที่ปรากฏในรายการ I Can See Your Voice Thailand ด้าน ภาษา ร่างกาย เพศ

3.6.3 ความรุนแรงอันมีผลต่อการเรียนรู้ทางสังคม

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “ความรุนแรงบนสื่อโทรทัศน์ ผ่านรายการโทรทัศน์ประเภทเกมโชว์” เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ที่มุ่งสนใจวิเคราะห์ความรุนแรงที่ปรากฏอยู่ในรายการ ประเภททั่วไป สัญลักษณ์รูปบ้านสีเขียว ตามด้วยตัวอักษร ท.ทหาร เป็นรายการทั่วไปที่เหมาะสมกับผู้ชมทุกเพศทุกวัย รายการประเภทนี้เป็นรายการที่ให้สาระและความบันเทิงอย่างไม่มีพิษภัยต่อเด็กและเยาวชน และมีแง่คิดดี ๆ จากสาระให้กับทุกเพศทุกวัย ซึ่งการใช้สัญลักษณ์รูปบ้านสีเขียว นั้น สื่อถึงครอบครัว ที่หมายถึงทุกคนสามารถรับชมรายการประเภทนี้ได้ ซึ่งเป็นรายการ I can see your voice Thailand ทางช่อง Workpoint 23 ที่ออกอากาศมาตั้งแต่วันที่ 13 มกราคม 2559 เป็นรายการที่มีต้นฉบับมาจากรายการ ในประเทศเกาหลีใต้ โดยทางบริษัท เวิร์คพอยท์ เอ็นเทอร์เทนเมนท์ จำกัด (มหาชน) ซื้อลิขสิทธิ์รายการนี้จาก CJ E&M และ Mnet ในประเทศเกาหลีใต้นำมาผลิตในรูปแบบของประเทศไทย โดยออกอากาศ ในวันพุธ เวลา 20.15 น. และมีการออกอากาศซ้ำ วันเสาร์ 22.30-00.30 น.

ทั้งนี้การวิเคราะห์รายการ I Can See Your Voice Thailand โดยเริ่มวิเคราะห์ในซีซั่นที่ 2 ตั้งแต่ ตอนที่ 80 ถึงตอนที่ 110 รวมแล้ว วิเคราะห์ 31 ตอน

ในการวิเคราะห์นี้ใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

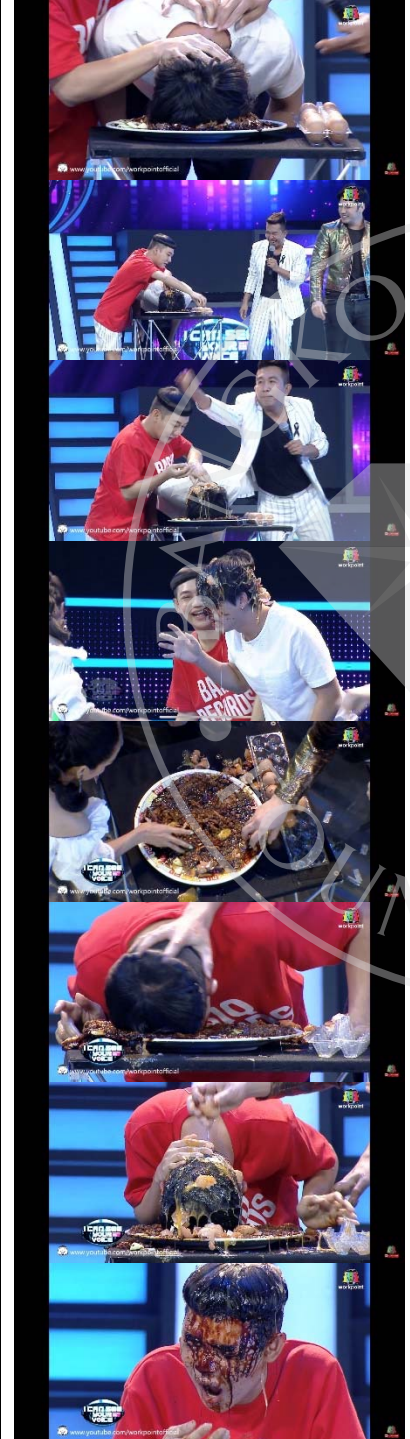
- 4.1 รูปแบบความรุนแรง ของศาสตราจารย์โยฮัน กัลป์ตุง (Johan Galtung) แบ่งออกเป็น ความรุนแรงทางตรง ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง ความรุนแรงเชิงวัฒนธรรม
- 4.2 ความรุนแรงที่ปรากฏในรายการ ด้านภาษา ร่างกาย เพศ
- 4.3 ความรุนแรงอันมีผลต่อการเรียนรู้ทางสังคม

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความรุนแรงในมิติของความรุนแรงทางตรง ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง ความรุนแรงเชิงวัฒนธรรม

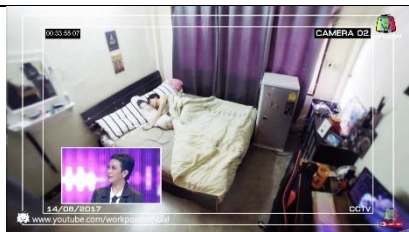
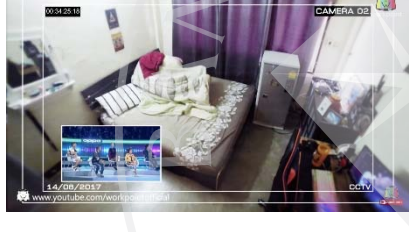
ตารางที่ 4.1 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียงผ่านทางรายการ I Can See your voice EP.80 แกร็บเชิญ Got 7 (มาร์ก แบมแบม ย็องแจ ยูคย็อม) วันที่ 18 สิงหาคม 2560

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	14.15 พิธีกรพูดถึงผู้ร่วมรายการว่า “เขาป้อนอีกคนนี่เชิล”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง ความรุนแรงทางภาษา “อี” ใช้แทนสรรพนามนำหน้าคนที่ ไม่ชอบ
	15.04 พิธีกรพูดถึง ผู้ร่วมรายการ หญิงว่า “บอกเขาว่ามีผิวแล้ว”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง ความรุนแรงทางภาษาซึ่ง กระทบต่อความเป็นผู้หญิงใน สังคมไทย
	18.55 พิธีกรพูดถึงผู้ร่วมรายการ ว่า “เขาบอกว่าอึมๆ โง่ จริงๆ”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาที่เป็นการว่าดูถูก ความสามารถของบุคคลอื่น
	37.36 ผู้ร่วมรายการพูดว่า “กลับบ้านก่อนนะคืนนี้พี่ จะจัดให้ไฟแลบเลย”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง เป็นการใช้ภาษาทำให้รู้สึกสอง แง่สองง่าม
	1.07.07 พิธีกร แสดงท่าทางถึงผู้ ร่วมรายการ	ความรุนแรงทางตรง ความรุนแรงโดยใช้ท่าทางทำ ร้ายผู้อื่น ที่ชัดเจน

ตารางที่ 4.2 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียงผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.81 แขกรับเชิญ เรืองศักดิ์ ลอยชูศักดิ์ วันที่ 23 สิงหาคม 2560

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	ความรุนแรงที่ปรากฏในเทปนี้ ไม่สามารถดูย้อนหลังได้ เนื่องจาก EP. นี้ได้ถูกลบไปแล้วมีเพียงการดูย้อนหลังผ่านไฮไลต์ซึ่งมีตอนท้ายรายการ เป็นการทำทายกันระหว่าง แขกรับเชิญกับพิธีกร และลงโทษด้วยการเอาหน้าจุ่มข้าวมันไก่พร้อมซอสดำ ความรุนแรงที่ปรากฏนั้น มีคำพูด ญ มึง การกดหัวลงบนจานอาหาร การเอาไข่ไก่ตีที่ศีรษะ การตบหัว	ความรุนแรงทางตรง การทำร้ายร่างกาย การใช้อาหารเป็นส่วนหนึ่งของการทำโทษ ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายในรายการ ด้วยคำว่า “มึง” และ “ญ”

ตารางที่ 4.3 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียงผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.82 แกร์รับเชิญ แอม เสาวลักษณ์ ลีละบุตร วันที่ 30 สิงหาคม 2560

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	20.17 พิธีกรพูด “อันนี้กู้งไปหมดแล้ว นะเนี่ย”	ความรุนแรงเชิง โครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายใน รายการ
	20.35 ผู้ร่วมรายการตะคนที่อยู่บน เตียง	ความรุนแรงทางตรง การใช้ท่าทางทำร้าย ร่างกายบุคคลอื่น
	20.54 ภาพ แสดงการเล่นกันในผ้า ห่ม ในเชิงลามก	ความรุนแรงเชิง โครงสร้าง การแสดงท่าทางเล่นกันใน ผ้าห่ม ผู้ชมรับรู้ถึง ความหมายที่มีส่อแตก อยู่คือ การร่วมเพศ เป็น ความรุนแรงลามก

ตารางที่ 4.4 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียงผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.83 แขกรับเชิญ มีเรีย เบเนดเดตี้ (นัท) วันที่ 6 กันยายน 2560

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	01.44 ผู้ร่วมรายการ “ดีใจมากค่ะที่จะได้เปิดชิงคุณโต”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง คำว่า “ชิง” ในความหมายโดยนัยของผู้พูดแสดงถึงการมีความสัมพันธ์ทางเพศกันในครั้งแรก เป็นความรุนแรงด้านภาษาทำให้รู้สึกทรมาน
	59.48 ผู้ร่วมรายการ “หมุนสามรอบขนานนี้ไม่เอาเมรุเผาเลยละค่ะ”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง เป็นการตีความ เป็นความหมายเชิงเปรียบเทียบกับความตาย เป็นความรุนแรงด้านภาษา
	01.00.20 ผู้ร่วมรายการ “ไม่ต้องชู้กูไม่เชื่อ”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายในรายการ

ตารางที่ 4.5 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียงผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.84 แกร์รับเชิญ ประยูร ศรีจันทร์ (ไผ่ พงศธร) วันที่ 13 กันยายน 2560

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	11.43 ผู้ร่วมรายการ “แม่บ้านอายุ90ยังเรียกมึงๆ อยู่เลย”	ความรุนแรงเชิง โครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายใน รายการ
	23.44 พิธีกรแสดงท่าทางตะผู้ร่วม รายการ	ความรุนแรงทางตรง การใช้ท่าทางทำร้าย ร่างกายผู้อื่น
	01.40 ผู้ร่วมรายการ “ถึงผมจะได้หล่อเท่าซันแต่ถ้า เรื่องความมัน ซันก็ซันเถอะ ครับ”	ความรุนแรงเชิง โครงสร้าง เป็นการใช้ภาษาที่แฝง ความหมายทางเพศ ความสัมพันธ์ทางเพศ

ตารางที่ 4.6 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียงผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.85 แกร์บ ปรีติ บารม็อนันต์ (แบงค์ วงแคลช) 20 กันยายน 2560

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	08.33 พิธีกร “เพราะเราไม่ค่อยดูส่วนมาก เราดูตไปเลย” แกร์บเชิญ “คนเราถ้ามีจิตสำนึกแบบนี้ก็ จะคิดแบบนี้”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายใน รายการ
	02.49 แกร์บเชิญพูด เอาขี้รดเลย	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายใน รายการ
	08.20 ผู้ร่วมรายการพูด “ไม่ชอบอีไอซ์”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายใน รายการ
	15.33 ผู้ร่วมรายการแสดงท่าทางตบ ผู้ร่วมรายการด้วยกัน	ความรุนแรงทางตรง การทำทางทำร้ายร่างกาย บุคคลอื่น
	04.45 พิธีกรพูด “มามึงมาไปกะกู”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายใน รายการ

ตารางที่ 4.7 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียงผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.86 แกรับเชิญ ศิริพร อยู่ยอด (ต๊อ) วันที่ 27 กันยายน 2560

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	6:54 แกรับเชิญ “สร้างให้แม่มีมึงอะ”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายในรายการ ด้วยคำว่า “มีมึง” และ “กู”
	12:13 ผู้ร่วมรายการ “แม่เขาไม่ได้ดำนะ เขาแค่ม่วงอมเขียว”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายเปรียบเทียบ ส่อเสียดสีผิว
	19:15 “โตะจูบต๊อ” ผู้ร่วมรายการจูบแกรับเชิญ	ความรุนแรงทางตรง การแสดงท่าทางล่วงละเมิดทางเพศผู้อื่น
	20:03 แกรับเชิญ1 “รู้ไหมที่นี่คือสตูดิโอ” แกรับเชิญ2 “รู้ชั้นรู้ว่ามึงคือศัตรู”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายในรายการ ด้วยคำว่า “มีมึง” และ “กู”
	02:06 “ฟี่ป้องโดนตบ” ผู้ร่วมรายการตบกัน	ความรุนแรงทางตรง ภาพการแสดงท่าทางทำร้ายร่างกาย

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 4.7 (ต่อ) : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียงผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.86 แกรับเชิญ ศิริพร อยู่ยอด (ต๊อ) วันที่ 27 กันยายน 2560

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	03:36 ผู้ร่วมรายการ “แม่เขาไม่ได้ ดำนะ แม่เขาดำดำ”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคาย เปรียบเทียบ ส่อเสียดสีผิว
	03:44 แกรับเชิญ “กูเกลียดมึงอะ อีนุ้ย”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายใน รายการ ด้วยคำว่า “มึง” และ “กู”
	03:54 แกรับเชิญ “เสียงเขาไม่ได้ ชี้ไหรนะ ชี้หมาซัดๆ”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคาย เปรียบเทียบ ทำให้เกิดความ อับอาย
	06:51 นักร้องปริศนา: ทั้งตลกดี หน้าตาดี ทั้งปากดี อู๊ปส์	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง เป็นรุนแรงทางภาษาที่ใช้คำ ด่าโดยนัย
	08:54 แกรับเชิญ “พี่คิดไม่ถึงเลย นะลูกว่าหนูจะร้องเพราะ ขนาดเนี่ย อืม...ต่อแหลจน เมื่อดสูดท้าย	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง ความรุนแรงด้านภาษาเป็นคำ ด่า

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 4.7 (ต่อ) : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียงผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.86 แกร็บเชิญ ศิริพร อยู่ยอด (ต๊อ) วันที่ 27 กันยายน 2560

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	11:14 ผู้ร่วมรายการ “หรือเป็นแบบพี่สุนารีว่าเพราะหมอนั้นนั่นะเพี้ยน”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง ความรุนแรงด้านภาษาเป็นคำด่า
	16:34 ผู้ร่วมรายการ “โห...ไม่ใช่ นักร้องอย่างนั้นไ้อ้บ้า”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง ความรุนแรงด้านภาษาเป็นคำด่า
	21:05 ผู้ร่วมรายการ “โหพ่อกูยังไม่ตายโหไ้อ้บ้า”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายในรายการ ด้วยคำว่า “มึง” และ “กู”
	02:27 “พี่ต๊อเพี้ยงแก้อี้”	ความรุนแรงทางตรง ท่าทางลักษณะทำร้ายสิ่งของให้เกิดความเสียหาย
	02:44 ผู้ร่วมรายการ “โอโห้มึงต้นขนาดเนี่ยจะเหลื่ออะไรให้กูละ”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายในรายการ ด้วยคำว่า “มึง” และ “กู”

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 4.7 (ต่อ) : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียงผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.86 แกรับเชิญ ศิริพร อยู่ยอด (ต๊อ) วันที่ 27 กันยายน 2560

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	03:55 ภาพเด่นของนักร้องไม่ สุภาพ	ความรุนแรงเชิงวัฒนธรรม การเดินยั่วทางเพศ
	13:58 พิธีกร “น้อง...เออมึงพูดสิ เดี๋ยวกูช่วย”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายใน รายการ ด้วยคำว่า “มึง” และ “กู”
	05:16 แกรับเชิญ “กูร้องอันนั้นกู ร้อง”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายใน รายการ ด้วยคำว่า “มึง” และ “กู”
	06:24 แกรับเชิญ “แต่ไต่ตอนนี้กู เริ่มเกลียดมึงแล้ว	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายใน รายการ ด้วยคำว่า “มึง” และ “กู”
	07:07 แกรับเชิญ “ใครบอกมึง”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายใน รายการ ด้วยคำว่า “มึง” และ “กู”
	07:22 ผู้ร่วมรายการ “หนูตบปาก แตกไปเลย ทำไมอะๆ ต่อแหล...คะ”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง ความรุนแรงด้านภาษาเป็นคำ ต่ำ

ตารางที่ 4.8 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียงผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.87 แกร์รับเชิญ แจ๊ส ชวนชื่น และวง สปุ๊กนิค ปาปิยอง กู้กัก วันที่ 4 ตุลาคม 2560

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	04.30 พิธีกรพูดกับนักร้องรับเชิญ “ศิลปินเขาตายแล้ว”	ความรุนแรงเชิง โครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบ คายในรายการ
	04.50 แกร์รับเชิญเล่าเหตุการณ์ตอนไป ตลาด “หล่อตายละมึงมึงไอ้สัตว์”	ความรุนแรงเชิง โครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบ คายในรายการ
	05.24 แกร์รับเชิญพูด “สองคนนี้ร้องเพราะแต่บุคลิกเพี้ยน”	ความรุนแรงเชิง โครงสร้าง การใช้ภาษาด่าทอ บุคลิกภาพของบุคคล อื่น
	10.18 แกร์รับเชิญพูด “มึงไม่มีไรมึงก็กลับ บ้านได้นะ เหมือนกูกำลังเครียดกับ มึง”	ความรุนแรงเชิง โครงสร้างการใช้ ภาษาหยาบคายใน รายการ
	03.10 แกร์รับเชิญเตะผู้ร่วมรายการ	ความรุนแรงทางตรง การใช้ท่าทางทำร้าย ร่างกายบุคคลอื่น

ตารางที่ 4.9 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียงผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.88 แกร์รับเชิญ นภัทร ภูธรใจ (นิว) ปิยนุช เสือจงพรู (จิว) วันที่ 11 ตุลาคม 2560

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	21.39 พิธีกรพูดกับผู้ร่วมรายการ “เก็บน้ำมะพร้าวไว้ล้าง หน้าเธอ”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ลักษณะของการ เปรียบเทียบกับคนตายเป็นคำ คำทอ บุคคลอื่น
	35.13 พิธีกรพูดกับแกร์รับเชิญ “เออมึงคุยกันสองคนนะกู ไม่คุยแล้ว”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายใน รายการ
	01.10.04 พิธีกรพูดว่า “หรือเขาอยู่สากลโลก”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ลักษณะของการ เปรียบเทียบกับคนตายเป็นคำ คำทอ บุคคลอื่น

ตารางที่ 4.10 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียงผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.89 แกร์รับเชิญ ปนัดดา เรืองวุฒิ (ลูกนัท) วันที่ 1 พฤศจิกายน 2560

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	11.13 ผู้ร่วมรายการ “กูเล่นแทบตายแม่งยังไม่หัน มา”	ความรุนแรงเชิง โครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายใน รายการ
	17.24 ผู้ร่วมรายการ “คำด่ามันน่ากลัวมาตัวตัวกับ กูเอาปะล่ะ”	ความรุนแรงเชิง โครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายใน รายการ

ตารางที่ 4.11 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียงผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.90 แขกรับเชิญ อานนท์ สายแสงจันทร์ (ปู แบล็คเฮด) ครั้งที่ 2 วันที่ 8 พฤศจิกายน 2560

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	04.09 พิธีกรพูดว่า “เป็นไงพี่รู้สึกมัยว่ามีสัมพะเวสอยู่รอบตัวเขา”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง เป็นความรุนแรงด้านภาษาที่เสียตีสื่ออื่น
	08.36 ผู้ร่วมรายการ พูดว่า “อีดอก”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายในรายการ ด้วยคำว่า “อีดอก”
	12.23 ผู้ร่วมรายการ “แกพูดเฉยๆ ไม่แค่ว่าพูดบ่อย ๆ เมียกูเริ่มมอง”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายในรายการ ด้วยคำว่า “กู”
	13.26 ผู้ร่วมรายการ “โ้ยยทำให้หัยอะไร”	ความรุนแรงทางตรง การใช้ภาษาหยาบคายในรายการ ด้วยคำว่า “หัย” เป็นคำคำที่มีมานานและทุกคนเข้าใจว่าเป็นคำคำทอกระทบจิตใจโดยตรง ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง คำคำ “หัย” นั้นเป็นคำคำที่มีความหมายเปรียบเทียบ

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 4.11 (ต่อ) : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียงผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.90 แกร์รับเชิญ อานนท์ สายแสงจันทร์ (ปู แบล็คเฮด) ครั้งที่ 2 วันที่ 8 พฤศจิกายน 2560

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	15.14 ผู้ร่วมรายการ “อยากชวนคุณไปอยู่บนโลกกลมๆของนมเล็ก ๆ ของเรา”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาส่อเรื่องเพศ
	15.48 ผู้ร่วมรายการ “คนที่เล็กสั้นเหมือนฟิปปู”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาส่อเรื่องเพศ
	32.53 พิธีกร “กว่าแล้วเขียวให้ถ่วงไปกับไอ้เข็มขัดสั้น”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายในรายการ ด้วยคำว่า “กู”
	45.50 ผู้ร่วมรายการ “เห็นแว๊ปแรกผมก็ว่าเป็นผ้าสีผูกศาลพระภูมิ”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาพูดส่อเสียดการแต่งกายผู้อื่น
	47.00 ผู้ร่วมรายการ “ถ้าไม่ใช่เมื่อลงมากูจะตบให้หัวทิ่มเลย”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายในรายการ ด้วยคำว่า “กู”

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 4.11 (ต่อ) : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียงผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.90 แกร์รับเชิญ อานนท์ สายแสงจันทร์ (ปู แบล็คเฮด)ครั้งที่ 2 วันที่ 8 พฤศจิกายน 2560

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	01.00.17 พิธีกร “เล่นทั้งมือทั้งตีน เดี๋ยวกูจะเล่นมึงด้วย”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายใน รายการ ด้วยคำว่า “กู ตีน”
	01.05.23 ผู้ร่วมรายการ “พอแล้วอย่า มาตลกมากกุกุหายใจมาทัน”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายใน รายการ ด้วยคำว่า “กู”
	01.10.28 ผู้ร่วมรายการถึบกันเอง (พิป้องถึบนุ้ย)	ความรุนแรงทางตรง การใช้การกระทำทำร้าย ร่างกายคนอื่น
	01.22.24 ผู้ร่วมรายการ “ตอนแรกเขาก็จะจ้างอยู่ หรือกแต่ตอนมึงพูด”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายใน รายการ ด้วยคำว่า “มึง”

ตารางที่ 4.12 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your voice EP.91 แกรับเชิญ บัณฑิต แซ่โจ้ว (หมู มูซู) วันที่ 15 พฤศจิกายน 2560

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	ความรุนแรงที่ปรากฏในเทปนี้ ไม่สามารถดูย้อนหลังได้ เนื่องจาก EP. นี้ได้ถูกลบไปแล้วมีเพียงการดูย้อนหลังผ่านไฮไลท์	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายในรายการ ด้วยคำว่า “มึง”
	ผู้ร่วมรายการ “ที่เคื่อบอกว่าเป็นพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน น่าจะไม่ใช่ จริงๆ แล้วน่าจะเป็นของพี่มากกว่า	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง ความรุนแรงที่มีความหมายส่อไปทางเรื่องเพศ
	ผู้ร่วมรายการ แสดงท่าทางเด่นยั่วยุ	ความรุนแรงเชิงวัฒนธรรม การเด่นที่แสดงความยั่วยุ ส่อเรื่องเพศ
	ผู้ร่วมรายการ “ถ้าเคื่เป็นเสือนะมึงเป็นควายดีกว่า”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง เป็นการใช้ภาษาที่พูดคำส่อเสียด

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 4.12 (ต่อ) : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.91 แกร็บเบญญ์ บันทิต แซ่โจ้ว (หมู มูซู) วันที่ 15 พฤศจิกายน 2560

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	ผู้ร่วมรายการ แสดงท่าทาง โดนฟาดแช่ ด้วยหางเสือ	ความรุนแรงทางตรง เป็นการแสดงท่าทางความรุนแรงการทำร้ายร่างกาย ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การแสดงท่าทาง ส่อ เรื่องเพศ
	พิธีกร ถีบ ผู้ร่วมรายการ	ความรุนแรงทางตรง เป็นการแสดงท่าทางทำร้ายร่างกายกัน
	ผู้ร่วมรายการ “อ้าวอีกนี่”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง เป็นภาษาที่หยาบคายใช้คำด่า
	ผู้ร่วมรายการ กระชากหัว	ความรุนแรงทางตรง เป็นความรุนแรงทางร่างกาย
	ผู้ร่วมรายการ “พี่มะตูมครับ ถ้าผมฝากตุ๊กตาไว้ที่พี่แล้วผมไปเอาคืนที่ห้องพี่มะตูมได้รึป่าวครับ”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง เป็นความรุนแรงที่สื่อความหมายเรื่องเพศ การยั่วยุ

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 4.12 (ต่อ) : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.91 แกร์รับเชิญ บันทิต แซ่โจ้ว (หมู มูซู) วันที่ 15 พฤศจิกายน 2560

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	ผู้ร่วมรายการ “น้องคนนี้ดีทุกอย่างเสียอย่างเดียวไปโฟกัสที่อิมะตูม”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง เป็นภาษาที่หยาบคายใช้คำด่า
	ผู้ร่วมรายการ “เรื่องหลักบนอนต้องให้พี่ต้นหอมช่วยสอน”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง เป็นความรุนแรงสื่อเรื่องเพศ
	ผู้ร่วมรายการ “ความรักทำให้คนตาบอด แต่ถ้าพี่หมูอยากกอดมาลองกับพวกหนูได้นะคะ”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง เป็นความรุนแรงที่สื่อความหมายเรื่องเพศ การยั่วยุ

ตารางที่ 4.13 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียงผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.92 แขกรับเชิญ ปัญญริสา เจริญประสิทธิ์ (หวาย) วันที่ 22 พฤศจิกายน 2560

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	ความรุนแรงที่ปรากฏในเทปนี้ ไม่สามารถดูย้อนหลังได้ เนื่องจาก EP. นี้ได้ถูกลบไปแล้วมีเพียงการดูย้อนหลังผ่านไฮไลต์	ความรุนแรงทางตรง เป็นความรุนแรงสื่อเรื่องเพศ
	ผู้ร่วมรายการ “พี่ลิ่งขา อย่าทำหน้าหนูปกติหน้าหนูก็เหี่ยวอยู่แล้ว”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง เป็นภาษาที่หยาบคายใช้คำด่า
	การทำร่างกายด้วยการรดโคลน	ความรุนแรงทางตรง เป็นการแกล้งกันทำร้ายร่างกาย

ตารางที่ 4.14 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียงผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.93 แกร์รับเชิญ ธนัท ชัยอรรถ (แกงส้ม) วันที่ 29 พฤศจิกายน 2560

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	09.07 แกร์รับเชิญ “ไม่ได้ขายเอามาเกินกว่า”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายในรายการ ด้วยคำว่า “กู”
	15.24 แกร์รับเชิญ “เออ....พักกินของไปก่อนเลย ยาวกูเชื่อ”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายในรายการ ด้วยคำว่า “กู”
	21.08 พิธีกร “เอ้ยมึงไม่ต้องมาเรียนกับครูกู”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายในรายการ ด้วยคำว่า “มึง” และ “กู”
	42.01 แกร์รับเชิญ “ไม่ใช่ชั้นไม่โง่ขนาดนั้น”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาด่าทอผู้อื่น
	58.29 พิธีกร “โห ไอ้เลว”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาด่าทอผู้อื่น
	59.54 พิธีกร “แหม ใจบุญขึ้นมาเลยนะมึง”	ความรุนแรงทางตรง การใช้ภาษาหยาบคายในรายการ ด้วยคำว่า “มึง”

ตารางที่ 4.15 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียงผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.94 แกรับเชิญ โปเตโต้ วันที่ 6 ธันวาคม 2560

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	29.57 พิธีกร “คนเล่นดนตรีได้มีง เพื่อนขนาดนี้เลยหรอ”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายใน รายการ ด้วยคำว่า “มีง”
	30.12 แกรับเชิญ “ถ้ามันร้องกุเล็กอะ”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายใน รายการ ด้วยคำว่า “มีง” และ “กุ”
	34.08 ผู้ร่วมรายการ “เดี๋ยวกูสูง ขนาดนี้มึงมองไม่เห็นกูเลย หรอ”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายใน รายการ ด้วยคำว่า “มีง” และ “กู”
	34.16 ผู้ร่วมรายการ “ได้ใหม่น้อง อาจจะเปลี่ยนแต่ได้ที่เป็นเมีย น้องอาจจะมันดี”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง เป็นความรุนแรงที่พูดถึงเรื่อง เพศ
	34.26 ผู้ร่วมรายการ “ของดี ๆ มีให้กินของอีกา ทุเรศ”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายใน รายการ ด้วยคำว่า “อี” ทุเรศ”

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 4.15 (ต่อ) : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียงผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.94 แกร็บเชิญ โปเตโต้ วันที่ 6 ธันวาคม 2560

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	36.37 แกร็บเชิญ “เนะๆไอ้เนี้ย โยนกูอย่างเดียวนะเลย”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายในรายการ ด้วยคำว่า “มึง” และ “กู”
	38.07 ผู้ร่วมรายการ “ตอนนี้น้องไม่คิดแต่ตอนที่คิดแต่คนคิดคือผัวมึงนั่งดูอยู่”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายในรายการ ด้วยคำว่า “มึง” และ “กู”
	52.54 ผู้ร่วมรายการ “ก็เขาถามกูมัยละ”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายในรายการ ด้วยคำว่า “มึง” และ “กู”
	01.00.07 ผู้ร่วมรายการ “พอฟังปั๊บอยากแต่งงานเลยกู”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายในรายการ ด้วยคำว่า “มึง” และ “กู”
	01.21.35 แกร็บเชิญ “กระซาก็เป็น การแสดงลักษณะเหมือนมึงเอจจริงๆ”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายในรายการ ด้วยคำว่า “มึง” และ “กู” ความรุนแรงทางตรง การใช้ท่าทางแสดงการทำร้ายร่างกาย

ตารางที่ 4.16 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียงผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.95 แขกรับเชิญ จิรายุทธ ฝัฒนการ (Urboy TJ) วันที่13 ธันวาคม 2560

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	01.53 พิธีกร “แต่งตัวธรรมดาเลย ยกเว้นมึงแต่งหี้อยะไรของมึงเนี่ย”	ความรุนแรงทางตรง การใช้ภาษาหยาบคายในรายการ ด้วยคำว่า “หี้อย” เป็นคำด่าที่มีมานานและทุกคนเข้าใจว่าเป็นคำด่าทอ กระแทบจิตใจโดยตรง ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายในรายการ ด้วยคำว่า “หี้อย มึง”
	10.32 ผู้ร่วมรายการ “ได้ยินเสียงจียอนดังกว่าอีนี”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายในรายการ ด้วยคำว่า “อีย” เป็นสรรพนามนำหน้า
	04.58 ผู้ร่วมรายการ “อยู่เอาเถอะแม่จันท์” ผู้ร่วมรายการ “แจ๊คจันไร”	ความรุนแรงทางตรง การใช้ภาษาหยาบคายในรายการ เป็นคำด่า
	05.21 พิธีกร “ถ้ามึงพูดนะกูจะพูดเรื่องมึงที่ชลบุรี”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายในรายการ ด้วยคำว่า “มึง” และ “กู”

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 4.16 (ต่อ) : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียงผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.95 แกร็บเชิญ จิรายุทธ ฝโลประการ (Urboy TJ) วันที่13 ธันวาคม 2560

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	03.10 ผู้ร่วมรายการ “อะไรๆอยู่ ตึกก็เล่นกู”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายใน รายการ ด้วยคำว่า “มึง” และ “กู”
	03.09 ผู้ร่วมรายการ “ตอนจบมาซี ที่เราหันมาแล้วมึงโดนแน่”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายใน รายการ ด้วยคำว่า “มึง” และ “กู”
	05.40 ผู้ร่วมรายการ “กลับไปคืนนี้ กูจะให้เมียใส่ชุดนี้”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายใน รายการ ด้วยคำว่า “มึง” และ “กู”
	07.28 ผู้ร่วมรายการ “เอาคะตัว มึงอะให้เขา”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายใน รายการ ด้วยคำว่า “มึง” และ “กู”
	05.42 พิธีกร “ถ้าน้ำแดงไม่ได้เอา เลือดหัวไอ้แจ้มาให้ได้”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง เป็นการแสดงถึงการใช้กำลัง และ ใช้สีแดงเป็นเรื่องของ เลือด

ตารางที่ 4.17 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียงผ่านทางรายการ I Can See Your voice EP.96 แกร์รับเชิญ เจ็ตเซ็ตเตอร์ วันที่ 20 ธันวาคม 2560

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	ความรุนแรงที่ปรากฏในเทปนี้ ไม่สามารถดูย้อนหลังได้ เนื่องจาก EP. นี้ได้ถูกลบไปแล้วมีเพียงการดูย้อนหลังผ่านไอโกล์	

ตารางที่ 4.18 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.97 แกร์รับเชิญ นรารักษ์ ใจบำรุง (เต็น) วันที่ 27 ธันวาคม 2560

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	0.54 พิธีกร “เออ เอาเสียงปกติที่มึงคุยกันอยู่บ้าน”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายในรายการ ด้วยคำว่า “มึง” และ “กู”
	01.20 พิธีกร “อันนี้ดื่มทีมนซุดทีมนใหญ่พี่หนึ่งได้เสียชีวิตระหว่างการเดินทาง”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง เป็นความรุนแรงด้านภาษากล่าวแข่งผู้อื่นเรื่องของการความตาย
	05.22 ผู้ร่วมรายการ “ใครจับคุณแต่งตัวแบบนี้กูเกลียดมากเลย”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายในรายการ ด้วยคำว่า “มึง” และ “กู”

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 4.18 (ต่อ) : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.97 แกร็บเชิญ นรารักษ์ ใจบำรุง (ต้น) วันที่ 27 ธันวาคม 2560

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	27.14 ผู้ร่วมรายการ “ไม่ใช่แค่ โบราณฟังแล้วน่าจะ มโหฬารนะอี๊บ้า”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายใน รายการ ด้วยคำว่า “อี๊บ้า”
	27.48 ผู้ร่วมรายการ “ตรุษจีนอย่า ออกจากบ้านนะลูก ทำไม ญ ว่าไม่รอด”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายใน รายการ ด้วยคำว่า “มึง” และ “ญ”
	29.23 ผู้ร่วมรายการตะ ผู้อื่น	ความรุนแรงทางตรง การทำร้ายร่างกายผู้อื่น
	31.33 ผู้ร่วมรายการ “ยังไม่ได้ญไม่ มีงานต่ออยู่แล้ว”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายใน รายการ ด้วยคำว่า “มึง” และ “ญ”
	44:35 ผู้ร่วมรายการ “มึง2 คนโดน แน่”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายใน รายการ ด้วยคำว่า “มึง” และ “ญ”

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 4.18 (ต่อ) : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.97 แกร์รับเชิญ นรารักษ์ ใจบำรุง (ต้น) วันที่ 27 ธันวาคม 2560

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	45:00 ผู้ร่วมรายการ “เนี่ยๆยอม เป็นควายกับมึงเลยนะเนี่ย”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายใน รายการ ด้วยคำว่า “มึง” และ “กู”
	01:00:26 ผู้ร่วมรายการ “เพี้ยนแน่ ๆ เหมื่อกรามไหลออกเลยมึง”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายใน รายการ ด้วยคำว่า “มึง” และ “กู”
	01:20:19 ผู้ร่วมรายการ “อิตัวขวย”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายใน รายการ เป็นคำด่า
	01:20:29 ผู้ร่วมรายการ “นามสกุลกูก็ ตั้งให้มึงตอบแทนกูอย่างนี้ หรือ”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายใน รายการ ด้วยคำว่า “มึง” และ “กู”
	01:21:26 ผู้ร่วมรายการถิ๊บผู้อื่น	ความรุนแรงทางตรง การทำร้ายร่างกาย

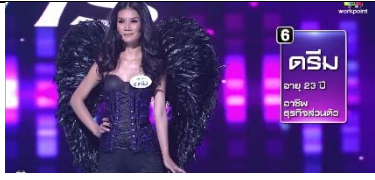
ตารางที่ 4.19 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียงผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.98 แกรับเชิญ อิน บุโดกัน วันที่ 3 มกราคม 2561

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	7:34 แกรับเชิญพูดกับ กลุ่ม นักร้องว่า โอ้ยๆ โอ้ยหอย โอ้ย สูง	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง ความรุนแรงที่ใช้คำเสียดสีใน เรื่องรูปร่างที่วกกันไปมา โดยใช้ บรรทัดฐานของความสูงมาเป็น คำเสียดสี
	10:54 ขณะที่นักร้องวิเคราะห์การ แต่งกายของนักร้องปริศนา แกรับเชิญก็พูดแทรกขึ้นว่า แต่งยังไงเขาก็ไม่เอามึง หรือก๊ี้	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง ความรุนแรงที่ใช้ถ้อยคำเสียดสี ทำให้รู้สึกอับอาย โดยใช้บริบท ของ ความรู้สึก รูปลักษณ์ หน้าตา
	26.26 นักร้องได้ท้าทายแกรับเชิญ ว่าหากนักร้องคนที่แกรับ เชิญคิดว่าร้องเพี้ยน ร้อง เพลงเพราะ จะยอมให้ พิธีกร แกรับเชิญ นักร้อง นักดนตรี ไขว่คว้าหาที่ หน้าของเขาและพูดว่า ให้ เรียกว่าหน้าสันติน	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง ความรุนแรงจากการท้าทาย และ ใช้คำพูด “หน้าสันติน” ใน ความหมายของหน้าสันตินคือ คำด่า ที่หยาบคาย

ตารางที่ 4.19 (ต่อ) : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียงผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.98 แกร์รับเชิญ อิน บุโดกัน วันที่ 3 มกราคม 2561

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	27.44 นักสืบพูดว่า วันนี้หนูจะได้ผิวแล้ว	ความรุนแรงเชิงวัฒนธรรม คำพูด “หนูจะได้ผิว” ทางวัฒนธรรมของไทยนั้น ถือว่าเป็นสิ่งที่ผู้หญิงไทยไม่ควรพูด ถือเป็นความหยาบคายที่มีความรุนแรงกระทบต่อผู้ชม
	ผู้ร่วมรายการท่านหนึ่ง น้ำมือไปล้วงกันและ นำมาป้ายลิ้นผู้ร่วม รายการอีกท่าน	ความรุนแรงทางตรง เป็นลักษณะของการแกล้ง ให้ผู้ดูสนุก และขบขัน แต่ในความเป็นจริง เป็นสิ่งที่น่ารังเกียจ ในการล้วงกันแล้ว นำมาป้ายที่ลิ้นของผู้ถูกกระทำ
	1:11:13 พิธีกร แกร์รับเชิญ นักสืบ นักดนตรี ใช้รองเท้าวางที่หน้าของ นักสืบที่ได้ท้าทายว่า นักร้องปรีศนาที่ได้รับร้อง เพลงกับแกร์รับเชิญร้อง เพลงเพี้ยน แต่นักร้อง ปรีศนาร้องเพลงเพราะ เขาจึงถูกทำโทษตามคำ ท้าทายของตัวเอง	ความรุนแรงทางตรง การนำเอารองเท้ามาวางไว้ตรงหน้า ถือเป็นความรุนแรงที่ไม่ควรพกัน ของ คนในสังคม เป็นสิ่งที่แสดงถึงความหยาบคายในลักษณะของ ทำทาง โดยใช้ความขบขันมากลบ ความรุนแรงทางวัฒนธรรม ในบริบท ของประเทศไทย นั้น รองเท้าถือว่าเป็นสิ่งที่ อยู่ล่างสุด ไม่สามารถ ยกเท้าให้ หรือ เอารองเท้า มาเล่น ในลักษณะ การวางบน ใบหน้าได้ ถือ เป็นความรุนแรง ทำให้ผู้อื่นถูกมองว่าเป็น คนด้อยต่ำ

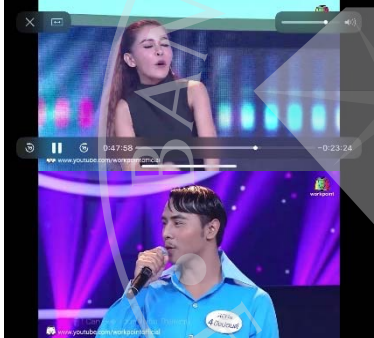
ตารางที่ 4.20 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียงผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.99 แกร็บเชิญ บุต้าเบส วันที่ 10 มกราคม 2561

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	1.05 แก่นักสืบ พูดว่า “ตีนกาอยู่ตรงนี้ แต่เดี่ยว ตีนกูจะไปอยู่ตรงนั้น”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง ความรุนแรงที่เกิดขึ้นนั้นเป็นความรุนแรง ด้านภาษา โดยเน้น ประโยค คล้องจองกัน แต่มีคำหยาบคายอยู่ในประโยค คือคำว่า “ตีน”
	4.06 แก่นักสืบ พูดถึงเพื่อน รวมรายการ ว่า “เจอฟี ผมฮะเกาหอย”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง ความรุนแรงที่เกิดขึ้นเป็นการแฝงความหมายโดยนัย
	8.59 แก่นักสืบ พูดถึง ผู้ร่วม รายการ “สังเกตหัวเข้า เค้าไหมครับ ด้านมาก กู บ้านไม่ใช้มือบถด้วยเข้า”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง ความรุนแรงพูดสื่อเสียดลักษณะทางกายภาพของผู้อื่น โดยมุ่งเน้นให้คนที่ถูกพูดถึงเกิดความอับอาย
	28.22 แก่นักสืบ พูดถึง ผู้ร่วม รายการ “เสียงแหบ ขนาดนี้จะเพราะได้เง เสียงเหมือนกอลัมมาหา แหวน”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง ความรุนแรงพูดสื่อเสียดลักษณะทางกายภาพของผู้อื่น โดยมุ่งเน้นให้คนที่ถูกพูดถึงเกิดความอับอาย
	30.58 แก่นักสืบ พูดว่า “สวรรค์อยู่ในอกนรอยู่ในใจ แต่พอมองใกล้ๆ ทำไมสวรรค์เธอใหญ่จัง”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง ความรุนแรงในลักษณะของการพูด ประโยคคล้องจองกัน แต่แฝงความหมายโดยนัย เป็นเรื่องของหน้าอกผู้หญิง

ตารางที่ 4.20 (ต่อ) : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียงผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.99 แกร็บเชิญ บุต้าเบส วันที่ 10 มกราคม 2561

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	58.13 พิธีกร พูดว่า “น้องเขา บอกว่าช่วยมาเอาผ้าเช็ด ตินออกไปหน่อย”	ความรุนแรงทางตรง ความรุนแรงทางภาษา โดยใช้คำ หยาบคาย คำว่า “ติน”
	ผู้เข้าร่วมรายการแสดง ท่าทีหาเรื่องผู้ร่วม รายการอีกท่านเชิงใช้ ความรุนแรงทางกิริยา	ความรุนแรงทางตรง ใช้ความรุนแรงการข่มขู่ ด้วย กิริยา ท่าทาง ที่ไม่เหมาะสม
	1.15.20 ผู้ร่วมรายการถูกทำโทษ ด้วยการพ่นน้ำที่มีสีใส่ หน้า แต่ผู้ร่วมรายการ กลับบอมน้ำที่พ่นมาแล้ว พ่นกลับผู้ที่ทำการลงโทษ	ความรุนแรงทางตรง การพ่นน้ำ ใส่หน้าผู้อื่น เป็นการ แสดงลักษณะของการไม่ให้เกียรติ

ตารางที่ 4.21 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.100 แกร์รับเชิญ แทคทู คัลเลอร์ วันที่ 17 มกราคม 2561

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	25.47 นักสืบพูดว่า เหยีย จดผิดไอ้เว็บเหยียอ้ย เพราะจำกลอนจิบสาว จากโทรศัพท์ผิด	ความรุนแรงทางตรง การใช้ภาษาหยาบคายในรายการ ด้วยคำว่า “เหยีย” เป็นคำคำที่มี มานานและทุกคนเข้าใจว่าเป็นคำ คำหยาบคายจิตใจโดยตรง ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง ความรุนแรงจากคำหยาบคาย คำว่า “เหยีย”
	48.05 แก๊งนักสืบ พูด ภาษาเขมร แล้วให้ ผู้ร่วม รายการแปล ซึ่ง ความหมายแปลว่า “น้องเป็นควาย”	ความรุนแรงทางตรง คำว่า น้องเป็นควาย เป็นคำคำ ที่ นำมาเปรียบเทียบกับสัตว์ ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง ความหมายเปรียบเทียบกับ คำว่า “ควาย” เป็นเสมือนสัตว์ที่โง่
	1.09.02 ภาพการลงโทษ ผู้ตอบผิด โดยใช้อาหาร มาเป็นส่วนของการแกล้ง กัน ใช้ไข่ต้ม และ ผงไก่ มาราดใส่ศีรษะ	ความรุนแรงทางตรง ภาพความรุนแรงที่ปรากฏเป็น ภาพของการทำร้ายร่างกายกัน ของผู้ร่วมรายการ ความรุนแรงเชิงวัฒนธรรม อาหาร ในวัฒนธรรมไทย ถือว่า เป็นสิ่งที่ไม่สมควรนำมาเล่น หรือ ขว้างปาใส่กัน

ตารางที่ 4.22 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.101 แกร็บเชิญ ปี5 วันที่ 24 มกราคม 2561

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	พิธีกรถามว่า “ลองพูดหยาบๆให้ดูหน่อย” ผู้ร่วมรายการพูดว่า “ไอ้การณ์พ่อมึงพร้อมยัง”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง ความรุนแรงที่ในวัฒนธรรมไทยถือว่า บุพการี ไม่สามารถนำมาเล่นหรือล้อเล่นได้ แต่ผู้ร่วมรายการได้นำคำว่า “พ่อ” ซึ่งหมายถึงพ่อของพิธีกร มาพูดถึงในรายการ เชิงล้อเล่น
	พิธีกรท้าทายร่วมผู้รายการอีกท่านหนึ่งให้ทำตัวหยาบคายด้วยการทำตาบ	ความรุนแรงทางตรง การแสดงท่าทาง กิริยา ตบ
	ผู้ร่วมรายการบอกกับนักร้องปริศนาว่า มึงอะตัวปัญหา	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง เป็นความรุนแรงทางด้านภาษา ที่ใช้คำพูดหยาบคาย
	เนื่องจากนักร้องปริศนาได้ร้องเพลงไปแล้วพิธีกรได้ถามความคิดเห็นกับผู้ร่วมรายการท่านหนึ่ง เขาจึงบอกว่า “มึงไม่ต้องร้องหรอกกูว่า”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง ความรุนแรงทางภาษา ที่เป็นการดูถูกผู้ร่วมรายการ
	ผู้ร่วมรายการได้รับเชิญให้เต้นกับนักร้องปริศนา และมี ผู้ร่วมรายการอีกท่านบอกว่า “บรรยากาศเหมือนอยู่ในสวนนงนุช”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้คำพูดเสียดสี ว่าเพื่อนร่วมรายการเป็น เสมือนสัตว์ โดยใช้โครงสร้างของ “สวนสัตว์”

ตารางที่ 4.23 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.102 แกรับเชิญ ไท ธนาวุฒิ วันที่ 31 มกราคม 2561

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	นาที่ที่ 1.19 พิธีกร1 : คนอื่นเขา ปกติมันมีอยู่ตัวเดียว พิธีกร2 : ขอให้ท่าน เตรียมใจสักนิดนึง เพราะว่า น้องพรอย มา จากศูนย์มะเร็ง วันนี้ น่าจะเป็นไม่กี่วัน สุดท้าย ผู้ร่วมรายการ : พรอยๆ เห็นอยู่หลักๆ	ความรุนแรงทางโครงสร้าง
	นาที่ที่ 1.38 ผู้ร่วมรายการ : พี่ป๋อง หน้าเหมือนตาตุ่มหมา	ความรุนแรงความรุนแรงเชิงโครงสร้าง เป็นการด่าตรงๆ โดยใช้ คำศัพท์ ทัวไป แต่มีความหมาย ที่ไม่มาเป็นคำด่า

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 4.23 (ต่อ) : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.102 แขกรับเชิญ ไท ธนาวุฒิ วันที่ 31 มกราคม 2561

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	น.15.51 ผู้ร่วมรายการ : อุสาคี ทำบุญตักบาตรอุทิศส่วนกุศลให้	ความรุนแรงเชิงวัฒนธรรม ความรุนแรง เกี่ยวเนื่องกับเรื่องพื้นฐาน ประเทศไทย ที่มีความเชื่อ เรื่องการ ตายไปแล้ว เป็นวิญญาณ ต้องมีอุทิศส่วนกุศลไปให้ ซึ่งในบริบทนี้เป็นการ ว่าผู้เสียชีวิตว่าตายไปแล้ว
	น.44.06 ผู้ร่วมรายการโดนทำโทษ ที่ทำกันไว้ในตอนต้นรายการ จึงนำแป้ง มาเทใส่ผู้ร่วมรายการ ทั้ง 3 คน	ความรุนแรงทางตรง มีการลงมือกระทำ ให้ผู้ถูกกระทำ เสียหาย โดยอาศัยบริบทของการทำทนาย

ตารางที่ 4.24 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.103 แกร็บเจริญ ฮาย อาภาพร นครสวรรค์ วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2561

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	แนะนำผู้ร่วมรายการ ที่มาใหม่ โดยเป็นนักร้อง อาชีพทั้งหมด พิธีกร1 : นักร้อง คุณภาพ นักร้องคุณภาพ นักร้องคุณภาพ “ต่ำ”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง ด้วยการแนะนำตัวผู้ร่วมรายการ ในฐานะของ นักร้องอาชีพ และให้ คำจำกัดความ ในเชิงเสียดสี ด้วย คำว่า “ต่ำ” การตีความหมายคำนี้ เป็นความรุนแรงที่ไม่ได้กระทำ โดยตรงทางกายภาพ แต่เป็น การ ทำให้เจ็บปวดด้านความรู้สึก ใน เชิงลบ ความหมายโดยนัย คือ นักร้องไม่มีคุณภาพ เป็นความ รุนแรง ที่ทำให้หมดกำลังใจ
	ผู้ร่วมรายการชาย แสดง กิริยา หอม ลวนลาม อัน หมายถึงการล่วงละเมิด เพศตรงข้าม ผู้ร่วมรายการหญิง แสดง กิริยา กระชาก ศีรษะ ผู้ร่วมรายการชาย	ความรุนแรงทางตรง ผู้ร่วมรายการชาย กระทำกิริยา ลวนลาม แदनเซอร์ อันเป็นความ รุนแรงทางตรง โดยมีความถึง การล่วงละเมิดเพศตรงข้าม ผู้ร่วมรายการหญิง กระชาก ศีรษะ ผู้ร่วมรายการชาย เป็นการ ทำร้ายร่างกาย ซึ่งกัน โดยทางตรง

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 4.24 (ต่อ) : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.103 แขกรับเชิญ ฮาย อาภาพร นครสวรรค์ วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2561

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	ผู้ร่วมรายการหญิง แหม่ หล่อกว่าผัวที่บ้าน อีกอะ เหย้ เพื่อน ถ้าไม่ เอาเบอร์ 6 ไฉนอะ กูตบ เล่นนะ	ความรุนแรงทางตรง เป็นการใช้วาจาในการทำร้าย ร่างกาย “กูตบเล่นนะ” เป็น ภาษา ที่มีการแสดงถึง กริยา และคำพูด “ตบ” ออกมาพร้อม กัน ความรุนแรงทางวัฒนธรรม เนื่องด้วย เป็นความเชื่อ และ ทัศนคติ ซึ่งทำหน้าที่สนับสนุน รองรับความรุนแรง ทำให้ บุคคลอื่น ต้องคล้อยตาม หรือ ทำให้รู้สึก โดยใช้วิธีการข่มขู่ ด้วยภาษา และ กริยา อันเป็น ผลให้เกิดการคล้อยตาม
	พิธีกร ตบศิริษะ ผู้ร่วม รายการ	ความรุนแรงทางตรง พิธีกร ตบหัว ผู้ร่วมรายการ แสดงถึง ความรุนแรงทางกาย ที่เห็นได้ชัด รวมถึงตำแหน่ง ที่ ตบ เป็นศิริษะ ในวัฒนธรรม ไทย ศิริษะถือเป็นสิ่งที่ไม่ สามารถ กระทำเช่นนี้ได้ เป็น การแสดงถึงความไม่ให้เกียรติ ความเป็นมนุษย์ด้วยกัน

(ตารางมีต่อ)

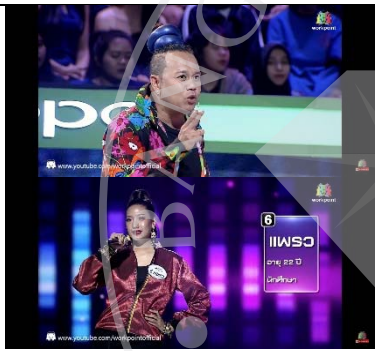
ตารางที่ 4.24 (ต่อ) : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.103 แกร์รับเชิญ ฮาย อาภาพร นครสวรรค์ วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2561

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	ผู้ร่วมรายการ พูดถึง นักร้อง ว่า “ได้จังหวะแต่ หมาไม่แตก”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง เป็นการกล่าวร้ายต่อ จิตใจ มนุษย์ด้วยกัน เป็นลักษณะการ สร้างความรุนแรงผ่าน คำหยาบ คาย ดีความหมายโดยนัย ว่า “ไม่ได้เรื่อง” ใช้ลักษณะการ เปรียบเทียบกับสิ่งที่อยู่ใกล้ตัว และสิ่งที่ เป็นที่ ดูถูกของคนใน สังคม
	ผู้ร่วมรายการกล่าว “ถึง จะเพี้ยน แต่ฉันชอบอีตัว นี้นะ บอกตรง ๆ นาง เป็นคนมีของพลังเยอะ มาก เธอโดนเส้นทุกคน เลยรู้ไหม อีดอก”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง เป็นการกล่าวถึง บุคคลอื่น โดยใช้ คำสรรพนาม ว่า “อีตัวนี้” และ “อีดอก” ซึ่งเป็น การกล่าวได้ว่า เป็นความรุนแรงที่มี การเหยียด ลักษณะทางเพศทางเลือก โดย สรรพนามนำหน้าเป็นคำด่า

ตารางที่ 4.25 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.104 แอกรับเชิญ ไทรอัม คิมด้อม วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2561

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	4:45 พิธีกรพูดว่า เขาไปจีบ หรือกระต๊อบคุณครับ	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ความรุนแรงทางภาษา ทำ ให้อีกฝ่ายรู้สึกกลัว
	11:32 พิธีกรกล่าวว่า”ผมให้สอง คำว่าหน้าด้านกับนักสืบ”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ความรุนแรงทางภาษา เป็นคำด่าโดยตรง
	5:09 พิธีกรท้าทายแอกรับเชิญ ว่าไม่เจอกันนานพวกพี่ แก่ไปเยอะเลย	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง ความรุนแรงในเรื่องภาษา การ ท้าทาย และใช้เรื่องของอายุเข้า มาเสียดสี
	5:51 หน้าตาใช้งานไม่ได้แต่ ลีลาใช้งานได้	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง ความรุนแรงในเรื่องภาษา การ ใช้ภาษา ส่อเสียดในเรื่องลามก
	17:43 ถ้านอยากอ้วนให้กินชีส แต่ถ้าอยากร้องซัดให้มา หานุ้ย	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง ความรุนแรงในเรื่องภาษา การ ใช้ภาษา ส่อเสียดในเรื่องลามก

ตารางที่ 4.26 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.105 แกร์รับเชิญ เก่ง ธชย วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2561

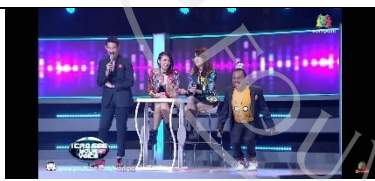
รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	3.47 ภาพความรุนแรงของ แก๊งนักร้อง ที่ ผู้ร่วม รายการชาย แสดง ท่าทางตบหน้า ผู้ร่วม รายการหญิง	ความรุนแรงทางตรง ความรุนแรงที่เกิดจากกระทำ ของการ ข่มขู่ และตบตี ระหว่าง ผู้ชายและผู้หญิง
	13.53 แก๊งนักร้อง พูดถึง ผู้ร่วม รายการ “ลิปสติกแท่ง เดียวใช้ประมาณอาทิตย์ เดียวก็หมด	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง ความรุนแรงที่เกิดขึ้น จากการใช้ ภาษา ที่เสียตีสี่ เรื่องทางกายภาพ ของผู้ร่วมรายการ
	21.17 แก๊งนักร้อง พูดถึง ผู้ร่วม รายการ “น่าจะส่งโรง เพาะเห็ด”	ความรุนแรงทางโครงสร้าง ความรุนแรงที่เกิดขึ้น จากการใช้ ภาษา ที่เสียตีสี่ เรื่องทางกายภาพ ของผู้ร่วมรายการ
	24.26 แก๊งนักร้อง พูดถึง ผู้ร่วม รายการ “ไอน้อยเอ้ย เซ็คประสาทน้อย”	ความรุนแรงทางตรง ความรุนแรง จากการใช้ภาษา ด่า ผู้ร่วมรายการ

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 4.26 (ต่อ) : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.105 แกร์รับเชิญ เก่ง ธชย วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2561

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
  	41.33 แกร์นักสืบ มีการทำทนายเรื่องเสียร้องผู้ร่วมรายการ และเกิดภาพการทะเลาะ กัน ระหว่าง ฝ่ายชาย กับ ฝ่ายหญิง	ความรุนแรงทางตรง ความรุนแรงที่เกิดขึ้นจาก ภาพการทะเลาะวิวาท ภายในรายการ
 	48.57 แกร์นักสืบ พูดว่า “มี นวดหน้าด้วยฝ่าเท้า ไหม”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง ความรุนแรง ของการเสียดสี ผู้ร่วมรายการด้วยกัน เรื่องของการใช้ภาษาที่แฝงความหมายโดยนัยว่า “การตีบหน้า”
   	1.08.30 ภาพแสดงการลงโทษของการท้าทายในรายการ ด้วยการนำเอา ของเหลว (ดินสอพอง) มาราดตัวผู้ แพ้การทำทาย	ความรุนแรงทางตรง เป็นความรุนแรงที่เกิดจากกระทำระหว่างร่างกาย กับร่างกาย ของผู้ร่วมรายการเอง โดยทำให้ผู้ร่วมรายการเกิดความเสียหาย

ตารางที่ 4.27 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.106 แกร็บเชิญ China Doll วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2561

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	1.00 ท่าทางการชวนทะเลาะ ของพิธีกร แล้วพูดว่า “เอาซักหน่อยไหม”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง ความรุนแรงด้านภาษา เชิง ก้าวร้าว และใช้กำลังในการตัดสิน ปัญหา
	24.15 ผู้ร่วมรายการ พูดว่า “ความเชื่อก็คือไม่อยู่ที่ เสื้อผ้าแต่อยู่ที่ลิลา”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง ความรุนแรงในเรื่องภาษา การใช้ ภาษา ส่อเสียดในเรื่องลามก
	31.44 แก่นักสืบ ล้อเลียนเสียง ของผู้ร่วมรายการ พูดว่า “ก๊าบๆ เป็ดอาบนํ้าใน คลอง เสียงเหมือนเป็ด”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาส่อเสียด กับผู้ร่วม รายการ ในเรื่องลักษณะทางเสียง แหบ จนทำให้อับอาย
	40.52 แก่นักสืบ ร้องเพลงย่อๆ แล้ว พูดกับพิธีกรว่า “เตี้ย”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ความรุนแรงทางภาษา เป็นคำด่าโดยตรง
	1.07.30 ภาพการทำโทษผู้ร่วม รายการ โดยราดอาหาร ลงบนศีรษะแก่นักสืบ	ความรุนแรงทางตรง ภาพความรุนแรงที่ปรากฏเป็น ภาพของการทำร้ายร่างกายกัน ของผู้ร่วมรายการ ความรุนแรงเชิงวัฒนธรรม อาหาร ในวัฒนธรรมไทย ถือว่า เป็นสิ่งที่ไม่สมควรนำมาเล่น หรือ ขว้างปาใส่กัน

ตารางที่ 4.28 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.107 แกร์รับเชิญ ปาล์มมี วันที่ 7 มีนาคม 2561

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	11.35 แกร์รับเชิญ พูดถึงแก๊ง นักร้องว่า “เพี้ยน”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ความรุนแรงทางภาษา เป็นคำด่าโดยตรง
	17.13 แก๊งนักร้อง พูดถึง แกร์ รับเชิญว่า “สะตือดำ”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาส่อเสียด กับผู้ร่วม รายการ ในเรื่องลักษณะทาง กายภาพ จนทำให้อับอาย
	45.00 ภาพการลวนลามผู้ร่วม รายการ	ความรุนแรงทางตรง ความรุนแรงทางเพศ ลักษณะ ของการลวนลาม ผู้ร่วม รายการ
	45.07 ภาพกระชากศีรษะ	ความรุนแรงทางตรง ความรุนแรงทางภาพ ที่มีการ ทำร้ายร่างกายกัน
	1.04.45 ภาพการทำร้าย ร่างกายผู้ร่วมรายการ	ความรุนแรงทางตรง ความรุนแรงทางภาพ ที่มีการ ทำร้ายร่างกายกัน

ตารางที่ 4.29 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.108 แขกรับเชิญ มงคล สิงห์ชา (แซ็ค ชุมแพ) วันที่ 14 มีนาคม 2561

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	8:51ลิง"ลักษณะอยาก ถีบชูปตาร์"	ความรุนแรงทางตรง เป็นความรุนแรงด้านร่างกาย คือการ "ถีบบุคคลอื่น"
	15:24แซ็ค"อยากลอง เป่าแซ็คปาวครับ"	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง เป็นใช้ภาษาให้ความหมายสอง แง่สองง่าม โดยการ เปรียบเทียบ
	24:24มะตูม"แล้วคุณ นกไม่บ้ำมช.หรอค่ะ"	ความรุนแรงทางตรง เป็นการใช้ภาษาพูดส่อเสียดให้ บุคคลอื่นเกิดความอับอาย

ตารางที่ 4.30 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.109 แกร์รับเชิญ สำราญ ช่วยจำแนก (อีด วงฟลาย) วันที่ 21 มีนาคม 2561

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	26:07 ผู้ร่วมรายการกล่าว “ใจหมาแล้วน ะ”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง เป็นการใช้ภาษากล่าวว่าผู้อื่น โดยเปรียบเทียบความหมายกับ สัตว์

ตารางที่ 4.31 : แสดงการวิเคราะห์ความรุนแรงทางภาพ และเสียง ผ่านทางรายการ I Can See Your Voice EP.110 แกร์รับเชิญ สุพล พัวศิริรักษ์ (เบล) วันที่ 28 มีนาคม 2561

รูปภาพ	ความรุนแรงที่ปรากฏ	วิเคราะห์
	16:31 พิธีกรพูดว่า “ใจพี่นี่ ไม่ใช่ใจดีดนะ นี่ใจหมา เลย”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง เป็นการใช้ภาษาโดย เปรียบเทียบความหมายกับ สัตว์
	22:56 แกร์รับเชิญ “เปิดก็มี คนมารับยังจ๊ะ” ผู้ร่วมรายการ “ยังไม่มี เลยคะ” แกร์รับเชิญ “เดิน กลับไปเองเถอะมึง”	ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง การใช้ภาษาหยาบคายใน รายการ ด้วยคำว่า “มึง”

ตารางที่ 4.32 : ความรุนแรงที่ปรากฏในรายการ ความรุนแรงทางตรง ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง
ความรุนแรงเชิงวัฒนธรรม

ตอนที่ (EP)	แขกรับเชิญ	มิติของความรุนแรง		
		ทางตรง	โครงสร้าง	วัฒนธรรม
80	Got7 (มาร์ก ,แบมแบม , ย็องแจ , ยูคย็อม)		5	
81	เรื่องศักดิ์ ลอยชูศักดิ์ (เจมส์)	1	1	
82	เสาวลักษณ์ ลีละบุตร (แอม)	1	2	
83	มีเรีย เบเนเดคตี (นัท)		3	
84	ประยูร ศรีจันทร์ (ไผ่ พงศธร)	1	2	
85	ปรีดี บารมีอนันต์ (แบงค์ วงแคลช)	1	4	
86	ศิริพร อยู่ยอด (ต๊าก)	2	18	
87	แจ๊ส ชวนชื่น และวง สปุ๊กนิค ปาปิยอง กูกูกูก	1	4	
88	นภัสสร ภูธรใจ (นิว), ปิยนุช เสือจงพรู (จิว)		3	
89	บันดดา เรืองวุฒิ (ลูกนัท)		2	
90	อานนท์ สายแสงจันทร์ (ปู แบล็คเฮด) ครั้งที่ 2	2	12	
91	บัณฑิต แซ่โจ้ว (หมู มูซู)	3	9	1
92	ปัญญริสา เจริญประสิทธิ์ (หวาย)	2	1	
93	ธนทัต ชัยอรรถ (แกงส้ม)	1	5	
94	โปเตโต้	1	10	
95	จิรายุทธ ฝิโลประการ (UrboyTJ)	2	8	
96	เจ็ตเซตเตอร์	ไม่พบวิดีโอ		
97	นรารักษ์ ใจบำรุง (เต๋น)	2	11	
98	อินทิรา ยืนยง (อิน บูโดกัน)	2	3	2
99	บุตต้า เบลส	3	5	

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 4.32 (ต่อ) : ความรุนแรงที่ปรากฏในรายการ ความรุนแรงทางตรง ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง
ความรุนแรงเชิงวัฒนธรรม

ตอนที่ (EP)	แขกรับเชิญ	มิติของความรุนแรง		
		ทางตรง	โครงสร้าง	วัฒนธรรม
100	แพตทูล์เลอร์	3	2	1
101	ปีไฟว์	1	4	
102	ธนาวุฒิ ชวนาวรรกุล (ไท ธนาวุฒิ)	1	2	1
103	อาภาพร นครสวรรค์ (ฮาย)	2	3	1
104	ไทยอัมพ์ส คิงดอม		5	
105	ธชย ประทุมวรรณ (เก่ง)	4	3	
106	ไชน่าดอลส์	1	4	1
107	อีฟ ปานเจริญ (ปาล์มมี)	3	2	
108	มงคล สิงห์ชา (แซ็ค ชุมแพ)	2	1	
109	สำราญ ช่วยจำแนก (อืด วงฬาย)		1	
110	สุพล พัวศิริรักษ์ (เบล)		2	
	รวม	42	137	7

จากตารางสรุปความรุนแรงนั้น แสดงให้เห็นว่าความรุนแรงเชิงโครงสร้างภายในรายการมีอยู่เป็นจำนวนมากซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดความรุนแรงของศาสตราจารย์โยฮัน กัลป์ตุง (Johan Galtung) ที่ความรุนแรงทางตรงและความรุนแรงเชิงโครงสร้างนั้น สามารถเกิดขึ้นได้เป็นอันดับต้นๆ มากกว่าความรุนแรงเชิงวัฒนธรรม

ความรุนแรงที่ปรากฏในรายการนั้นยังสามารถจำแนกลักษณะของความรุนแรงที่ปรากฏในรายการได้อีกทั้งหมด 3 ประเภทคือ

1. ความรุนแรงทางด้านภาษา เช่น พูดส่อเสียด คำด่า คำหยาบคาย
2. ความรุนแรงทางด้านร่างกาย เช่น การตีศีรษะ การกระชากผม
3. ความรุนแรงทางด้านเพศ เช่น การลวนลาม การพูดเชิงลามกอนาจาร

4.2 ลักษณะความรุนแรงที่ปรากฏในรายการ I Can See Your Voice Thailand ด้านภาษาร่างกาย เพศ

ตารางที่ 4.33 : ลักษณะความรุนแรงที่ปรากฏในรายการ I Can See Your Voice Thailand ด้านภาษาร่างกาย เพศ

ตอนที่ (EP)	แขกรับเชิญ	จำนวนครั้งของลักษณะความรุนแรง		
		ภาษา	ร่างกาย	เพศ
80	Got7 (มาร์ก ,แบมแบม , ย็องแจ , ยูคย็อม)	4	1	
81	เรื่องศักดิ์ ลอยชูศักดิ์ (เจมส์)	1	2	
82	สาวลักษณ์ ลีละบุตร (แอม)	1	1	1
83	มีเรีย เบเนเดคตี (นัท)	3		
84	ประยูร ศรีจันทร์ (ไข่ พงศธร)	2	1	
85	ปรีดี บารมีอนันต์ (แบงค์ วงแคลช)	4	1	
86	ศิริพร อยู่ยอด (ต๊าก)	17	2	2
87	แจ๊ส ชวนชื่น และวง สปุ๊กนิค ปาปิยอง กุกกุก	4	1	
88	นภัสสร ภูธรใจ (นิว), ปิยนุช เสือจงพรู (จิว)	2	1	
89	ปนัดดา เรืองวุฒิ (ลูกนัท)	2		
90	อานนท์ สายแสงจันทร์ (ปู แบล็คเฮด) ครั้งที่ 2	11	1	2
91	บัณฑิต แซ่โจ้ว (หมู มูซู)	4	2	7
92	ปัญญริสา เขียรประสิทธิ์ (หวาย)	1	1	1
93	ธนทัต ชัยอรรถ (แกงส้ม)	6		
94	โปเตโต้	10		1
95	จิรายุทธ ฝิโลประการ (UrboyTJ)	10		
96	เจ็ตเซ็ดเตอร์	ไม่พบวิดีโอ		

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 4.33 (ต่อ) : ลักษณะความรุนแรงที่ปรากฏในรายการ I Can See Your Voice Thailand
ด้านภาษา ร่างกาย เพศ

ตอนที่ (EP)	แขกรับเชิญ	จำนวนครั้งของลักษณะความรุนแรง		
		ภาษา	ร่างกาย	เพศ
97	นรารักษ์ ใจบำรุง (เต๋น)	12	2	
98	อินทิรา ยืนยง (อิน บูโดกัน)	3	2	1
99	บุตต้า เบลส	5	2	1
100	เทตทุคัลเลอร์	2	1	
101	ปีไฟว์	4	1	
102	ธนาวุฒิ ขวณาวรรกุล (ไท ธนาวุฒิ)	3	1	
103	อาภาพร นครสวรรค์ (ฮาย)	5	2	1
104	ไทยอัมพ์ส คิงดอม	5	1	
105	ธชย ประทุมวรรณ (เก่ง)	5	3	
106	ไชน่าดอลส์	4	1	1
107	อีฟ ปานเจริญ (ปาล์มมี)	2	2	1
108	มงคล สิงห์ชา (แซ็ค ชุมแพ)	2	1	
109	สำราญ ช่วยจำแนก (อีด วงฟลาย)	1		
110	สุพล พัวศิริรักษ์ (เบล)	2		
	รวม	133	33	7

จากตารางแสดงความรุนแรงที่ปรากฏในรายการ อันดับที่ 1 คือความรุนแรงด้านภาษา เป็นความรุนแรงที่ปรากฏในทุกตอนของรายการ I Can See Your Voice Thailand คิดเป็นทุกช่วงรายการมีความรุนแรงด้านภาษาปรากฏอยู่ และรองลงมาเป็นความรุนแรงด้านร่างกาย ซึ่งเป็นความรุนแรงที่ปรากฏในตอนท้ายของรายการเป็นส่วนใหญ่ และอันดับสุดท้าย เป็นความรุนแรงด้านเพศ

ความรุนแรงด้านภาษาในรายการนั้นสามารถแบ่งออกได้เป็น 3 รูปแบบคือ การใช้คำหยาบคาย การด่าทอโดยตรง และการเสียดสีในเชิงลบ

ความรุนแรงด้านร่างกายในรายการส่วนใหญ่เป็นการทำร้ายร่างกาย หรือการแกล้งกันในตอนท้ายของรายการ (ที่ได้มีการทำหายเอาไว้) โดยความรุนแรงทางร่างกายที่ปรากฏนั้น มีเพียง 2-3 ครั้งต่อ 1 ตอน

ความรุนแรงทางเพศในรายการปรากฏขึ้นน้อย โดยในบางตอนไม่ได้มีความรุนแรงด้านเพศเลย มีเพียงแค่การแสดงท่าเต้นที่ หย่ายวนในบางตอนเท่านั้น

4.3 ความรุนแรงอันมีผลต่อการเรียนรู้ทางสังคม

การเรียนรู้ทางสังคม (Social Learning Theory) พฤติกรรมความรุนแรงของพิธีกร ผู้ร่วมรายการ และแขกรับเชิญที่พยายามให้รูปแบบของรายการมีความสนุกมีผู้ชมที่สามารถดูได้ตั้งแต่ต้นจนจบรายการโดยเบื่อหน่าย สามารถเรียกเรตติ้งได้รวมถึงเป็นผลสืบเนื่องไปในการดูย้อนหลังเพื่อเรียกความนิยมของรายการต่อผู้ชม โดยพฤติกรรมความรุนแรงที่เกิดขึ้นบ่อย ๆ ซ้ำ ๆ ในรายการ Can See Your Voice Thailand นี้สามารถแบ่งความรุนแรงอันที่มีผลต่อทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคมได้เป็น 3 ลักษณะ คือ

4.3.1 ความรุนแรงที่มีผลต่อทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม ด้านภาษา เป็นความรุนแรงเกิดขึ้นทั้งภาษาที่หยาบคาย และการพูดส่อเสียด ล่อแหลม หมิ่นเหม่สื่อความในเชิงลบ เช่น เหี้ย กู มึง สัตว์หน้าด้าน อันมีความหมายทางตรง และการพูดเชิงส่อเสียดเปรียบเทียบ เช่น หม่าไม่แตก เตี้ย สะตือดำ ซึ่งคำเหล่านี้มีการกล่าวซ้ำหลายครั้งจนทำให้ผู้ชมเกิดการเลียนแบบคำพูดเหล่านี้

ตารางที่ 4.34 : ความรุนแรงที่มีผลต่อทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม ด้านภาษา

ภาพ	ความรุนแรง	ผลการเรียนรู้ทางสังคม
 แขกรับเชิญ “รู้ ซึ้นรู้ว่ามึงคือสัตว์”  ผู้ร่วมรายการ “เนี่ยกูยอมเป็นควายกับมึงเลยนะเนี่ย”	การใช้คำหยาบคาย เช่น กู มึง	การใช้คำหยาบคายและเป็นคำที่เป็นสรรพนามแทนตัวเองและบุคคลอื่นด้วยคำว่า กู มึง บ่อยครั้งจึงเกิดการสังเกตพฤติกรรมการใช้ภาษาของบุคคลที่ถือว่าเป็นบุคคลสาธารณะ และในบางครั้งเป็นบุคคลตัวอย่างของเยาวชน คนทั่วไป และแสดงออกมาเป็นสรรพนามแทนตัวเอง เหมือนคำพูดในรายการ

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 4.34 (ต่อ) : ความรุนแรงที่มีผลต่อทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม ด้านภาษา

ภาพ	ความรุนแรง	ผลการเรียนรู้ทางสังคม
 ผู้ร่วมรายการ พูดว่า “อีดอก”  ผู้ร่วมรายการ “อ้อยทำหี้อยะไร”	การใช้คำพูดตำหนิ เช่น สัตว์ เหี้ย ต่อแหล อีดอก	การใช้คำหยาบคายในการตำหนิส่งผล ให้เกิดการสังเกตจากการใช้คำหยาบ หลายๆ ครั้งๆ จนทำให้ผู้ชมเกิดความชิน ในคำหยาบเหล่านี้และนำมาใช้ต่อโดย ไม่รู้ตัว
 ผู้ร่วมรายการ “ถ้าเค้าเป็นเสือนะมึง เป็นควายดีกว่า”  แขกรับเชิญ “ไม่ใช่ไม่โง่ขนาดนั้น”  ผู้ร่วมรายการ “เนี่ยกูยอมเป็นควาย กับมึงเลยนะเนี่ย”	การใช้ภาษาพูด ส่อเสียด เช่น ควาย โง่ ดำ เตี้ย	ความรุนแรงด้านภาษาโดยคำคำที่เป็น การเปรียบเทียบกับสิ่งต่าง ๆ นั้น บ่อยครั้งจะเกิดเป็นการสังเกตของผู้ชม และส่งผลให้ในบางสถานการณ์มี เหตุการณ์คล้ายๆ ที่เหมือนในรายการ ผู้ชมก็จะพูดคำหยาบคายเหล่านี้ ออกมาโดยไม่รู้ตัว เพราะความชินใน ด้านคำเปรียบเทียบเหล่านั้น

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 4.34 (ต่อ) : ความรุนแรงที่มีผลต่อทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม ด้านภาษา

ภาพ	ความรุนแรง	ผลการเรียนรู้ทางสังคม
 ผู้ร่วมรายการ “ดีใจมากค่ะที่จะได้เปิดชิงคุณโต”  ผู้ร่วมรายการ “ถึงผมจะได้หล่อเท่าชั้นแต่ถ้าเรื่องความมัน ชั้นก็ชั้นเถอะครับ”  ผู้ร่วมรายการ “เรื่องหลับนอนต้องให้พี่ต้นหอมช่วยสอน”	การใช้ภาษาพูดสื่อเรื่องเพศโดยใช้ความหมายเปรียบเทียบให้เข้าใจว่ากำลังพูดเรื่องเพศ หรือ สองแง่สองง่าม	การพูดสื่อความหมายเรื่องเพศนั้นจะปรากฏได้ค่อนข้างยากแต่ด้วยวัตถุประสงค์ของผู้พูดแล้วต้องการสื่อความหมายเรื่องเพศแต่ใช้คำพูดเปรียบเทียบ โดยผู้ชมได้รับความหมายโดยนัยแต่เข้าใจตรงกันและเกิดพฤติกรรมเลียนแบบต่อเนื่องในการใช้ความหมายดังกล่าวในชีวิตจริง
 นักสืบพูดว่า วันนี้หนูจะได้ผิวแล้ว  แก๊งนักสืบ พูดถึงเพื่อนร่วมรายการว่า “เจอพี่ผมอะเกาหอย”		

4.3.2 ความรุนแรงที่มีผลต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ทางสังคม ด้านร่างกาย ส่วนใหญ่เป็นความรุนแรงที่เกิดจากผู้ร่วมการ หรือพิธีกรเองที่กระทำต่อแขกรับเชิญ หรือกระทำต่อผู้ร่วมรายการเองด้วยกัน เช่น การกระชากผม การตบ การตี การแก้งักันภายในรายการ การพ่นน้ำใส่กัน เหตุการณ์เหล่านี้เป็นเหตุการณ์ที่ไม่ปกติที่บุคคลทั่วไปจะกระทำกับคนอื่นด้วยตนเองได้ แต่ด้วยพฤติกรรมเหล่านี้ปรากฏบ่อยครั้ง เป็นผลกระทบให้ผู้ชมเวลาเจอเหตุการณ์ที่คล้ายๆกันจะแก้ไขหรือแสดงพฤติกรรมเลียนแบบกับความรุนแรงที่ปรากฏและได้รับชมมาก่อน

ตารางที่ 4.35 : ความรุนแรงที่มีผลต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ทางสังคม ด้านร่างกาย

ภาพ	ความรุนแรง	ผลการเรียนรู้ทางสังคม
 ผู้ร่วมรายการ กระชากหัว	การแสดงความรุนแรงโดยการกระชากหัวบุคคลอื่น	ความรุนแรงด้านร่างกายที่เกิดขึ้นนั้นเป็นความรุนแรงแสดงถึงการทำร้ายร่างกายและเห็นได้ชัดเจนจนผู้ชมเกิดความชินและนำไปแสดงออกต่อ ในเหตุการณ์ที่คล้ายๆกัน หรือเป็นการตัดสินการแก้ปัญหาด้วยความรุนแรงเหล่านี้
 แขกรับเชิญ “กระชากก็เป็นการแสดงลักษณะเหมือนมึงเอาจริงๆ”		
 ผู้ร่วมรายการหญิง แสดง กิริยากระชากศีรษะ ผู้ร่วมรายการชาย		
 ภาพกระชากศีรษะ		

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 4.35 (ต่อ) : ความรุนแรงที่มีผลต่อทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม ด้านร่างกาย

ภาพ	ความรุนแรง	ผลการเรียนรู้ทางสังคม
 การทำร้ายกายด้วยการราดโคลน  การพ่นน้ำที่มีสีใส่หน้า  การแกล้งกัน ใช้ไข่ต้ม และ ผงเจ๊ก ราดใส่ศีรษะ  นำแป้ง มาเทใส่ผู้ร่วมรายการ  การนำเอา ของเหลว (ดินสอพอง) ราดตัวผู้ แพ้ การทำทนาย  ภาพการทำโทษผู้ร่วมรายการ โดยราดอาหารลงบน ศีรษะแก่นักสืบ	การแสดง ความรุนแรง การแกล้งกัน เช่นการสาดโคลนใส่ การนำอาหารมาราดใส่กัน การพ่นน้ำใส่หน้า	การทำทนายด้วยความรุนแรงนั้นเกิดขึ้นสืบเนื่องจากการต้องการที่จะแกล้งกันในรายการ แต่ในชีวิตจริงนั้นไม่สามารถกระทำได้เช่น การนำอาหารมาราดใส่กัน การพ่นน้ำใส่กัน แต่ผู้ชมที่ได้รับสิ่งเหล่านี้เข้าไปหลายๆครั้ง จะส่งผลให้พฤติกรรมแกล้งกันเกิดขึ้นได้ง่าย ดังที่ปรากฏในคลิปปัจจุบัน แต่ในบางครั้งการแกล้งกันนั้นไม่ได้เป็นผลดีเสมอไป และเกิดการเจ็บตัว อันตรายได้ง่าย

4.3.3 ความรุนแรงที่มีผลต่อทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม ด้านเพศ ภายในรายการมีปรากฏเพียงแค่ส่วนน้อย เช่น การลวนลาม การพูดสองแง่สองง่าม ซึ่งพฤติกรรมเหล่านี้ของผู้ร่วมรายการเป็นพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความรุนแรงโดยนัยเชิงลบ

ตารางที่ 4.36 : ความรุนแรงที่มีผลต่อทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม ด้านเพศ

ภาพ	ความรุนแรง	ผลการเรียนรู้ทางสังคม
 ภาพเต้นของนักร้องไม่สุภาพ	การแสดงพฤติกรรม สื่อทางเรื่องเพศ เช่น เต้นยั่ว	การเต้นยั่วทางเพศนั้นผู้ชมที่เป็นเยาวชนจะไม่เข้าใจในความหมายแต่จะได้รับบ้อยครั้งจนทำให้รู้สึกว่าการเต้นแบบนี้เป็นเรื่องดี สนุก และเกิดเป็นพฤติกรรมเลียนแบบทำตามที่ปรากฏในรายการ
 แสดงท่าทาง โดนฟาด ด้วยหางเสือ		
 การจูบของผู้ร่วมรายการ	การแสดงออกเรื่อง เพศด้วยการ จูบ หอม ผู้อื่น โดยผู้ถูกกระทำ ไม่ยินยอม	การจูบ หอม โดยผู้อื่นได้ยินยอมนั้นก็เปรียบเสมือนการข่มขืนจิตใจผู้อื่น และเป็นการแสดงออกทางกายวิภาคที่ยังทำให้การจดจำเกิดขึ้นได้ง่ายและผู้ชมเกิดพฤติกรรมเลียนแบบตามต่อเนื่อง
 ผู้ร่วมรายการชายแสดงกิริยาหอม		
		

จากพฤติกรรมต่าง ๆ ที่ปรากฏในรายการส่งผลให้ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคมเกิดขึ้นได้เพราะการปรากฏที่บ้อยครั้งของรายการ และผู้ที่กระทำพฤติกรรมเหล่านั้นเป็นบุคคลสาธารณะ หรือบุคคล

ตัวอย่างของเยาวชนและคนทั่วไป พฤติกรรมเหล่านี้จะส่งผลให้ ผู้ชม “ชินชา” กับความรุนแรงและความน่ากลัว เห็นเป็นเรื่องธรรมดา แล้วจะค่อยซึมซับความคิดที่ว่า ความรุนแรงเป็นวิธีแก้ปัญหาเข้าไป และเกิดการเลียนแบบความรุนแรงที่เห็นจากทีวี มีการทำตัวให้เหมือนตัวละคร หรือ บุคคลตัวอย่าง ซึ่งอาจเป็นทั้งผู้กระทำหรือเหยื่อ โดยในการสะสมความรุนแรงเหล่านี้อาจจะไม่ได้เกิดขึ้นทันทีแต่อาจจะส่งผลในอนาคตเนื่องจากการรับชมซ้ำ ๆ หลายๆ ครั้ง



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยเรื่อง ความรุนแรงบนสื่อโทรทัศน์ ผ่านรายการโทรทัศน์ประเภทเกมโชว์ ทัศนศึกษา รายการ I Can See Your Voice Thailand มีวัตถุประสงค์เพื่ออธิบายความรุนแรงที่ปรากฏในรายการโทรทัศน์ที่จัดเรต ผู้ชมประเภททั่วไป และส่งผลให้เกิดความชินชาต่อผู้ชมโดยทั่วไป การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยมีกรอบแนวคิด ความรุนแรงบนสื่อโทรทัศน์ประเภทเกมโชว์และจัดเรตทั่วไป มีความถี่ของความรุนแรงที่ปรากฏในรายการ ส่งผลให้เกิดความชินชาต่อความรุนแรง โดยได้นำแนวคิด ทฤษฎี ตารางวิเคราะห์ข้อมูลมา ประกอบการอภิปรายผล และจัดทำข้อเสนอแนะการประสานความร่วมมือระหว่างภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ “รายการโทรทัศน์ที่จัดเรตทั่วไป” ทำหน้าที่ในการนำเสนอได้ตรงกับกลุ่มเป้าหมายที่รับชม และไม่ก่อให้เกิดพิษภัยต่อเด็กและเยาวชนที่ได้รับสื่อประเภทนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 ความรุนแรงที่ปรากฏในรายการ I Can See Your Voice

ความรุนแรงในรายการ I Can See Your Voice Thailand แบ่งออกเป็น 3 มิติ

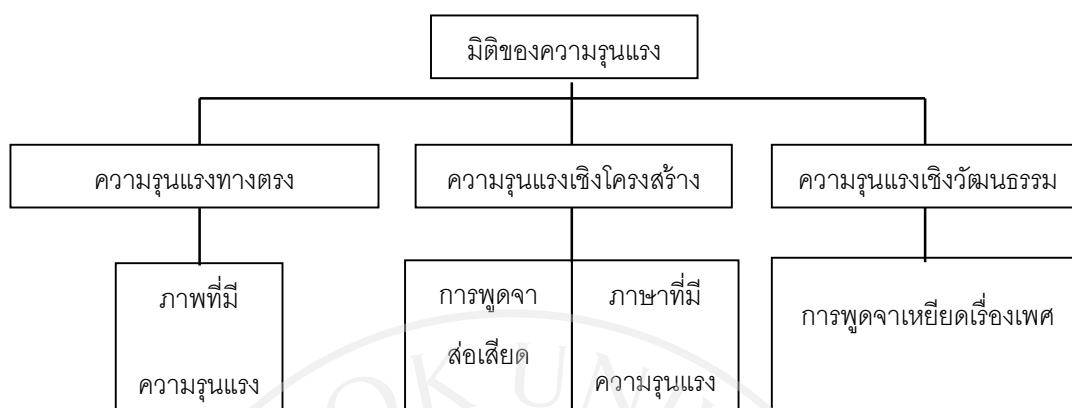
5.1.1.1 มิติความรุนแรงทางตรง มีประเด็นที่พบ 1 ประเด็น คือ ความรุนแรงทางตรง ประเด็นการแกล้ง หรือ ทำร้ายร่างกาย โดย ผู้ร่วมรายการมีส่วนร่วมในการแสดงท่าทางบังคับจิตใจ การทรมาน หรือการกระชากศีรษะ การตบตีของผู้ร่วมรายการด้วยกันเอง

5.1.1.2 มิติความรุนแรงเชิงโครงสร้าง มีประเด็นที่พบ 2 ประเด็น คือ ประเด็นของการพูดจาต่อเสียดผู้อื่นให้ได้รับความอับอาย เช่น การพูดจาเปรียบเทียบกับลักษณะทางร่างกายของผู้อื่น ในเชิงว่าหรือด่าให้เกิดความอับอาย การใช้คำศัพท์ที่ดูเหมือนเป็นเรื่องทางเพศ “พูดสองแง่สองง่าม” ให้ได้รับความหมายเรื่องเพศ และประเด็นการใช้ภาษาหยาบคายเช่น เที้ย สัตว์ ภู มึง หน้าด้าน เป็นต้น

5.1.1.3 มิติความรุนแรงเชิงวัฒนธรรม มีประเด็นที่พบ 1 ประเด็น คือ ความรุนแรงเชิงวัฒนธรรมเป็นความรุนแรงที่มองได้ยากที่สุดถ้าเปรียบเทียบกับความรุนแรงทางตรง และความรุนแรงเชิงโครงสร้าง โดยบริบทของความรุนแรงนั้นขึ้นอยู่กับสถานที่ และช่วงเวลาที่เกิดความรุนแรง ซึ่งในรายการปรากฏความรุนแรงด้านการใช้การเหยียดเรื่องเพศ เช่นการล้อพฤติกรรมของลักษณะเพศ สภาพกับเพศจากจิตใจ

ทั้งนี้ผู้วิจัยสามารถแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบของผังความคิด (Mind Mapping) ของประเด็นที่เกิดจากความรุนแรงใน รายการ I Can See Your Voice Thailand ได้ดังนี้

ภาพที่ 5.1: แสดงผังความคิดของประเด็นความรุนแรงในรายการ I Can See Your Voice

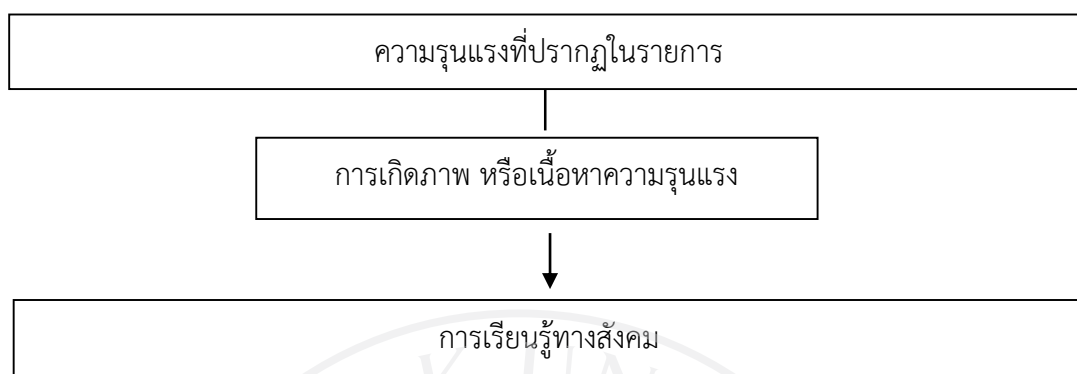


5.1.2 ความรุนแรงที่ปรากฏในรายการ I Can See Your Voice Thailand ด้านภาษาร่างกาย เพศ

การเกิดความรุนแรงในรายการ I Can See Your Voice Thailand นั้นส่วนใหญ่เกิดความในรุนแรงเชิงโครงสร้างและมีการเกิดขึ้นทุกตอนของรายการแต่ปริมาณมากน้อยขึ้นอยู่กับแขกรับเชิญและผู้ร่วมรายการเอง โดยลักษณะความรุนแรงทางภาษา การใช้ภาษาที่หยาบคายเป็นสิ่งที่ปรากฏบ่อยที่สุด เช่น เหยียด ภูมิึง ถีบ และการใช้ถ้อยคำสองแง่สองงามเพื่อเป็นความเรื่องเพศก็ปรากฏอยู่บ่อยครั้ง ทำให้ผู้ชมเกิดการสังเกตเรื่องภาษาไปในทิศทางที่ผิด ทั้งนี้สื่อโทรทัศน์มีทั้งภาพ และเสียง ทำให้มีอำนาจในการโน้มน้าวสูง เมื่อเปรียบเทียบกับสื่อสิ่งพิมพ์หรือนิตยสาร โทรทัศน์ไม่มีกำแพงวัฒนธรรมในเรื่องการอ่านออกเขียนได้ เพราะอาศัยการเล่าเรื่องด้วยภาพและเสียงจึงสามารถเข้าถึงคนทุกระดับการศึกษา ยิ่งปรากฏความรุนแรงมากก็จะส่งผลความเสี่ยงในการเกิดความรุนแรงได้มากเช่นกันจนเกิดเป็นการเรียนรู้ทางสังคมต่อมา

ทั้งนี้ผู้วิจัยสามารถแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบของผังความคิด (Mind Mapping) ในการเกิดจากความรุนแรงใน รายการ I Can See Your Voice Thailand ได้ดังนี้

ภาพที่ 5.2 : แสดงผังการเกิดการเรียนรู้ทางสังคมในรายการ I Can See Your Voice



5.1.3 ความรุนแรงอันมีผลต่อการเรียนรู้ทางสังคม

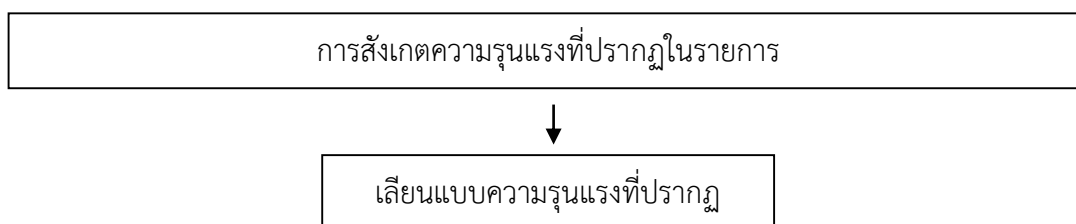
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (2560, หน้า 24) ความรุนแรงที่เกิดขึ้นนั้นเป็นความรุนแรงที่อยู่รอบตัวผู้ชมและเป็นความรุนแรงที่สามารถเรียนรู้ได้จากการสังเกต ซึ่งปริมาณความรุนแรงนั้นมีอยู่ในทุกตอนของรายการและเป็นความรุนแรงที่ซ้ำๆ เกิดขึ้นบ่อย การแสดงออกอย่างเปิดเผยและย่ำซ้ำๆ ให้เห็นถึงความชัดเจนและความรุนแรงในสื่อนั้นทำให้คนดูเกิดความรู้สึก "สบายใจ" ขึ้นเมื่อต้องการความรุนแรงในเนื้อหาที่ถูกนำเสนอความกังวลที่ลดระดับลงสามารถบรรเทาการรับรู้อย่างบ่อยครั้งของคนดูและเนื้อเรื่องที่จริงจึงได้ลดความกังวลนี้ยังเอื้อให้เกิดการลดความอ่อนไหวทางอารมณ์ลงด้วยในที่สุดคนดูจะรับรู้ความก้าวร้าวจากสื่อด้วย ความรู้สึกที่รุนแรงน้อยลงกว่าเมื่อตอนดูเป็นครั้งแรก

โดยสามารถแบ่งขั้นตอนในการเรียนรู้โดยการสังเกต หรือเลียนแบบมี 2 ขั้น

1. ขั้นได้รับมาซึ่งการเรียนรู้ทำให้สามารถแสดงพฤติกรรมได้
2. ขั้นการกระทำซึ่งอาจจะกระทำหรือไม่กระทำก็ได้

ทั้งนี้ผู้วิจัยสามารถแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบของผังความคิด (Mind Mapping) ของความรุนแรงอันมีผลต่อการเรียนรู้ทางสังคมในรายการได้ดังนี้

ภาพที่ 5.3 : แสดงผังความคิดของประเด็นความรุนแรงในรายการ I Can See Your Voice ที่มีผลต่อการเรียนรู้ทางสังคม



ทั้งนี้การเลียนแบบความรุนแรงที่ปรากฏนั้นสอดคล้องกับทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม เพราะพฤติกรรมเลียนแบบนี้ต้องเกิดจากการสังสัมผัสหรือการสังเกตสิ่งต่าง ๆ ที่อยู่รอบตัว และเมื่อเกิดเหตุการณ์ใด ที่มีความคล้ายกับสิ่งที่เราได้สังเกตหรือเรียนรู้มาก่อนหน้านี้ ก็มักจะนำสิ่งที่ได้จดจำไว้มาเป็นส่วนทำให้เกิดพฤติกรรมเลียนแบบต่อมา

5.2 การอภิปรายผล

พฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมต่อวัย และยิ่งเด็กและเยาวชนรับรู้พฤติกรรมความรุนแรง ดังกล่าวจากสื่อเป็นระยะเวลานาน และซ้ำกันหลายครั้ง ก็จะทำให้เด็กและเยาวชนค่อยๆ มีมุมมองต่อโลกไปในทิศทางเดียวกับสิ่งที่สื่อเสนอ กล่าวคือสื่อจะค่อยๆ ลบภาพหรือทำให้โลกความเป็นจริงที่มาจากประสบการณ์ตรง หรือการเรียนรู้จากแหล่งอื่น ๆ ค่อยๆ จางหายไป (Blurring) และผู้รับสารจะค่อยๆ ผสมผสานความเป็นจริงเข้ากับสิ่งที่ได้ เปิดรับจากสื่อ (Blending) (George อ้างใน กาญจนาก้าวเทพ, 2554, หน้า 82) ดังนั้นเมื่อเด็กและเยาวชนรับชมรายการที่มีลักษณะไม่เหมาะสมต่อวัย เช่น รายการที่ใช้ภาษารุนแรง รายการที่มีเนื้อหาหรือภาพเกี่ยวกับการพนัน และรายการที่นำเสนอเกี่ยวกับเรื่องเพศที่ไม่เหมาะสม เป็นปริมาณมากก็ย่อมส่งผลต่อความคิด ทำให้มองภาพความเป็นจริงคล้ายกับสิ่งที่สื่อนำเสนอ เช่น การที่ผู้รับชมรายการที่นำเสนอภาษาที่หยาบคายบ่อย ๆ ก็จะทำให้ผู้ชมมองว่าสามารถพูดหรือสื่อสารโดยใช้ภาษาที่หยาบคายได้ หรืออาจจะมองว่าภาษาหยาบคายเป็น ภาษาที่ปกติทั่วไป โดยเป็นผลกระทบในด้านความเข้าใจ และความรู้สึก

ความรุนแรงที่ปรากฏนั้นเป็นความรุนแรงที่ปรากฏซ้ำแล้วซ้ำเล่าจะก่อให้เกิดความชินชามากขึ้น โดยสมาคมจิตแพทย์แห่งประเทศไทย กล่าวว่า ความชินชามากขึ้น (Desensitization/Tolerance) ในที่นี้หมายถึง การที่เรามีความตึงเครียด (หรือความรู้สึกไม่ดี) ลดลงจากการดูสื่อที่มีความรุนแรง หรือหากเรียกง่าย ๆ ก็คือ "ชิน" มากขึ้น ส่งผลให้เมื่อเราดูสื่อที่มีความรุนแรงนาน ๆ เราจะมีอาการตอบสนองต่อความรุนแรงลดลงเมื่อเทียบกับตอนแรก และเมื่อเรามีความ "ชิน" เกิดขึ้น ก็จะ

มีผลทำให้เรา “เฉย ๆ” ต่อการพบเห็นหรือกระทำความรุนแรง นอกจากนี้ความเคยชินยังมีผลทำให้เรามี “ความเห็นอกเห็นใจ” ต่อเหยื่อน้อยลง เช่น คนที่มีละครที่มีฉากตบกันทั้งเรื่องอาจจะรู้สึกเฉย ๆ เมื่อเห็นคนถูกตบหรือไปตบคนอื่น

ความคิดเห็นต่อเนื้อหารายการ I Can See Your Voice Thailand มีความสัมพันธ์ต่อมุมมองของผู้ชม และสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน อธิบายได้ว่า หากผู้ชมมีความคิดเห็นด้านพฤติกรรมรุนแรง การใช้ภาษาที่หยาบคาย ปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นอยู่แล้วในระดับหนึ่ง และพอมาได้รับสารที่เป็นความรุนแรงในระดับที่มากขึ้น จะทำให้ผู้ชมมีมุมมองต่อพฤติกรรมรุนแรง การใช้ภาษาที่หยาบคาย และเรื่องเพศและลามกอนาจารมากขึ้นตามไปด้วย ซึ่งน่าจะเป็นผลจากบทบาทของสื่อ (รายการโทรทัศน์) ในการทำหน้าที่ปลูกฝังความคิดในการมองโลกของผู้ชม โดยได้เบี่ยงเบนความเป็นจริงของโลกให้เป็นความจริงที่สื่อนำเสนอ (Blending)

Gerbner (อ้างใน Emma, 2015, p. 6) กล่าวว่า เมื่อเด็กและเยาวชนเปิดรับรายการที่นำเสนอความรุนแรงบ่อยครั้ง เช่น การใช้กำลัง การใช้ภาษาที่หยาบคาย ซึ่งสื่อเสนอว่าสิ่งต่างๆ เหล่านี้สามารถกระทำได้ทำให้เด็กมีมุมมองว่าความรุนแรงและพฤติกรรมไม่เหมาะสม เป็นเรื่องธรรมดา และสามารถกระทำได้ ดังนั้นหากเด็กและเยาวชนรับชมรายการที่มีเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมซ้ำๆ ในปริมาณมากย่อมส่งผลต่อความคิดเห็นของเด็กและเยาวชน ซึ่งความคิดเห็นดังกล่าวจะส่งผลต่อทัศนคติใน ชีวิตประจำวันหรือมุมมองต่อโลกความเป็นจริง ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ Priscilla & Alice (2011, pp. 1-5) เกี่ยวกับสื่อภาพยนตร์และเกมกับพฤติกรรมความรุนแรงของเยาวชน พบว่า เยาวชนที่รับชม เนื้อหาความรุนแรงในภาพยนตร์โดยไม่มีผู้คอยให้คำอธิบายถึงความถูกต้องทางจริยธรรมทำให้เนื้อหาและพฤติกรรม ความรุนแรงเหล่านั้นส่งผลให้เกิดทัศนคติและพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม

จากผลการศึกษากล่าวโดยสรุปได้ว่า วิธีการในการนำเสนอความรุนแรง และการแสดงออกทางพฤติกรรมของผู้ร่วมรายการ แกร็บเชิญ พิธีกร ในรายการเกมโชว์ว่าไรต์ที่จัดเรตประเภททั่วไปมีความรุนแรงแฝงอยู่ ทั้งนี้เนื้อหาภายในรายการมีการสอดแทรกปัญหาความรุนแรงที่สัมพันธ์กับบทบาทของผู้ร่วมรายการในช่วงเวลาหรือเหตุการณ์ที่รายการดำเนินอยู่ ตัวพิธีกร แกร็บเชิญ และผู้ร่วมรายการมีพฤติกรรมก้าวร้าวแสดงออกถึงการแข่งขันการเอาชนะ วิธีการนำเสนอความรุนแรงทางภาษาถือเป็นความรุนแรงเชิงโครงสร้างที่พบบ่อยที่สุด รองลงมาเป็นพฤติกรรมความรุนแรงการทำร้ายร่างกายโดยตรง ทั้งนี้เนื้อหาที่มีความรุนแรงสามารถกระตุ้นความรู้สึกในขณะรับชมรายการเกมโชว์ได้ ความรุนแรงเป็นส่วนประกอบสำคัญ สามารถดึงดูดความสนใจของผู้ชมให้เกิดความรู้สึกคล้อยตาม เช่น ความสนุกสนาน ความตื่นเต้นเป็น และเป็นแรงผลักดันให้ผู้ชมรับชมจนจบรายการ

นอกจากนี้ผลการศึกษายังพบหลักทฤษฎีที่เกี่ยวกับความรุนแรงที่ปรากฏในรายการเกมโชว์ ทำให้มีผลกระทบต่อผู้ชมในด้านของพฤติกรรมที่ก้าวร้าวหากรายการเกมโชว์นั้นเน้นเนื้อหาหรือ

พฤติกรรมที่ความรุนแรงและนำไปสู่การเรียนรู้ทางสังคม (Social Learning) มองความรุนแรงเป็นเรื่องปกติ สะท้อนให้เกิดผลลัพธ์ในการสร้างทัศนคติเชิงลบในใจผู้รับชม แต่ทั้งนี้ผลของความรุนแรงนั้นจากน้อยเพียงใดก็ขึ้นกับการเรียนรู้ของแต่ละบุคคล

ในด้านของแขกรับเชิญ หรือดารานักแสดงที่อยู่ในรายการเกมโชว์ ด้วยความเป็นบุคคลมีชื่อเสียง ในบางครั้งผู้ชมที่เป็นเด็กหรือเยาวชน ก็ยึดบุคคลเหล่านี้เป็นเป็น Role Model หรือบุคคลต้นแบบ และเกิดพฤติกรรมที่เลียนแบบบุคคลต้นแบบที่ตัวเองชื่นชอบ ไม่ว่าจะเป็นภาษา ท่าทางต่างๆ ด้วยความรุนแรงที่ปรากฏในรายการนั้น ผู้ร่วมรายการที่เป็นนักแสดงเองมีการใช้วาจาสองแง่สองง่าม เสียดสี ด่าทอ กันเองภายในรายการเพื่อสร้างความขบขันในบางครั้งปรากฏขึ้นจนเรื่องความรุนแรงสิ่งเหล่านี้จะส่งผลให้ผู้ที่ยึด ผู้ร่วมรายการเหล่านี้เป็นบุคคลต้นแบบและปฏิบัติตามโดยไม่ได้นิ่งถึงผลลัพธ์ที่จะออกมา เช่น การพูดส่อเสียดในที่ทำงาน การพูดเล่นสองแง่สองง่ามกับผู้ใหญ่ สิ่งเหล่านี้ล้วนแล้วแต่เป็นความรุนแรงที่ปรากฏขึ้นได้ในชีวิตจริง ดังนั้น บุคคลต้นแบบเหล่านี้ต้องมีความระมัดระวังในการแสดงท่าทาง วาจา ให้อยู่ในขอบเขตที่เหมาะสม กับรายการโทรทัศน์ที่ถูกจัดเรตประเภททั่วไป

ในด้านของผู้ผลิตรายการโทรทัศน์เนื่องด้วยรายการถูกจัดเวลาให้ออกอากาศในช่วงเวลาครอบครัวและมีการจัดเรตในเรตทั่วไปแล้ว เพื่อเรียกเรตตั้งรายการนั้นบางครั้งความรุนแรงที่สร้างความขบขัน หรือการใช้วาจาสองแง่สองง่ามนั้นไม่สามารถครองใจผู้ชมได้ทั้งหมด หากเนื้อหานั้นไม่มีประโยชน์หรือสะท้อนแง่มุมของความรุนแรงด้านเดียวไม่มีแง่มุมของการเสริมสร้างความ สร้างความขบขันด้วยวิธีอื่น ผู้ผลิตควรวิเคราะห์ให้ตรงตรงการผลิตรายการโทรทัศน์ให้มากขึ้นเพื่อลดปัญหาสังคมของการเลียนแบบพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม และสร้างทัศนคติในเชิงบวกแก่ผู้ชม เพราะปัญหาอาชญากรรมการทำร้ายร่างกายส่วนใหญ่มีเหตุปัจจัยจากสื่อโทรทัศน์ โดยอ้างอิงจากสำนักวิจัยเอแบคโพลล์ (2552, หน้า 1) ซึ่งได้สำรวจพฤติกรรมความรุนแรงของวัยรุ่นอายุระหว่าง 14-25 ปี จำนวน 1,569 คน ผลการสำรวจแสดงให้เห็นว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการที่วัยรุ่นใช้ความรุนแรง ได้แก่ ภาพยนตร์ การชักจูงและสนับสนุนจากเพื่อน ชาวที่เสนอความรุนแรงตามสื่อ เกมตู้ และรายการโทรทัศน์ ซึ่งผลการสำรวจดังกล่าวจะเห็นได้ว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการแสดงพฤติกรรมรุนแรงของวัยรุ่นส่วนใหญ่มาจากสื่อที่อยู่รอบ ๆ ตัวของวัยรุ่นแทบทั้งสิ้น ซึ่งสาเหตุที่ทำให้สื่อเข้ามามีอิทธิพลสูงต่อพฤติกรรมของวัยรุ่นนั้น รายงานสุขภาพคนไทยของสถาบันวิจัยประชากรและสังคมระบุว่า ความรุนแรงที่ปรากฏอยู่ในสื่อต่าง ๆ ที่เด็กและเยาวชนบริโภคเข้าไปอย่างต่อเนื่องทำให้เกิดความคุ้นเคยกับความรุนแรงและเห็นความรุนแรงเป็นเรื่องปกติ จนในที่สุดกลายเป็นผู้ก่อความรุนแรงเสียเอง

5.3 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

ผลการวิจัยพบว่าความรุนแรงที่ปรากฏในรายการมีซ้ำ ๆ หลายครั้ง ทั้งพฤติกรรมความรุนแรง การใช้คำหยาบคาย พฤติกรรมความรุนแรงเรื่องเพศ ดังนั้นผู้ชมควรให้ความสำคัญกับการควบคุมดูแลรายการที่เด็กและเยาวชนรับชม และยิ่งไปกว่านั้นคือรายการที่ได้มีการจัดเรตเป็นรายการทั่วไปที่เหมาะสมกับผู้ชมทุกเพศทุกวัย, รายการประเภทนี้ เป็นรายการที่ให้สาระและความบันเทิงอย่างไม่มีพิษภัยต่อเด็กและเยาวชน และมีแง่คิดดี ๆ จากสาระให้กับทุกเพศทุกวัย ยังคงพบความรุนแรงปรากฏอยู่ในรายการประเภททั่วไป เพื่อให้เด็กและเยาวชนเข้าใจถึงการแสดงออกเหล่านั้นว่าเป็นสิ่งที่เหมาะสมหรือไม่ และอธิบายว่าเป็นสิ่งปกติที่สามารถกระทำได้หรือพบเห็นได้ทั่วไปในสังคม หรือเป็นสิ่งที่ควรกระทำ ผู้ปกครองจึงควรติดตามการเข้าชมรายการทั่วไปเหล่านี้อย่างใกล้ชิด โดยระมัดระวังอย่าให้เด็กดูรายการเพียงลำพัง

5.4 ข้อเสนอแนะ ในการทำวิจัยครั้งต่อไป

5.4.1 ควรมีการศึกษารายการประเภทอื่นที่อยู่ในช่วงเวลาพาร์มไทม์ (Prime Time) เพื่อรับรู้ถึงประเภทของความรุนแรงที่มีปรากฏอยู่ในรายการ

5.4.2 มีการศึกษาข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับความรุนแรงที่เกิดขึ้นกับผู้ชม และส่งผลต่อพฤติกรรมเลียนแบบความรุนแรงจากรายการโทรทัศน์ รวมทั้งแนวคิดและการแก้ปัญหาพฤติกรรมการเลียนแบบความรุนแรงจากรายการโทรทัศน์

5.4.3 การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาที่มุ่งเน้นศึกษาเฉพาะเนื้อหาความรุนแรงที่ปรากฏในรายการ ดังนั้นการศึกษาในอนาคตควรศึกษาถึงพฤติกรรมของผู้ชมต่อรายการที่มีความรุนแรงปรากฏในรายการ

บรรณานุกรม

- กาญจนา แก้วเทพ. (2541). *การวิเคราะห์สื่อ แนวคิดและเทคนิค*. กรุงเทพฯ : อินฟินิตี้เพรส.
- กาญจนา แก้วเทพ. (2547). *ทฤษฎีและแนวทางการศึกษาสื่อสารมวลชน* (พิมพ์ครั้งที่ 4.). กรุงเทพฯ : แบรินด์เอจ.
- กาญจนา แก้วเทพ. (2554). *ผู้คนที่หลากหลายในการสื่อสาร : เด็ก สตรี และผู้สูงอายุ*. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.
- จรรยา สุวรรณทัต. (2547). *จิตวิทยาและจิตวิทยาพัฒนาการ*. กรุงเทพฯ : พัฒนาศึกษา.
- ชลิตาภรณ์ ส่งสัมพันธ์. (2545). เรื่องราวของความรุนแรงในสังคมไทย: ฆ่าหั่นศพ พ่อฆ่าลูก และอื่นๆ อีกมากมาย. *รัฐศาสตร์สาร*, 23(2), 144- 148.
- ณัฐภูมิ แสงชูวงษ์. (2560). *ชีวิตต้องป๊อป: เมื่อคำหยาบคายและความรุนแรง กลายเป็นเรื่องธรรมดาบนสื่อ*. สืบค้นจาก <http://www.gqthailand.com/life/article/violent-on-tv>.
- บทสรุปของ *The Mask Singer*3. (2561). สืบค้นจาก <https://www.facebook.com/tvdigitalwatchthailand/photos/a.1561773287233596.1073741828.133214166756189/1640278362716421/?type=3&theater>.
- ปลุกกระแสหยุดใช้ความรุนแรง. (2560). สืบค้นจาก <http://www.manager.co.th/euro2004/ViewNews.aspx?NewsID=9600000118380>.
- ปวีศา วรสิริประภา. (2551). *ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมในการกำหนดการนำเสนอเนื้อหาความรุนแรงในละครโทรทัศน์ไทย. การค้นคว้าอิสระปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์*.
- เปิดเรตติ้งบิก 5 ช่องทีวีดิจิทัลช่อง 7 3 8 เวอร์คพอยท์. (2560). โพลีซันนิง. สืบค้นจาก <https://positioningmag.com/1150160>.
- ถิรนนท์ อนุวัชศิริวงศ์. (2548). *ประมวลสาระชุดวิชา 15701 ปรัชญา นิเทศศาสตร์และทฤษฎีการสื่อสาร*. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ทศนา แคมมณี. (2548). *ศาสตร์การสอน:องค์ความรู้เพื่อการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ : แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ผังรายการออกอากาศ. (2560). สืบค้นจาก <http://www.workpointtv.com/scheduled>.
- ผังตารางออกอากาศ ช่อง เวอร์คพอร์ท 23. (2561). สืบค้นจาก <http://www.workpointtv.com/schedule/download>.

- ศึกชิงเวลา ไพร่ไหม้. (2559). *ฐานเศรษฐกิจ*. สืบค้นจาก <http://www.thansettakij.com/content/66787>.
- ศุภฤกษ์ โพธิ์ไธรัตน์. (2558). *แนวโน้มการผลิตรายการโทรทัศน์ขนาดกลางและขนาดเล็กในอนาคต (พ.ศ.2559-2562)*. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. (2560). การศึกษาวิจัยเพื่อวิเคราะห์เนื้อหาที่เกี่ยวกับเพศ ภาษา และความรุนแรงในละครหลังข่าว. สืบค้นจาก <https://broadcast.nbt.go.th/data/academic/file/600900000001.pdf>.
- สมบัติ จันทรวงศ์. (2525). ความรุนแรงในจอโทรทัศน์ ยาพิษในยุคพัฒนา. *วารสารสไทย*, 2, 49-50 .
- สมาคมจิตแพทย์แห่งประเทศไทย. (2558). สืบค้นจาก <https://www.facebook.com/ThaiPsychiatricAssociation/>.
- สิริภิญญ์ อินทรประเสริฐ. (2556). ความสัมพันธ์ระหว่างอิทธิพลของสื่อกับพฤติกรรมรุนแรงของเด็กและเยาวชน ในกรุงเทพมหานคร. *วารสารวิจัย มสธ สาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์*, 10(3), 17-36.
- สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา. (2556). บทบาท ”สื่อ” ในการยุติความรุนแรงต่อผู้หญิงและเด็ก. สืบค้นจาก http://www.rajanukul.go.th/new/index.php?mode=maincontent&group=225&id=235&date_start=&date_end=.
- สำนักวิจัยเอแบคโพลล์. (2552). *วัยรุ่นไทยกับการใช้ความรุนแรง*. สืบค้นจาก http://www.clinicdek.com/index.php?option=com_content&task=view&id=632.
- องค์การสหประชาชาติ. (2544). *ความหมายของความรุนแรง*. กรุงเทพฯ: องค์การ สหประชาชาติ.
- อรอนงค์ อินทรจิตร และนรินทร์ กรินชัย. (2542). *ผู้หญิงและเด็ก: เหยื่อความรุนแรงใน ครอบครัว*. กรุงเทพฯ : ปกเกล้าการพิมพ์.
- Albert, B. (1973). *Aggression : A social learning analysis*. New Jersey : Prentice-Hall.
- Albert, B. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. New Jersey : Prentice-Hall.
- Boon, S., & Lomore, C. (2002). Fan Club Confessions: Teens Underestimate Influence of Celebrity Idols. *Psychology Today*, 18, 122.
- Brekowitz, L. (1964). *Advance in experimental; Social psychology*. New York : Academic.
- Corsini, R. L. (1999). *The dictionary of psychology*. United States of American: Brunner Mazel.

- Eman, M. (2015). All you Need to Know About: The Cultivation Theory. *Global Journal of Human-Social Science : A Arts & Humanities – Psychology*, 15(8), 32-47.
- Matlin, M. W. (1995). *Psychology* (2nd ed.). Orlando, FL, US: Harcourt Brace College.
- Priscilla, O., & Alice, B. (2011). *Teen Dating Violence: A Literature Review and Annotated Bibliography*. Retrieved from <https://www.ncjrs.gov/pdffiles1/nij/grants/235368.pdf>.



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-นามสกุล	นายยศนันท์ แก้วโกมลมาลย์
อีเมล	yossanan2cat@gmail.com
ประวัติการศึกษา	ปี พ.ศ. 2546 ระดับมัธยมศึกษา โรงเรียน ศรีวิกรม์ ปี พ.ศ. 2550 ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยกรุงเทพ คณะนิเทศศาสตร์ ภาควิชาวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และภาพยนตร์
ประสบการณ์ทำงาน	ปี พ.ศ. 2551 กองประกวด Miss East Asia ปี พ.ศ. 2555 บริษัท ด็อกเตอร์โฮม พลัส จำกัด



มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

ข้อตกลงว่าด้วยการอนุญาตให้ใช้สิทธิในวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์

วันที่ 23 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2561

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) [REDACTED] อยู่บ้านเลขที่ 80/685
ซอย [REDACTED] ถนน [REDACTED] ตำบล/แขวง บางกอก
อำเภอ/เขต บางพลี จังหวัด สมุทรปราการ รหัสไปรษณีย์ 10540
เป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ รหัสประจำตัว 7600300524
ระดับปริญญา ☐ ตรี ☒ โท ☐ เอก
หลักสูตร นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การสื่อสารเชิงกลยุทธ์ คณะ นิเทศศาสตร์
ซึ่งต่อไปนี้จะเรียกว่า “ผู้อนุญาตให้ใช้สิทธิ” ฝ่ายหนึ่ง และ

มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ตั้งอยู่เลขที่ 119 ถนนพระราม 4 แขวงพระโขนง เขตคลองเตย
กรุงเทพมหานคร 10110 ซึ่งต่อไปนี้จะเรียกว่า “ผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิ” อีกฝ่ายหนึ่ง

ผู้อนุญาตให้ใช้สิทธิ และ ผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิ ตกลงทำสัญญากันโดยมีข้อความดังต่อไปนี้

ข้อ 1. ผู้อนุญาตให้ใช้สิทธิขอรับรองว่าเป็นผู้สร้างสรรค์และเป็นผู้มีสิทธิแต่เพียงผู้เดียวในงานสารนิพนธ์/
วิทยานิพนธ์หัวข้อ ความรู้แห่งชีวิตและการ I can see your voice Thailand
Season 2.

ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ
(ต่อไปนี้จะเรียกว่า “สารนิพนธ์/วิทยานิพนธ์”)

ข้อ 2. ผู้อนุญาตให้ใช้สิทธิตกลงยินยอมให้ผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิโดยปราศจากค่าตอบแทนและไม่มี
กำหนดระยะเวลาในการนำสารนิพนธ์/วิทยานิพนธ์ ซึ่งรวมถึงแต่ไม่จำกัดเพียงการทำซ้ำ ดัดแปลง เผยแพร่
ต่อสาธารณชน ให้เข้าต้นฉบับหรือสำเนาอื่น ให้ประโยชน์อันเกิดจากลิขสิทธิ์แก่ผู้อื่น อนุญาตให้ผู้อื่นใช้
สิทธิโดยจะกำหนดเงื่อนไขอย่างหนึ่งอย่างใดด้วยหรือไม่ก็ได้ ไม่ว่าทั้งหมดหรือเพียงบางส่วน หรือการ
กระทำอื่นใดในลักษณะทำนองเดียวกัน

ข้อ 3. หากกรณีมีข้อขัดแย้งในปัญหาสิทธิในสารนิพนธ์/วิทยานิพนธ์ระหว่างผู้อนุญาตให้ใช้สิทธิกับ
บุคคลภายนอกก็ดี หรือระหว่างผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิกับบุคคลภายนอกก็ดี หรือมีเหตุขัดข้องอื่นๆ
เกี่ยวกับลิขสิทธิ์ อันเป็นเหตุให้ผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิไม่สามารถนำงานนั้นออกทำซ้ำ เผยแพร่ หรือโฆษณา
ได้ ผู้อนุญาตให้ใช้สิทธิยินยอมรับผิดชอบและชดเชยค่าเสียหายแก่ผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิในความเสียหาย
ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นแก่ผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิทั้งสิ้น

สัญญานี้ทำขึ้นสองฉบับ มีข้อความเป็นอย่างเดียวกัน คู่สัญญาได้อ่านและเข้าใจข้อความในสัญญาโดย
ละเอียดแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อให้ไว้เป็นสำคัญต่อหน้าพยาน และเก็บรักษาไว้ฝ่ายละฉบับ

ลงชื่อ.....

ผู้อนุญาตให้ใช้สิทธิ

(

)

ลงชื่อ.....

ผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิ

(อาจารย์อภิญญา จุลพิสิฐ)

ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดและพื้นที่การเรียนรู้

ลงชื่อ.....

พยาน

(ดร.สุชาดา เจริญพันธุ์ศิริกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ลงชื่อ.....

พยาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.ปฐมา สตะเวทิน)

ผู้อำนวยการหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร