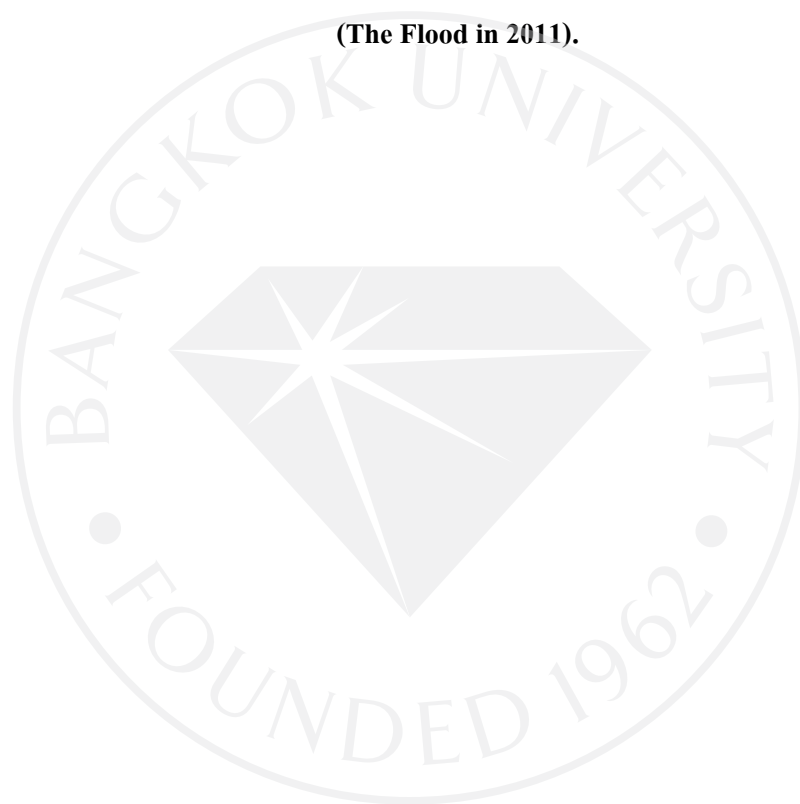


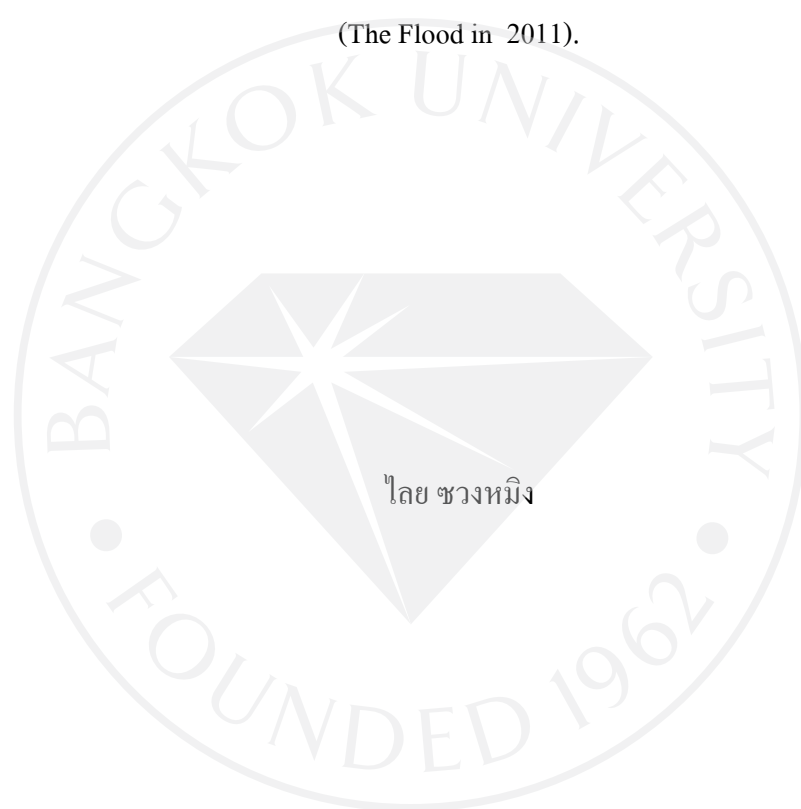
ทัศนคติของประชาชนต่อการนำเสนอข่าวสารในภาวะวิกฤติการณ์ของสังคม
(มหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554) ในเขตกรุงเทพฯ

**People's Attitude toward The Information They Received About Nature Disaster
(The Flood in 2011).**



ทัศนคติของประชาชนต่อการนำเสนอข่าวสารในภาวะวิกฤติการณ์ของสังคม
(มหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554) ในเขตกรุงเทพฯ

People's Attitude Toward The Information They Received About Nature Disaster
(The Flood in 2011).



การศึกษาเฉพาะบุคคลนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
ปีการศึกษา 2554



©2555

ไอลย ชวงหมิง
สงวนลิขสิทธิ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
อนุมัติให้การศึกษาเฉพาะบุคคล เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต

เรื่อง ทักษะคิดของประชาชนต่อการนำเสนอข่าวสารในภาวะวิกฤตการณ์ของสังคม
(มหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554) ในเขตกรุงเทพ

ผู้วิจัย ไลอย ชวงหมิง

ได้พิจารณาเห็นชอบโดย

อาจารย์ที่ปรึกษา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์พาพร มหาสิน ไพศาล)

ผู้ทรงคุณวุฒิ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพรหม ชมงาม)

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิวพร หวังพิพัฒน์วงศ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

8 มีนาคม 2555

ไฉย ชวงหมิง, ปริญญาโทเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต, มีนาคม 2555, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.

ทัศนคติของประชาชนต่อการนำเสนอข่าวสารในภาวะวิกฤติการณ์ของสังคม (มหาอุทกภัยน้ำท่วม
ปี 2554) ในเขตกรุงเทพ (62 หน้า)

อาจารย์ที่ปรึกษา: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์พาพร มหาสินไพศาล

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาถึงทัศนคติของประชาชนในภาวะวิกฤติน้ำท่วมของสังคมในปี 2554 อันจะทำให้ทราบถึงความรู้เกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการนำเสนอข่าวสาร ในสภาวะวิกฤติน้ำท่วมของสังคม เพื่อนำผลการวิจัยไปเป็นประโยชน์ในแก้ปัญหาที่นำเสนอข่าวสารของสื่อมวลชนในภาวะวิกฤติ

การวิจัยครั้งนี้ศึกษาประชากรที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในกรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 400 ตัวอย่าง แล้วแจกแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้กรอกเอง แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ตอนที่ 2 ทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารสื่อมวลชน ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้คอมพิวเตอร์ โดยอาศัยโปรแกรมสำเร็จรูปคือ SPSS เพื่อประมวลผลข้อมูล สำหรับสถิติที่ใช้ คือสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละ ใช้บรรยายข้อมูลทั่วไปของประชากรเปิดรับสื่อทั่วไป ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ใช้การวิเคราะห์ด้วยการทดสอบที และการวิเคราะห์ One Way Anova

ผู้วิจัยได้ขอเสนอแนะในการวิจัย ดังนี้

1. เนื่องจากประชาชนการนำเสนอข่าวสารจากช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์เป็นหลัก เพราะฉะนั้นเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับข่าวสาร เมื่อกระจายข่าวสารในแต่ละเขต ถ้าใช้ทีวีเป็นหลักจะได้รับผลเด่นเร็วกว่า อิทธิพลกว้างกว่า ซึ่งข่าวสารกระจายในทีวีช่วงภาวะวิกฤติต้องดีขึ้น

2. จากผลการวิจัยได้ทราบว่า ปัจจัยอายุมีอิทธิพลต่อทัศนคติการนำเสนอข่าวสาร เพื่อเข้าไปถึงกลุ่มเป้าหมายผู้รับข่าวสาร และได้ประสิทธิภาพมากขึ้น 11

Lei, Shuangming. Master of Communication Arts, March 2012 , Graduate School,
Bangkok University.

The Public Attitude toward the Media Report During the Bangkok Flood Crisis in 2011 (62 pp.)

Advisor : Asst. Prof. Tippaporn Mahasinpaisan, Ph.D.

ABSTRACT

This main goal of this research was to investigate the attitudes of Bangkok citizen towards media report during flooding crisis in 2554. The results of this study is useful for solving the information dissemination problems of the news media in crisis of natural disaster .The target subjects of this research is 400 samples of Bangkok citizen ,Using questionnaire as a tool to collect data. survey questionnaire is divided into two parts. The first part is the basic information of target subjects. The second part is subjects attitude toward news media during Bangkok flooding. The collected data will be statistic by computer and using SPSS to analysis the information which including percentage, the median, T-test, one way analysis. Researchers give two suggestion.

The research result show that most public audience choose magazine as a channel to receive the information because the information of magazine meet the audience's requirement.

1.The information spreading faster when using television as a channel. This main goal of this study was to investigate the attitudes of Bangkok citizen towards media report during flooding crisis in 2554. The results of this study is useful for solving the information dissemination problems of the news media in crisis of natural disaster. The television can get more response from public audience if they provide more information which meet audience's requirement.

2.The study result shows that age is a factor that make effect on target audience group which receive information.

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการวิจัยฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงไปด้วยความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร. ทิพย์พาพร มหาสินไพศาลที่ได้ให้ความรู้ การชี้แนะแนวทางการศึกษา ตรวจสอบและแก้ไขข้อบกพร่องในงานวิจัย ตลอดจนการให้คำปรึกษาซึ่งเป็นประโยชน์ในการทำวิจัย จนงานวิจัยครั้งนี้มีความสมบูรณ์ครบถ้วนสำเร็จไปได้ด้วยดี รวมถึงอาจารย์ท่านอื่นๆ ที่ได้ถ่ายทอดวิชาความรู้ ให้สามารถนำวิชาการต่างๆ มาประยุกต์ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณ เป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ พี่น้อง และเพื่อน ๆ ของผู้ทำวิจัย ที่ได้ช่วยเหลือและให้กำลังใจเสมอมา ในเรื่องของข้อมูลและให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี รวมถึงให้คำแนะนำ และเป็นທີ່ปรึกษาในการถามความรู้ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

ท้ายที่สุด ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อและคุณแม่ ผู้เป็นที่รัก ผู้ให้กำลังใจและให้โอกาสการศึกษาอันมีค่ายิ่ง

โดย ชวางหมิง

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญภาพ	ฎ
บทที่ 1 บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
ปัญหาการวิจัย	2
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	3
สมมติฐานการวิจัย	3
นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
กรอบแนวคิด	5
บทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรม	
แนวคิดและทฤษฎีของทัศนคติ	6
แนวคิดและทฤษฎีของสื่อมวลชน	9
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสาร	11
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประชากร	12
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	14
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย	
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	16
ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง	16
วิธีการสุ่มตัวอย่าง	17
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	17
การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย	18
การเก็บรวบรวมข้อมูล	18

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 (ต่อ) วิธีการดำเนินการวิจัย	
การวิเคราะห์ข้อมูล	18
บทที่ 4 ผลการศึกษา	
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบ	20
แบบสอบถาม	
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสาร	23
จากสื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำ	
ท่วมปี 2554	
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่เป็นสาเหตุที่ทำให้	24
ประชาชนเกิดทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารของภาวะวิกฤติทาง	
สังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554	
ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติต่อการนำเสนอ	26
ข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหา	
อุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคล ด้านเพศ อายุ	
ระดับการศึกษา และ อาชีพ	
ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยที่เป็นสาเหตุที่ทำให้	35
ประชาชนเกิดทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารของภาวะวิกฤติทาง	
สังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคล	
ด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา และ อาชีพ	
บทที่ 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ	
สรุปผลการวิจัย	48
อภิปรายผล	51
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย	52
บรรณานุกรม	54
ภาคผนวก	58
ประวัติเจ้าของผลงาน	62

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1: แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลผู้ตอบ แบบสอบถามในด้านเพศ	20
ตารางที่ 2: แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลผู้ตอบ แบบสอบถามในด้านอายุ	21
ตารางที่ 3: แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลผู้ตอบ แบบสอบถามในด้านระดับการศึกษา	22
ตารางที่ 4: แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลผู้ตอบ แบบสอบถามในด้านอาชีพ	22
ตารางที่ 5: แสดงระดับของทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจาก สื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัย น้ำท่วม	23
ตารางที่ 6: แสดงปัจจัยที่เป็นสาเหตุที่ทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติต่อ การนำเสนอข่าวสารในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหา อุทกภัยน้ำท่วม	24
ตารางที่ 7: แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของ ทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ใน ภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคล ด้านเพศ	26
ตารางที่ 8: แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของ ทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ใน ภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคลด้านอายุ	27
ตารางที่ 9: แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติต่อสื่อหนังสือพิมพ์ จำแนกตาม สถานภาพบุคคลด้านอายุ	28

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 10: แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติต่อสื่อนิยตยสาร จำแนกตาม สถานภาพบุคคลด้านอายุ	28
ตารางที่ 11: แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของ ทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ใน ภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคลด้านระดับการศึกษา	29
ตารางที่ 12: แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติต่อสื่อโทรทัศน์ จำแนกตาม สถานภาพบุคคลด้านระดับการศึกษา	31
ตารางที่ 13: แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติต่อสื่ออินเทอร์เน็ต จำแนกตาม สถานภาพบุคคลด้านระดับการศึกษา	31
ตารางที่ 14: แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของ ทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ใน ภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคลด้านระดับอาชีพ	32
ตารางที่ 15: แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติต่อสื่อหนังสือพิมพ์ จำแนกตาม สถานภาพบุคคลด้านอาชีพ	33
ตารางที่ 16: แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติต่อสื่อนิยตยสาร จำแนกตาม สถานภาพบุคคลด้านอาชีพ	34
ตารางที่ 17: แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของ ปัจจัยที่เป็นสาเหตุที่ทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติต่อการ นำเสนอข่าวสารของภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัย น้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคลด้านเพศ	35

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 18: แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคล ด้านอายุ	36
ตารางที่ 19: แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยผู้สื่อข่าวที่ลงพื้นที่เพื่อรายงานสถานการณ์สด จำแนกตามสถานภาพบุคคลด้านอายุ	38
ตารางที่ 20: แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยประเด็นการนำเสนอข่าวการให้ความช่วยเหลือ และการทำงานของกลุ่มอาสาต่างๆ ในภาวะวิกฤติการณ์น้ำท่วม จำแนกตามสถานภาพบุคคลด้านอายุ	39
ตารางที่ 21: แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคลด้านระดับการศึกษา	40
ตารางที่ 22: แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของประเด็นการนำเสนอข่าวในการสร้างภาพลักษณ์ของหน่วยงานต่างๆ จำแนกตามสถานภาพบุคคลด้านการศึกษา	42
ตารางที่ 23: แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคล ด้านอาชีพ	43
ตารางที่ 24: แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของประเด็นการนำเสนอข่าวสารด้านการเยียวยาหรือฟื้นฟูทางสังคม จำแนกตามสถานภาพบุคคลด้านอาชีพ	46

สารบัญภาพ

ภาพที่ 1: กรอบแนวคิดตามทฤษฎี

หน้า

5



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบัน โลกสื่อมวลชนได้เข้ามามีบทบาทในชีวิตประจำวันของคนสมัยใหม่ และเทคโนโลยีก็ได้มีการพัฒนาไปอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดความสะดวกสบายในการสื่อสารทั้งผู้รับสารและผู้ส่งสาร ดังจะเห็นได้จากหนังสือพิมพ์วารสาร รายการทางโทรทัศน์ และวิทยุต่างๆ ได้นำเรื่องของสื่อมวลชนเป็นส่วนหนึ่งของเนื้อหาที่นำเสนอต่อสาธารณะในแง่มุมต่างๆ ซึ่งมีความสำคัญและได้รับการยอมรับจากสังคม รวมทั้งมีบทบาทหน้าที่สำคัญต่อสังคม สื่อมวลชนมีบทบาทในการสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ ความเชื่อ ทศนคติและพฤติกรรมของผู้รับสารต่อสถานการณ์และผู้คนได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มผู้รับสารที่ใช้สื่อเป็นช่องทางหลักในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากน้ำท่วมที่เกิดขึ้น

จากสถานการณ์วิกฤติน้ำท่วมที่เกิดขึ้นในประเทศไทยช่วงเดือนตุลาคม 2554 ที่ผ่านพ้นไปนั้น ทำให้เกิดอันตรายและความเสียหาย เช่น ก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต ร่างกายและจิตใจของผู้ประสบภัย บางคนเสียชีวิตจากน้ำท่วม และเกิดภาวะขวัญเสีย สุขภาพจิตเสื่อม บ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างเสียหาย การคมนาคมหรือการติดต่อสื่อสารถูกตัดขาด ในระหว่างอุทกภัยทำให้การคมนาคม การติดต่อสื่อสารเกี่ยวกับธุรกิจต่างๆหยุดชะงักไปหมด มีผลให้เศรษฐกิจประเทศถูกกระทบกระเทือนไปด้วย เมื่อน้ำลดประชาชนที่ประสบอุทกภัยจะต้องซ่อมแซมอาคารบ้านเรือนที่ชำรุดเสียหายไปและการป้องกันโรคต่างๆที่มากับน้ำ ชาวนาก็ต้องการเตรียมที่สำหรับเพาะปลูกใหม่ รัฐบาลก็ต้องเสียค่าใช้จ่ายการซ่อมแซมบูรณะสิ่งปรักหักพังต่างๆ เพื่อให้กลับมาสู่สภาพเดิม

สถานการณ์ดังกล่าวข้างต้นโดยสื่อสารจากสื่อมวลชน ซึ่งเป็นหนังสือพิมพ์ โทรทัศน์และวิทยุ เพื่อช่วยประชาชนเข้าใจสถานการณ์น้ำท่วมทันเวลา ซึ่งก่อให้เกิดเป็นทัศนคติของประชาชนต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชน ให้ผู้วิจัยสนใจศึกษาทัศนคติของประชาชนที่เกิดจากการสื่อสารและรับสารที่มีผลต่อวิกฤติในครั้งนี้

เราอยากรู้ว่าสื่อมวลชนมีอิทธิพลต่อความคิดและทัศนคติอย่างไร มีนักวิชาการด้านสื่อสารมวลชนตั้งข้อสังเกตว่า สื่อมวลชนถึงแม้จะมีหลายประเภทและจำนวนมากก็ตาม เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุกระจายเสียง และโทรทัศน์ แต่ก็รายงานเหตุการณ์ค่อนข้างเหมือนกัน ในช่วงเดียวกัน ดังนั้นถ้าสื่อมวลชนมีอิทธิพลอย่างที่ว่าถึงประชาชนคงจะมีความเห็นไปในทางเดียวกัน ในปัญหาของชาติหรือของโลก แต่ในข้อเท็จจริงยังปรากฏว่ามีสื่ออื่น ๆ และสถาบันทางสังคม เช่น ผู้นำทางความคิดเห็น กลุ่มเพื่อน ครอบครัว สถาบันการศึกษา สถาบันการเมือง ต่างก็มีอิทธิพล

ต่อความคิด ทักษะคิดและพฤติกรรมของบุคคลอย่างมากด้วย (สุรัตน์ เมธิกุล, 2545)

เหตุผลที่ทำให้ไม่จำเป็นต้องสร้างมาตรฐานทางวิชาชีพขึ้นเพื่อให้เป็นแนวปฏิบัติและเงื่อนไขให้ผู้ที่เรียกตัวเองว่า "นักสื่อสารมวลชน" ตระหนักถึงสำนักแห่งความรับผิดชอบ ความตระหนักรู้ และความเข้าใจในบทบาทภายใต้สถานะ "สื่อมวลชน" สื่อที่มักอ้างการเป็นผู้แทนหรือกระบอกเสียงของประชาชนในระบอบประชาธิปไตย (มาลี บุญศิริพันธ์, 2552)

มาลี บุญศิริพันธ์ พบอีกว่า จากพันธกิจดังกล่าวได้นำมาสู่ภารกิจในบทบาทของการกำหนดประเด็นสังคมหรือประเด็นสาธารณะ ที่เปิดช่องทางและส่งเสริมให้ประชาชนสามารถมีส่วนร่วมในกิจกรรมสังคมทั้งระดับนโยบายและระดับปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ (มาลี บุญศิริพันธ์, 2552)

สื่อมวลชน น่าจะมีคุณสมบัติเหล่านี้คือ เป็นแหล่งพลังอำนาจ (Power Resource) เนื่องจากเป็นช่องทางที่มีอิทธิพลในการควบคุมและถ่ายทอดข่าวสารต่างๆของสังคม เป็นปริมาตร (Location) ของชีวิตสาธารณะทั้งระดับชาติและสากลเป็นต้นกำเนิด (Source) ของบรรดาค่านิยมและภาพลักษณ์ต่างๆของความเป็นจริงทางสังคม (เดนนีส แมคเคลวล, 1994 อ้างใน กุลธิดา ธรรมวิวัฒน์ และเกียรติยา ธรรมวิวัฒน์, 2546)

อย่างไรก็ตาม ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ต้องการศึกษาเกี่ยวกับประชาชนในการนำเสนอข้อมูลข่าวสารในภาวะวิกฤติที่สื่อมวลชนในสังคมซึ่งประชาชนจะเกิดทัศนคติอย่างไร โดยนำเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเมื่อวันที่ 11 กันยายน 2544 ณ ประเทศสหรัฐอเมริกา มาเป็นกรณีศึกษา ฮิลล์และนอนด์ตัน (Hill & Knowlton, 1967 อ้างใน Sietel, 1992) กล่าวไว้ว่า เมื่อเกิดภาวะวิกฤติ สิ่งที่จะสะท้อนความรุนแรงของเหตุการณ์ได้อย่างหนึ่ง คือ ข่าวสารที่ปรากฏในสื่อมวลชน เพราะสื่อมวลชนจะเป็นเสมือนตัวแทนที่จะกระจายข้อมูลทั้งของผู้ประสบเคราะห์กรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับภาวะวิกฤตินั้นๆ ซึ่งข้อมูลที่น่าสนนนี้ก็จะเป็นเสมือนภาพสะท้อนเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในช่วงเวลานั้น ขณะที่ประจวบ อินอ้อ (2536) ได้กล่าวถึงภาวะวิกฤติว่า เป็นช่วงเวลากระชั้นชิดที่ต้องตัดสินใจเลือกทางเลือกในการปฏิบัติอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับสิ่งแวดล้อม ภาวะวิกฤติเป็นช่วงเวลาหัวเลี้ยวหัวต่อ เป็นทางสามแพร่งที่ต้องอาศัยการตัดสินใจอย่างรวดเร็ว และแบ่งขอยการตัดสินใจเป็นขั้นตอน โดยดูหรือคิดตามผลการตัดสินใจในแต่ละขั้นตอนอย่างใกล้ชิด

ปัญหาการวิจัย

ปัญหาที่ต้องการจะหาคำตอบในการวิจัยนี้ คือ

1. ประชาชนมีทัศนคติต่อนำเสนอข่าวสารของสื่อมวลชนที่นำเสนอข่าวสาร ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมแตกต่างกันอย่างไร

2. มีปัจจัยใดบ้างที่มีผลต่อทัศนคติของประชาชนต่อการนำเสนอข่าวสารในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วม

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554
3. เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่เป็นสาเหตุที่ทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารของภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554
4. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคล ด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา และ อาชีพ
5. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยที่เป็นสาเหตุที่ทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารของภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคล ด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา และ อาชีพ

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากร ได้แก่ ประชากรที่มีช่วงอายุตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป ซึ่งอาศัยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีการนำเสนอข่าวสารในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554
2. ตัวแปรในการศึกษาประกอบด้วย
 - 2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่
 - 2.1.1 การนำเสนอข่าวสารในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วม
 - 2.1.2 ปัจจัยทางประชากร ได้แก่ เพศ อายุ ระดับศึกษา และอาชีพ
 - 2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการนำเสนอข่าวสารของสื่อมวลชนในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วม

สมมติฐานการวิจัย

1. ทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 ที่แตกต่างกัน
2. ปัจจัยที่เป็นสาเหตุที่ทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารของภาวะวิกฤติทาง

สังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 ที่แตกต่างกัน

3. ทักษะคิดต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคล ด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา และ อาชีพ แตกต่างกัน

4. ปัจจัยที่เป็นสาเหตุที่ทำให้ประชาชนเกิดทักษะคิดต่อการนำเสนอข่าวสารของภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคล ด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา และ อาชีพ แตกต่างกัน

นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

1. ภาวะวิกฤติน้ำท่วม เป็นปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ เนื่องจากฝนที่ตกในเขตพื้นที่ลุ่มน้ำมีปริมาณมาก และตกติดต่อกันเป็นเวลานาน เมื่อเกิดฝนตกหนักเป็นเวลานานๆ ในแต่ละครั้งมักเป็นปัญหาทำให้เกิดน้ำท่วมขังบนพื้นที่ แล้วทำความเสียหายแก่พื้นที่เพาะปลูกและทรัพย์สินต่างๆ ได้เสมอเช่นกัน

2. ทักษะคิด หมายถึง ความเห็น การดู การเห็น สิ่งที่เห็น ส่วนคำว่า “คิด” หมายถึง ข้อคิด ข้อเตือนใจ และความเป็นไป ดังนั้น คำว่า “ทักษะคิด” จึงหมายถึงแนวความคิดเห็น มุมมอง ความรู้สึกต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งอาจจะดี หรือไม่ดี อาจจะลบ หรือบวก ทั้งๆ ที่ความรู้สึก มุมมองความคิดเห็นนั้น อาจจะไม่ตรงกับความเป็นจริง

3. สื่อมวลชน หมายถึง สื่อที่ใช้ในการนำเสนอข่าวสารใดๆ ไปสู่ประชาชนหรือมวลชน ประชาชนสามารถรับข่าวสารได้โดยการชมการดู หรือการอ่าน ประเภทของสื่อมวลชน ได้แก่ วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร วารสาร ภาพยนตร์ เป็นต้น

4. ปัจจัยที่ส่งผลต่อทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการนำเสนอข่าวสารข้อมูล หมายถึง ปัจจัยทางด้านเทคนิคที่ใช้ในการนำเสนอข่าวสารข้อมูลจากสังคมที่ส่งผลต่อทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการนำเสนอข่าวสารข้อมูล ได้แก่ ประชากร เพศ อายุ ระดับการศึกษาซึ่งอาจเป็นกลุ่มของสิ่งของคนหรือเหตุการณ์ต่างๆ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

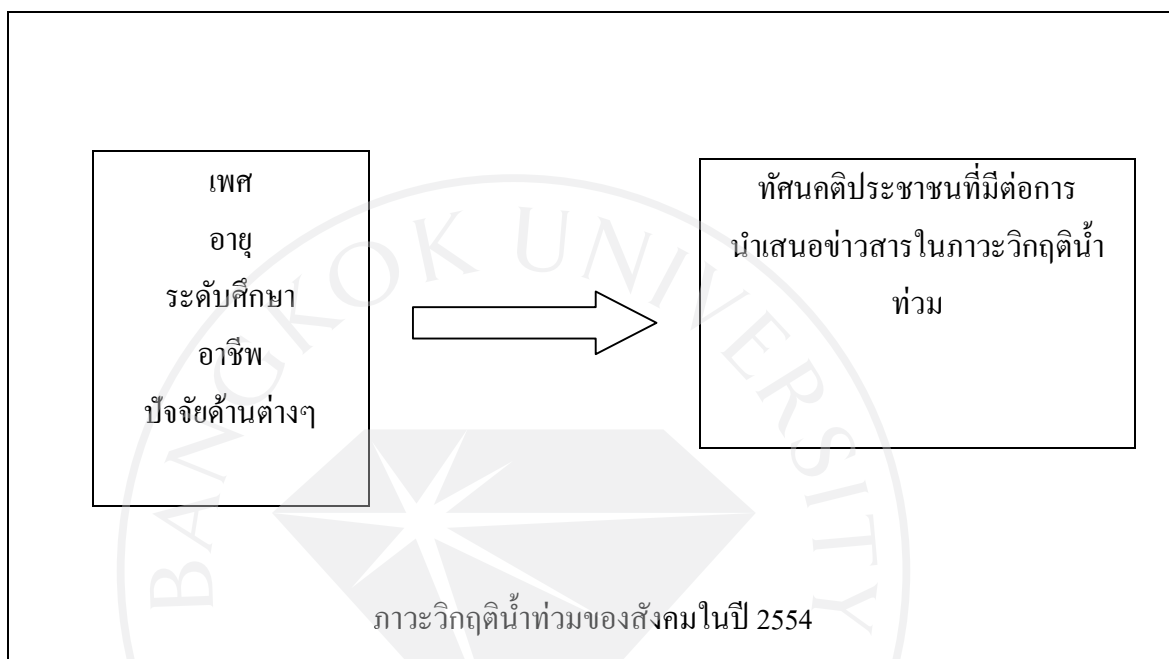
1. ทำให้ทราบถึงทัศนคติของประชาชนต่อการนำเสนอข่าวสารของสื่อมวลชนในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วม

2. ทำให้ทราบถึงปัจจัยที่แตกต่างทำให้ทัศนคติประชาชนการนำเสนอข่าวสารของสื่อมวลชนในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมแตกต่างกัน

3. ทำให้ได้ข้อมูลไปแก้ปัญหาที่นำเสนอข่าวสารของสื่อมวลชนในภาวะวิกฤติทางสังคม

กรอบแนวคิด

ภาพ 1: กรอบแนวคิดตามทฤษฎี



บทที่ 2

การทบทวนวรรณกรรม

การวิจัยครั้งนี้ศึกษาถึง ทักษะคิดของประชาชนชาวกรุงเทพมหานครที่มีต่อการนำเสนอข่าวสารของสื่อมวลชนในภาวะวิกฤติน้ำท่วมของสังคม ปี2554 ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างๆ เพื่อเป็นแนวคิดทางในการอธิบายความสำคัญเกี่ยวกับทักษะคิดต่อการนำเสนอข่าวสารในสื่อมวลชน ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอเนื้อหาออกเป็น4 ตอน ได้แก่

1. แนวคิดและทฤษฎีของทักษะคิด
2. แนวคิดและทฤษฎีของสื่อมวลชน
3. แนวคิดและทฤษฎีของข้อมูลข่าวสาร
4. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประชากร
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดและทฤษฎีของทักษะคิด

ความหมายของทักษะคิด

ทักษะคิด เป็นดัชนีชี้ว่า บุคคลนั้น คิดและรู้สึกอย่างไร กับคนรอบข้าง วัตถุหรือสิ่งแวดล้อม ตลอดจนสถานการณ์ต่าง ๆ โดย ทักษะคิด นั้นมีรากฐานมาจาก ความเชื่อที่อาจส่งผลถึง พฤติกรรมในอนาคตได้ ทักษะคิด จึงเป็นเพียง ความพร้อม ที่จะตอบสนองต่อสิ่งเร้า และเป็นมิติของการประเมิน เพื่อแสดงว่า ชอบหรือไม่ชอบ ต่อประเด็นหนึ่งๆ ซึ่งถือเป็น การสื่อสารภายในบุคคล (Interpersonal Communication) ที่เป็นผลกระทบมาจาก การรับสาร อันจะมีผลต่อ พฤติกรรมต่อไป (โรเจอร์, 2533 อ้างใน สุรพงษ์ โสธนะเสถียร, 2542, หน้า 122)

ทักษะคิด หมายถึง ความเชื่อความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่างๆ เช่น บุคคล สิ่งของ การกระทำ สถานการณ์และอื่นๆ รวมทั้งท่าทางที่บ่งบอกสภาพจิตใจที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (ประภาเพ็ญ สุวรรณ, 2525, อ้างใน บุญญฤทธิ์ เมธิปัญญา, 2552)

ทักษะคิด เป็นแนวโน้มที่เกิดจากการเรียนรู้ หรือ ความรู้สึกที่บุคคลมีต่อวัตถุบุคคลอื่นหรือแนวความคิดที่นำไปสู่พฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง และทักษะคิดเป็นสิ่งที่คงอยู่เป็นเวลานานอีกด้วย (Wells, Burnett & Morisrty, (n.d.) อ้างใน ปิยนุช สิงห์กันต์, 2544, หน้า 1)

ทักษะคิด หมายถึง สภาวะของความพร้อมทางด้านจิต ซึ่งเกิดขึ้นจากประสบการณ์สภาวะความพร้อมนี้จะเป็นแรงที่จะกำหนดทิศทางของปฏิกิริยาของบุคคลที่จะมีต่อบุคคล สิ่งของ หรือสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง (Cordon Allport, (n.d.) อ้างใน ประภาเพ็ญ สุวรรณ, 2520, หน้า 1)

จากคำจำกัดความเรื่อง ทักษะคิดทั้งหลาย พอจะสรุปคำจำกัดความได้เป็นรวมๆ ดังนี้ ทักษะคิด เป็นความคิดเห็นซึ่งถูกกระตุ้นด้วยอารมณ์ เป็นส่วนที่พร้อมที่จะมีปฏิกิริยาเฉพาะอย่างต่อ สถานการณ์ภายนอก

การเกิดทักษะคิด

การเกิดทักษะคิดที่สำคัญ คือ

1. ประสบการณ์เฉพาะอย่าง (Specific Experience) เมื่อบุคคลมีประสบการณ์เฉพาะอย่างต่อ สิ่งหนึ่งสิ่งใดในทางที่ดี หรือ ไม่ดี จะทำให้เขาเกิดทักษะคิดต่อสิ่งนั้นไปในทิศทางที่เคยมี ประสบการณ์มาก่อน

2. การติดต่อสื่อสารจากบุคคลอื่น (Communication from Others) การได้รับการติดต่อจาก บุคคลอื่นจะทำให้เกิดทักษะคิดจากการรับรู้ข่าวสารต่างๆ จากผู้อื่นได้ เช่น คุณที่เคยได้รับข่าวสาร จากเพื่อน ๆ ว่าเรื่องที่เผยแพร่สื่อมวลชนที่มีอย่างนี้ดี อย่างนั้นไม่ดี ก็จะทำให้คุณเกิดมีทักษะคิดต่อ สื่อมวลชนตามที่ได้การนำเสนอมา

3. สิ่งที่เป็นแบบอย่าง การเลียนแบบผู้อื่นทำให้เกิดทักษะคิดขึ้นได้ เช่น คนที่มีความเชื่อฟังพ่อ แม่ เมื่อว่าพ่อแม่ชอบอ่านหนังสือพิมพ์แบบนี้ คนนี้จะเลียนแบบ คือชอบอ่านหนังสือพิมพ์แบบ นั้นด้วย

4. ความเกี่ยวข้องกับสถาบัน ทักษะคิดของบุคคลหลายอย่างเกิดขึ้น เนื่องจากความเกี่ยวข้องกับ สถาบัน เช่น โรงเรียน มหาวิทยาลัย วัด หน่วยงานต่างๆ ซึ่งสถาบันเหล่านี้จะเป็นแหล่งที่มาและ สนับสนุนให้คนเกิดบางอย่างขึ้นได้ (เนาวรัตน์ โรจน์วิทย์, (ม.ป.ป.) อ้างใน ภรณี กัญภัย, 2545)

องค์ประกอบของทักษะคิด

ได้กล่าวไว้ว่า สามารถแยกองค์ประกอบของ ทักษะคิด ได้ 3 ประการ คือ

1. องค์ประกอบด้านความรู้ (The Cognitive Component) คือ ส่วนที่เป็นความเชื่อของบุคคล ที่ เกี่ยวข้องกับสิ่งต่าง ๆ ทั่วไปทั้งที่ชอบ และไม่ชอบ หากบุคคลมีความรู้ หรือคิดว่าสิ่งใดดี มักจะมี ทักษะคิด ที่ดีต่อสิ่งนั้น แต่หากมีความรู้มาก่อนว่า สิ่งใดไม่ดี ก็จะมี ทักษะคิด ที่ไม่ดีต่อสิ่งนั้น

2. องค์ประกอบด้านความรู้สึก (The Affective Component) คือ ส่วนที่เกี่ยวข้องกับอารมณ์ที่ เกี่ยวเนื่องกับสิ่งต่าง ๆ ซึ่งมีผลแตกต่างกันไปตามบุคลิกภาพ ของคนนั้นเป็นลักษณะที่เป็นค่านิยม ของแต่ละบุคคล

3. องค์ประกอบด้านพฤติกรรม (The Behavioral Component) คือ การแสดงออกของบุคคลต่อ สิ่งหนึ่ง หรือบุคคลหนึ่ง ซึ่งเป็นผลมาจาก องค์ประกอบด้านความรู้ ความคิด และความรู้สึก จะเห็น ได้ว่า การที่บุคคลมีทักษะคิดต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดต่างกัน ก็เนื่องมาจาก บุคคลมีความเข้าใจ มีความรู้สึก หรือมี แนวความคิด แตกต่างกันนั่นเอง (ชิมบาโด และ เอบบีเซน, 2531 อ้างใน พรทิพย์ บุญนิพัทธ์,

2532)

ดังนั้น ส่วนประกอบทาง ด้านความคิด หรือ ความรู้ ความเข้าใจ จึงนับได้ว่าเป็นส่วนประกอบ
ขั้นพื้นฐาน ของ ทักษะ และส่วนประกอบนี้ จะเกี่ยวข้องกับ สัมพันธ์ กับ ความรู้สึกของบุคคล อาจ
ออกมาในรูปแบบแตกต่างกัน ทั้งในทางบวก และทางลบ ซึ่งขึ้นอยู่กับ ประสบการณ์ และการ
เรียนรู้

ทักษะนี้มี 3 องค์ประกอบ มีดังนี้

1. ความรู้สึก (Affective) องค์ประกอบด้านอารมณ์หรือความรู้สึก ของทักษะคือ การ
ได้รับการถ่ายทอด การเรียนรู้มาจากพ่อ แม่ ครู หรือกลุ่มของเพื่อนๆ

2. ความรู้ความเข้าใจ (Cognitive) องค์ประกอบด้านความรู้ ความเข้าใจของทักษะนี้จะ
ประกอบด้วย การรับรู้ของบุคคล วามคิดเห็น และความเชื่อของบุคคล หมายถึงกระบวนการคิด
ซึ่งเน้นไปที่การใช้เหตุผล และตรรกะ องค์ประกอบที่สำคัญของความรู้ ความเข้าใจ คือ ความ
เชื่อในการประเมินผลหรือความเชื่อที่ถูกประเมินผลไว้แล้วโดยตัวเองประเมิน ซึ่งความเชื่อ
เหล่านี้จะแสดงออกมาจากความประทับใจในการชอบหรือไม่ชอบ ซึ่งบุคคลเหล่านี้รู้สึกต่อ
สิ่งของ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง

3. พฤติกรรม (Behavioral) องค์ประกอบด้านความรู้ ความเข้าใจของทักษะ จะหมายถึง
แนวโน้มหรือความตั้งใจ (Intention) ของคนที่ว่าจะแสดงบางสิ่งบางอย่างหรือที่จะกระทำ
(ประพฤติ) บางสิ่งบางอย่างต่อคนใดคนหนึ่ง สิ่งใดสิ่งหนึ่ง ในทางใดทางหนึ่ง เช่น เป็นมิตร ให้
ความอบอุ่น ก้าวร้าว เป็นศัตรู เป็นต้น โดยที่ความตั้งใจนี้อาจจะถูกวัด หรือประเมินออกมาได้
จากการพิจารณาองค์ประกอบทางด้านพฤติกรรมของทักษะ (Secopd & Triandis, (1960) อ้างใน
สุพจี เหล่าพานิช, 2541)

การเปลี่ยนแปลงทัศนคติ

กระบวนการที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ คือ

1. การยินยอม (Compliance) เกิดขึ้นเมื่อบุคคลยอมรับอิทธิพลของผู้อื่น เพราะต้องการให้ผู้อื่น
ปฏิบัติต่อตนในทางที่ต้องการ

2. การลอกเลียนแบบ (Identification) จะเกิดขึ้นจากการที่บุคคลยอมรับอิทธิพลของบุคคลอื่น
เพราะต้องการสร้างพฤติกรรมของตนให้เหมือนกับบุคคลในสังคม

3. การที่บุคคลยอมรับพฤติกรรมในสังคมที่เหมาะสมกับค่านิยมที่มีอยู่ในตัวเราแล้ว
(Internalization) จากการที่กล่าวมาแสดงให้เห็นว่าการเปลี่ยนแปลงทัศนคติขึ้นกับแหล่งของ
ทัศนคติว่าเป็นอย่างไร มีการส่งข่าวสาร การสื่อสาร ตลอดจนขึ้นกับผู้รับว่าเปิดรับข้อมูลหรือไม่

ดังนั้นข่าวสารเกี่ยวกับสลากอัต โนมติ 3 ตัวและ3 ตัวของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล จึงมีผลต่อทัศนคติของประชาชน (เฮอร์เบิร์ต ซี. เคลเมน, 1967 อ้างใน ปิยนุช สิงหกันต์, 2544)

การเปลี่ยนแปลงทัศนคติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง มีการระบวนการเปลี่ยนแปลงอยู่ระดับ คือ การเปลี่ยนแปลงความคิด สิ่งที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวนี้จะมาจากข้อมูลข่าวสารใหม่ ซึ่งอาจมาจากสื่อมวลชนและบุคคลอื่นๆ

1. การเปลี่ยนแปลงความรู้สึก การเปลี่ยนแปลงในระดับนี้จะมาจากประสบการณ์ หรือความประทับใจ หรือสิ่งทำให้เกิดความสะเทือนใจ

2. การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม เป็นการเปลี่ยนแปลงวิธีการดำเนินชีวิตในสังคม ซึ่งมีผลต่อบุคคล ทำให้ต้องประพฤติกกรรมเดิมเสียใหม่ (จุมพล รอดคำดี, 2532)

2. แนวคิดและทฤษฎีของสื่อมวลชน

ความหมายของสื่อมวลชน

ให้ความหมายของการสื่อสารมวลชนไว้ คือ การสื่อสารประกอบด้วยสารบันและเทคนิค ซึ่งกลุ่มคนที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะใช้เครื่องมือทางเทคโนโลยี (หนังสือพิมพ์ วิทยุ ภาพยนตร์ ฯลฯ) ส่งเนื้อหาที่เป็นลักษณะ (Symbolic Content) ไปสู่รับสารที่มีขนาดใหญ่ มีความแตกต่าง และอยู่กันอย่างกระจัดกระจาย ((Morris, (n.d.) อ้างใน ชีวีวรรณ เสมาทอง, 2551)

สื่อมวลชน ได้แก่ หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ และภาพยนตร์ เป็นต้น ซึ่งแหล่งข่าวอาจเป็นบุคคลเดียวหรือมากกว่านั้น สามารถนำข่าวสารไปยังผู้รับจำนวนมากได้อย่างรวดเร็ว เป็นการเพิ่มพูนความรู้และแพร่กระจายข่าวสารรวมทั้งเปลี่ยนทัศนคติที่บุคคลมีอยู่ได้ (Rogers & Shoemaker, 1971 อ้างใน พิชญ์สินี พงษ์จงมิตร, 2545)

คุณลักษณะของสื่อมวลชน

จากการศึกษาลักษณะของการสื่อสารมวลชนสามารถสรุปได้ดังนี้คือ

ผู้ส่งสารในกระบวนการสื่อสารมวลชนจะมีลักษณะที่ทำเป็นอาชีพ (Professional) ซึ่งทำหน้าที่รวบรวมผสมผสานเนื้อหาต่างๆ เพื่อเสนอให้กับมวลชน ตามวัตถุประสงค์ต่างๆ กัน ผู้ส่งสารอาชีพเหล่านี้ได้แก่ ผู้ชำนาญการ (Specialists) ซึ่งมีอาชีพประจำอยู่ในอุตสาหกรรมการสื่อสาร (Communication Industry) เช่น นักข่าว บรรณาธิการ ผู้ผลิตรายการวิทยุโทรทัศน์ ผู้สร้างภาพยนตร์ เป็นต้น

1. ข่าวสาร (Message) ของการสื่อสารมวลชน จะถูกแพร่กระจายออกไปด้วยวิธีการที่รวดเร็วและต่อเนื่อง (Rapid and Continue) โดยผ่านทางระบบกลไกของสื่อ อันได้แก่ สื่อสิ่งพิมพ์ (Printed Media) เช่น หนังสือพิมพ์ นิตยสาร วารสาร และสื่อที่ใช้ไฟฟ้า (Electronic Media) เช่น วิทยุ

โทรทัศน์ ภาพยนตร์ เป็นต้น

2. ความรวดเร็ว (Rapid) ข่าวสารที่ถูกส่งออกไปหมายถึง ความสำเร็จที่สื่อมวลชนสามารถนำสารผ่านระยะทาง (Distance) และช่วงเวลา (Time) ไปยังผู้รับสารได้อย่างทันทีทันใด ในกรณีของสื่อไฟฟ้า เช่น วิทยุ โทรทัศน์

3. ความต่อเนื่อง (Continue) การสื่อสารมวลชนมักจะส่งหรือถ่ายทอดข่าวสารโดยใช้หลักของการกำหนดเวลา (Schedule) มากกว่าที่จะเป็นแบบตามอำเภอใจ หรือตามสะดวก เช่น หนังสือพิมพ์รายวัน นิตยสารรายอาทิตย์ รายปักษ์ หรือรายเดือน โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิทยุและโทรทัศน์จะเห็นได้ชัดเจน ส่วนหนังสือและภาพยนตร์แม้จะมีลักษณะความเป็นประจำ (Regularly) น้อยกว่าอย่างอื่น แต่ยังคงความต่อเนื่องที่ผู้เขียนหรือผู้ผลิตเสนอผลงานออกสู่มวลชน อย่างไรก็ตามในรายละเอียดที่เกี่ยวกับคุณลักษณะของสื่อสารมวลชนแต่ละประเภทนั้น ยังมีข้อแตกต่างกันในเรื่องของความสามารถและข้อจำกัดของสื่อซึ่งทำให้ประสิทธิภาพของสื่อแต่ละสื่อแตกต่างกัน เช่น สื่อวิทยุ สื่อโทรทัศน์ จะมีข้อดีกว่าหนังสือพิมพ์ตรงที่มีความรวดเร็วหรือมีความสวยงามดึงดูดใจมากกว่า แต่มีข้อจำกัดตรงสารที่ส่งไปนั้นจะไม่คงทนถาวร (Permanent) และมีลักษณะที่ผ่านเลยไป (Transitory) ส่วนสื่อสิ่งพิมพ์จะสามารถเก็บไว้อ่านใหม่ได้ ทำให้สารมีโอกาสที่จะถูกส่งซ้ำอีก

4. ผู้รับสารของการสื่อสารมวลชน จะมีจำนวนมากและมีลักษณะหลากหลาย (Numerous and Diverse) หรือที่เรียกว่า มวลชน (Mass Audience) ซึ่งมีความแตกต่างกันในเรื่องคุณลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์ (Heterogeneous) และไม่เป็นที่รู้จักของผู้ส่งสาร (กิตติมา สุรสนธิ, 2542, หน้า 78)

ประเภทสื่อมวลชน

แบ่งสื่อการสอนออกเป็น 11 ประเภท โดยพิจารณาจากลักษณะของประสบการณ์ที่ได้รับจากสื่อการสอน โดยยึดความเป็นรูปธรรมและนามธรรม (Concrete and Abstract) เป็นหลักในการแบ่งประเภทและได้แบ่งประเภทสื่อการสอนในรูปกรวยประสบการณ์ (The Cone of experience) โดยให้สื่อที่มีความเป็นรูปธรรมมากที่สุดไปไว้ที่ฐานกรวยและสื่อที่เป็นนามธรรมน้อยที่สุดไปไว้ที่ยอดกรวย ดังนี้

1. ประสบการณ์ตรงที่มีความหมาย (Direct and Purposeful Experiences) เป็นประสบการณ์ที่ผู้เรียนได้รับจากความเป็นจริง ผู้รับประสบการณ์ได้รับ โดยการผ่านทางประสาทสัมผัสของจริงในชีวิต และประสบการณ์เหล่านั้นมีความหมายต่อผู้ได้รับประสบการณ์
2. ประสบการณ์จำลอง (Contrived Experiences) เป็นประสบการณ์ที่จำลองแบบจากของจริง เพราะของจริงอาจมีขนาดใหญ่ หรือมีความซับซ้อนเกินไป ถ้าใช้ของจำลองอาจทำให้เข้าใจง่ายกว่า ประสบการณ์นี้ได้แก่ ของตัวอย่าง หุ่นจำลอง เป็นต้น
3. ประสบการณ์นาฏการ (Dramatized Experiences) เป็นการมีส่วนร่วมในการแสดง ประสบการณ์ได้จากการศึกษาเนื้อเรื่องที่จะแสดง การจัดฉาก การบอกบท การแต่งบทละคร

4. การสาธิต (Demonstrations) เป็นการให้ดูตัวอย่างประกอบการอธิบายการสาธิตที่คืดต้องมีอุปกรณ์ประกอบ ผู้สาธิตควรรู้จักการใช้อุปกรณ์นั้นด้วย เช่น การสาธิต การทดลองทางวิทยาศาสตร์ การสาธิตท่ากายบริหารต่างๆ

5. การศึกษานอกสถานที่ (Study Trips) หมายถึง การพาผู้เรียนไปศึกษานอกสถานที่ เพื่อให้ผู้เรียนมีประสบการณ์และความรู้กว้างขวางขึ้น เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้เรียนประสบกับบางสิ่งโดยตรง ซึ่งไม่สามารถจัดได้ในห้องเรียน

6. นิทรรศการ (Exhibitions) หมายถึง การแสดงสิ่งของต่าง ๆ เพื่อให้ความรู้แก่ผู้ดูซึ่งอาจรวมเอา หุ่นจำลอง การสาธิต แผนภูมิ ไว้เพื่อให้ผู้ดูรับประสบการณ์ต่าง ๆ จากสิ่งเหล่านั้น 7. โทรทัศน์การศึกษา (Education Television) รายการโทรทัศน์จะทำให้ผู้เรียนได้เห็นภาพและได้ยินเสียงเหตุการณ์และความเป็นไปต่าง ๆ ในขณะเดียวกับที่มีการถ่ายทอดเหตุการณ์นั้น ๆ อยู่ 8. ภาพยนตร์ (Motion Picture) เป็นการจำลองเหตุการณ์มาให้ผู้เรียนได้ดู ได้ฟัง ใกล้เคียงกับความเป็นจริงแม้จะไม่ใช้เวลาเดียวกันกับเหตุการณ์จริงสามารถใช้ได้ดีในการประกอบการสาธิต เพราะเปิดโอกาสให้ผู้ดูได้เห็นเหตุการณ์อย่างใกล้ชิด 9. ภาพนิ่ง (Recordings, Radio, & Still Pictures) ได้แก่ ภาพถ่าย ภาพวาด แผ่นโปสเตอร์ สไลด์ การบันทึกเสียงต่างๆ และวิทยุสามารถใช้กับการเรียนเป็นกลุ่มหรือรายบุคคลภาพสามารถจำลองความเป็นจริงมาให้เราได้ศึกษาส่วนวิทยุและการบันทึกเสียงให้ความรู้แก่ผู้ฟังโดยไม่ต้องอ่าน 10. ทศนสัญลักษณ์ (Visual Symbols) ได้แก่ แผนภาพ แผนภูมิ แผนสถิติ ภาพโฆษณา การ์ตูน ซึ่งมีลักษณะเป็นสัญลักษณ์สำหรับการถ่ายทอดความหมาย นำมาใช้แทนความหมายที่เป็นข้อเท็จจริง 11. วจนสัญลักษณ์ (Verbal Symbols) ได้แก่ คำพูด ตัวหนังสือ ตัวอักษรผู้ที่เข้าใจสัญลักษณ์นี้ได้อาจอาศัย ประสบการณ์เดิมเป็นพื้นฐานมากพอสมควร (Dale, 1969, หน้า 107-128)

3. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสาร

ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พศ ข้อมูลข่าวสาร หมายความว่า สิ่งที่เป็นข้อความหรือข้อความที่รู้เรื่องราวข้อเท็จจริง ข้อมูลหรือสิ่งใด ๆ ไม่ว่าการสื่อความนั้นจะทำได้โดยสภาพของสิ่งนั้นเอง หรือผ่านวิธีการใด ๆ และไม่ว่าจัดได้จัดทำไว้ในรูปของเอกสาร แฟ้ม รายงาน หนังสือ แผ่นพับ แผนที่ ภาพวาด ภาพถ่ายฟิล์ม การบันทึกภาพหรือเสียง การบันทึกโดยเครื่องคอมพิวเตอร์ หรือวิธีอื่นใดที่ทำให้สิ่งที่บันทึกไว้ปรากฏได้

ทฤษฎีข่าวสารได้รับการพัฒนาจากทฤษฎีสื่อสารเชิงคณิตศาสตร์ ซึ่งได้อธิบายอย่างกว้าง ๆ 3 ประการ ได้แก่

1. ทฤษฎีข่าวสารเป็นการศึกษาถึงเรื่องเนื้อหาของข่าวสาร ความสามารถของข่าวสารที่จะ

ถ่ายทอด และการเข้ารหัสข่าวสารที่จะนำมาถ่ายทอด

2. เป็นเรื่องการสื่อความหมายของข่าวสาร และยังศึกษาทั้งทฤษฎีสิ่งรบกวน การกรองและการพยากรณ์กระบวนการปรับให้เหมาะสม และกระบวนการของข่าวสาร

3. ยังมีความหมายครอบคลุม ไปถึงงานใด ๆ ก็ตามที่เกี่ยวข้องกับข่าวสารในความหมายอื่นๆ

(McMillan & Slepian, 1973)

เมื่อเราสามารถที่จะวัดข่าวสารข้อมูลอยู่ในรูปทางตัวเลข หรือเป็นจำนวนแล้ว ในการประเมินและการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของวิธีการรับข่าวสารข้อมูล หรือการสื่อความหมายข่าวสารข้อมูล ก็จะมีค่าเกินประมาณ

ชี้ให้เห็นถึงคุณค่าของข่าวสาร ดังนี้

1. ข่าวสารจะต้องมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ
2. มีความถูกต้อง มีมากเท่าใดจะทำให้ข่าวสารมีคุณค่ามากเพียงนั้น
3. มีความทันสมัย หรือเหมาะกับกาละ
4. มีความรวดเร็ว
5. มีความเป็นระบบ
6. สามารถตรวจสอบได้ (รูคอล์ฟ อี.เฮิร์ซ, 1976 อ้างใน ศิริตวง คงศิริรัตน์, 2546)

4. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับลักษณะประชากร

เพื่อให้ทราบถึงทัศนคติของประชาชนในการนำเสนอข่าวสารสื่อมวลชนในภาวะวิกฤติน้ำท่วม ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาปัจจัยบางอย่างที่คาดว่าจะสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารสื่อมวลชน ผู้วิจัยจึงทบทวนงานวิจัยที่สามารถนำไปสู่การมีทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารสื่อมวลชน

ลักษณะทางประชากร ประกอบด้วย อายุ เพศ สถานะทางเศรษฐกิจและสังคม ระดับการศึกษา และ รัศมีรายได้ (ยุบล เบญจรงค์กิจ, 2542) ดังนี้

เพศ

การวิจัยทางจิตวิทยาหลายชิ้นได้แสดงให้เห็นว่า ผู้หญิงกับผู้ชายมีความแตกต่างกันอย่างมากในเรื่องความคิด ค่านิยม และทัศนคติ ทั้งนี้เพราะวัฒนธรรมและสังคมกำหนดบทบาท และกิจกรรมของคนสองเพศไว้ต่างกัน ผู้หญิงมักเปลี่ยนทัศนคติของตนหรือถูกชักจูงใจได้ง่ายกว่าผู้ชาย และผู้ชายยังเป็นเพศที่ใช้เหตุผลมากกว่า นอกจากนี้เพศหญิงใช้เวลาในการดูโทรทัศน์และฟังวิทยุมากกว่าเพศชาย

เพศหญิงและเพศชายมีความแตกต่างกันอย่างมาก ในเรื่องความคิด ค่านิยม และทัศนคติ ทั้งนี้ เพราะว่ามีวัฒนธรรมและสังคมกำหนดบทบาทและกิจกรรมของคนสองเพศไว้ (ปรมะ สตะเวทิน, 2533)

ความคิดของผู้ชายส่วนใหญ่สามารถมีความสัมพันธ์ทางเพศกับผู้หญิงหลายคนได้ไม่ใช่เรื่องเสียหาย แต่จะถือว่าผู้ที่มาเป็นแม่ของลูกควรเป็นสาวบริสุทธิ์ (มานพ คณะโต, 2541, หน้า 32-33)

อายุ

อายุมีความสัมพันธ์ค่อนข้างสูงกับการนำเสนอข่าวสารทางสื่อมวลชน เป็นลักษณะประจำตัวบุคคลที่สำคัญมากในการศึกษาและวิเคราะห์ทางประชากรศาสตร์ โดยอายุจะแสดงถึงวัยวุฒิของบุคคล และเป็นเครื่องบ่งชี้ถึงความสามารถในการทำความเข้าใจในเนื้อหาและข่าวสาร รวมถึงการรับรู้ต่างๆ ได้มากน้อยต่างกัน การมีประสบการณ์ในชีวิตที่ผ่านมาแตกต่างกัน หรืออีกประการหนึ่งคืออายุจะเป็นเครื่องบ่งชี้ถึงความสนใจในประเด็นต่างๆ

จากการศึกษาของ ทอแรนซ์ (Tarrance, 1962 อ้างใน กิ่งแก้ว ทรัพย์พระวงศ์, 2546) เรื่องความคิดละเอียดละออ ซึ่งเป็นองค์ประกอบหนึ่งของความคิดสร้างสรรค์ พบว่า อายุที่เพิ่มขึ้นของเด็กจะทำให้มีความคิดที่รอบคอบเพิ่มมากขึ้น อายุหรือวัย เป็นปัจจัยที่ทำให้คนมีความแตกต่างในเรื่องความคิด และพฤติกรรม บุคคลที่มีอายุมากจะมีพฤติกรรมการตอบสนองต่อการติดต่อสื่อสารต่างจากบุคคลที่มีอายุน้อย และบุคคลที่มีอายุน้อยจะมีพฤติกรรมการตอบสนองต่อการติดต่อสื่อสารเปลี่ยนไปเมื่อตนเองมีอายุมากขึ้น (Myer Myer, 1999 อ้างใน สุชา จันท์ธรม, 2544)

ระดับการศึกษา

การศึกษามีความสัมพันธ์ค่อนข้างสูงกับการนำเสนอข่าวสาร ผู้รับสารที่มีการศึกษาสูงจะเปิดรับสื่อสิ่งพิมพ์มากกว่าผู้ที่มีการศึกษาน้อย ส่วนผู้ที่มีการศึกษาน้อยจะฟังวิทยุมากกว่า เมื่อคนที่มีการศึกษาในระดับสูงต้องการจัดสรรเวลาในการเปิดรับสื่อให้เหมาะสม โดยลดเวลาให้กับสื่ออิเล็กทรอนิกส์มากกว่าที่จะลดเวลาให้กับสื่อสิ่งพิมพ์

การศึกษานอกจากจะทำให้บุคคลมีศักยภาพเพิ่มขึ้นแล้ว การศึกษายังทำให้เกิดความแตกต่างทางทัศนคติ ค่านิยม และคุณธรรมความคิดอีกเช่นกัน นอกจากนี้ยังได้กล่าวว่าการศึกษา เป็นลักษณะสำคัญอีกประการหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อผู้รับสาร ดังนั้น คนที่ได้รับการศึกษาในระดับที่ต่างกัน ยุคสมัยที่ต่างกัน ระบบการศึกษาแตกต่างกัน สาขาวิชาที่แตกต่างกัน จึงมีความรู้สึกรู้จักคิด อุดมการณ์ และความต้องการที่แตกต่างกันไปอีกด้วย (ปรมะ สตะเวทิน, 2546, หน้า 116)

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สุนทรีย์ ท้าววัฒน์ (2550) เรื่องการสำรวจทัศนคติของประชาชนเกี่ยวกับปัญหามลภาวะทางอากาศเป็นพิษ ได้ศึกษาทัศนคติและความต้องการของประชาชนที่อาศัยอยู่ใน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่ต้องการให้มีการช่วยกันแก้ไขมลภาวะทางอากาศเป็นพิษหรือไม่ เพื่อที่จะได้มีการนำเทคโนโลยีต่างๆ นำไปใช้เป็นเครื่องมือในการปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น และให้ลดมลพิษให้มากที่สุดกับประชาชน

นันทิดา ผื่นกา (2551) เรื่องการศึกษาทัศนคติของประชาชนนวนครเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน ได้ศึกษาเฉพาะกรณี ประชาชนที่มีทัศนคติต่อสื่อมวลชน โดยเพศ อายุ อาชีพฯ

กนกอร จันทวงษ์ (2552) เรื่องทัศนคติ ของประชาชนในเขตบางกะปิเกี่ยวกับพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค ด้านสื่อ โฆษณานบนโทรศัพท์มือถือ ประจำปีพุทธศักราช2552 การเปรียบเทียบโดยจำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล จะได้ทราบถึงทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการ โฆษณานบนโทรศัพท์มือถือ และทัศนคติเกี่ยวกับพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภคด้านสื่อ โฆษณานบนโทรศัพท์มือถือ

ปราณี เป้าหิน (2551) เรื่องการสำรวจทัศนคติของประชาชน เกี่ยวกับปัญหาการสื่อสารของเด็กวัยรุ่นไทยในปัจจุบัน ได้ศึกษาว่าทัศนคติของประชาชน เกี่ยวกับปัญหาการสื่อสารของเด็กวัยรุ่นไทยในปัจจุบัน เพื่อที่จะได้ทราบถึงแนวคิด หรือแนวทางการแก้ไขที่ถูกต้อง และทราบปัญหาที่เกิดขึ้นมาจากสาเหตุใด เพื่อหาวิธีการปรับปรุงและแนวทางแก้ไขได้ถูกจุดและสร้างทักษะให้กับเด็กวัยรุ่นไทยในปัจจุบันสามารถใช้ภาษาไทยได้อย่างถูกต้องต่อไป

รัชฎา วาริพัฒน์ (2551) ทัศนคติของนักศึกษาภาคปกติมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมที่มีต่อพฤติกรรมการเล่นเกมออนไลน์ การวิเคราะห์ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละของพฤติกรรมและทัศนคติที่มีต่อการเล่นเกมออนไลน์ของนักศึกษา

ฐาปะนะ วงษ์สาริตศาสตร์ (2551) การเปิดรับสื่ออินเทอร์เน็ต การใช้และทัศนคติต่อการสื่อสารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ ของนักศึกษาและอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้

ศึกษาปัญหา อุปสรรค การเปิดรับสื่ออินเทอร์เน็ตการใช้ประโยชน์และทัศนคติต่อการสื่อสารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

นิตาย ศรีวรรณิมิต (2541) การเปิดรับสื่อ ความรู้ และทัศนคติ ของผู้นำชุมชนต่อโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์อรรถกษณ์ ทำการสำรวจจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 240 คน ได้ศึกษาว่าความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับสื่อ ความรู้ และทัศนคติ ของกลุ่มผู้นำชุมชนในจังหวัดนครนายกเกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์อรรถกษณ์ และปัจจัยแวดล้อมอื่น ได้แก่ความแตกต่างทางประชากรและพื้นที่อยู่อาศัย

ภรณี กันภัย (2545) การสื่อสาร ความรู้ ทักษะ และ การยอมรับการแพทย์แผนไทยของ
ประชาชนตำบลกมลาต่อการส่งเสริมการแพทย์แผนไทยของสถานีอนามัยตำบลกมลา อำเภอกะทู้
จังหวัดภูเก็ต เพื่อศึกษาการสื่อสารของเจ้าหน้าที่อนามัยกับประชาชน มีความสัมพันธ์กับความรู้
ทักษะ และ การยอมรับการแพทย์แผนไทย ได้ผลว่าประชาชนที่มีอายุ เพศ การศึกษา อาชีพ และ
รายได้ในครอบครัวต่างกัน มีการยอมรับการแพทย์แผนไทยต่างกัน



บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ทัศนคติของประชาชนในกรุงเทพฯ ที่มีต่อการนำเสนอข่าวสารภาวะวิกฤติน้ำท่วมของสังคมในปี 2554” ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงสำรวจแบบวัดครั้งเดียว โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีระเบียบวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ทำการวิจัยในครั้งนี้คือ ประชากรที่มีช่วงอายุตั้งแต่อายุ 16 ปีขึ้นไป ซึ่งอาศัยในเขตกรุงเทพฯ ที่การนำเสนอข่าวสารในภาวะวิกฤติน้ำท่วมของสังคม ซึ่งมีประชากรวัยทำงานหรือช่วงอายุระหว่าง 15-59 ปี มี 3,804,183 คน ส่วนประชากรวัยสูงอายุ (อายุ 60-75 ปีขึ้นไป) มี 524,000 คน (ศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร, 2554)

ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรของ ทาโร ยามานะ (Taro Yamane) กำหนดระดับความเชื่อมั่นในการเลือกขนาดกลุ่มตัวอย่าง 95% โดยกำหนดความผิดพลาดไม่เกิน 5% หรือที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ได้จำนวนตัวอย่างเท่ากับ หน่วย โดยกระจายการแจกแบบสอบถามไปยัง 5 เขตที่เป็นเขตตัวแทน เขตละเท่าๆ ดังต่อไปนี้

$$\text{สูตร } n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร

E = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างโดยกำหนดค่าความคลาดเคลื่อน = 0.05

จึงได้

$$n = \frac{4,328,183}{1 + (4,328,183 \times 0.05)^2}$$
$$n = 399$$

ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 400 คน โดยใช้วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน โดยมีรายละเอียดดังนี้

วิธีการสุ่มตัวอย่าง

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) โดยมีรายละเอียดในแต่ละขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 สุ่มเลือกเขตในกรุงเทพมหานคร เป็นตัวแทนของกลุ่มประชากรที่มีช่วงอายุตั้งแต่อายุ 16 ปีขึ้นไป ในกรุงเทพมหานคร ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีจับฉลาก เลือกเขตจำนวน 5 เขตจากจำนวนเขตปกครองทั้งสิ้น 50 เขต

ผลการจับฉลากได้เขตที่เป็นตัวแทนดังนี้

1. เขตปทุมวัน
2. เขตบางนา
3. เขตบางเขน
4. เขตราชเทวี
5. เขตลาดพร้าว

ขั้นที่ 2 สุ่มกลุ่มตัวอย่างจากแต่ละเขตที่ได้ในขั้นตอนที่หนึ่งด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่าง การสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Sampling) โดยแบ่งประชากรแต่ละเขตออกเป็นกลุ่มย่อยให้ประชากรที่อยู่กลุ่มเดียวกันมีลักษณะที่หลากหลายมากที่สุดและให้ประชากรที่อยู่ระหว่างกลุ่มมีลักษณะที่คล้ายคลึงกันมากที่สุด

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม ซึ่งเป็นคำถามปลายปิด (Closed-Ended Question) ทั้งหมด โดยแบ่งเนื้อหาของคำถามออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล เป็นคำถามปลายปิด ประกอบด้วยคำถาม 4 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารของสื่อมวลชนในภาวะวิกฤติของสังคม ในปี 2554 ประกอบด้วยคำถาม 14 ข้อแบบมาตรวัดโดยใช้มาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ที่มีส่วนประเมินค่า 5 ระดับ (Likert, 1932) คือ

ดีมากที่สุด	5	คะแนน
ดีมาก	4	คะแนน
น้อยมาก	3	คะแนน

น้อยที่สุด 2 คะแนน

ไม่แสดงความคิดเห็น 1 คะแนน

สำหรับค่าเฉลี่ยได้ใช้เกณฑ์ในการแปลความแบบอิงเกณฑ์ 5 ระดับ ซึ่งระดับแปลงมาจากการแปลความหมายแบบอิงเกณฑ์ 5 ระดับ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49 แปลความว่า น้อยที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49 แปลความว่า น้อย

คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49 แปลความว่า ปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49 แปลความว่า มาก

คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00 แปลความว่า มากที่สุด

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

1. เนื่องจากในการวิจัยครั้งนี้ ได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย ผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบหาความตรง (Validity) และความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถามดังต่อไปนี้

การตรวจสอบความตรง (Validity) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ได้เรียบเรียงแล้วไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้แก่ อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญด้านระเบียบวิธีวิจัย เป็นผู้พิจารณาตรวจสอบด้านเนื้อหา (Content Validity) ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ หลังจากนั้นนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

2. นำเครื่องมือที่ปรับปรุงแล้วไปทดสอบ (Try Out) กับกลุ่มประชากรที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่าง ในการศึกษา จำนวน 30 คน จากนั้นนำ เครื่องมือมาวิเคราะห์ผลเพื่อหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ เรื่อง ทศนคติของประชาชนที่มีต่อการนำเสนอข่าวสารของสื่อมวลชนในภาวะวิกฤติน้ำท่วมของสังคม โดยแนะนำแก้ไขอีกครั้ง ก่อนนำไปใช้เก็บข้อมูลจริงๆ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยวิธีแจกแบบสอบถามชนิดให้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้กรอกแบบสอบถามเอง (Self-Administered Questionnaire) จำนวน 400 ชุด ซึ่งถือเป็นตัวแทนของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครที่มีทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารของสื่อมวลชนในภาวะวิกฤติน้ำท่วม ได้ทำการสุ่มไว้ในข้างต้น

การวิเคราะห์ข้อมูล

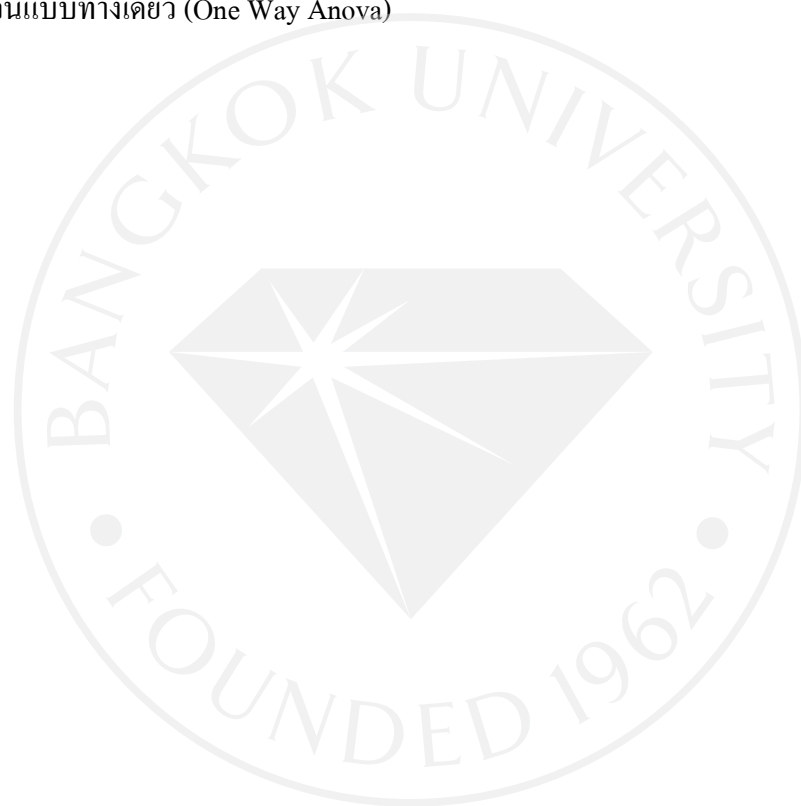
1. การวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงบรรยาย (Descriptive Statistics)

1.1 ข้อมูลส่วนบุคคล วิเคราะห์ด้วยค่าความถี่และร้อยละ

1.2 ทักษะคิดต่อการนำเสนอข่าวสารสื่อมวลชน

1.3 ความคิดเห็นของประชากรที่มีต่อการนำเสนอข่าวสารของสื่อมวลชนในวิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย และค่าสัมประสิทธิ์

2. การวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงอ้างอิง (Inferential Statistics) ได้แก่ การทดสอบสมมติฐาน คุณลักษณะประชากรในเขตกรุงเทพมหานครที่ต่างกัน ทำให้มีทักษะคิดต่อการนำเสนอสื่อมวลชน ในภาวะวิกฤตสังคมแตกต่างกัน ใช้การวิเคราะห์ด้วยการทดสอบที (T-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Anova)



บทที่ 4 ผลการศึกษา

การนำเสนอรายงานผลการวิจัยเรื่อง ทศนคติของประชาชนในกรุงเทพฯ ที่มีต่อการนำเสนอข่าวสารภาวะวิกฤติน้ำท่วมของสังคมในปี 2554 ซึ่งทำการศึกษาจากกลุ่มผู้นำชุมชนจากทุกคน ได้แบ่งการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่เป็นสาเหตุที่ทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารของภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554
4. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคล ด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา และ อาชีพ
5. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยที่เป็นสาเหตุที่ทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารของภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคล ด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา และ อาชีพ

ลำดับต่อไปนี้ผู้วิจัยจะได้นำเสนอผลของการวิจัย โดยเรียงลำดับการนำเสนอ ทั้ง 5 ข้อ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) มีจำนวน 4 ข้อ ดังนี้

1.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้แบบสอบถามในด้านเพศ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านเพศ ปรากฏผลดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1: แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามในด้านเพศ

เพศ	จำนวน/คน	ร้อยละ
ชาย	147	36.75

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 1 (ต่อ): แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามในด้านเพศ

เพศ	จำนวน/คน	ร้อยละ
หญิง	253	63.25
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 1: พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ได้แก่ เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 63.3 ที่เหลือได้แก่เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 36.8

1.2 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้แบบสอบถามในด้านอายุ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านอายุ
ปรากฏผลดังตารางที่ 2 ต่อไปนี้

ตารางที่ 2: แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามในด้านอายุ

อายุ	จำนวน/คน	ร้อยละ
16 – 25 ปี	118	29.50
26 – 35 ปี	120	30.00
36 – 45 ปี	61	15.25
46 – 55 ปี	69	17.25
56 ปีขึ้นไป	32	8.00
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 2: พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ ได้แก่ มีอายุ 26-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.0 รองลงมา ได้แก่ มีอายุ 16-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.5 และน้อยที่สุด ได้แก่ มีอายุ 56 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 8.0

1.3 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้แบบสอบถามในด้านระดับการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านระดับการศึกษา ปรากฏผลดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3: แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามในด้านระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน/คน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	61	15.25
ระดับปริญญาตรี	239	59.75
สูงกว่าปริญญาตรี	100	25.00
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 3: พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ ได้แก่ มีระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 59.8 รองลงมา ได้แก่ สูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 25.0 และน้อยที่สุด ได้แก่ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 15.3

1.4 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้แบบสอบถามในด้านอาชีพ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านอาชีพ ปรากฏผลดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4: แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามในด้านอาชีพ

อาชีพ	จำนวน/คน	ร้อยละ
นักเรียน/นักศึกษา	75	18.75
นักเรียน/นักศึกษา	75	18.75
ธุรกิจส่วนตัว	78	19.50
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	62	15.50
พนักงานบริษัทเอกชน	142	35.50
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4: พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ ได้แก่ พนักงานบริษัทเอกชน คิดเป็นร้อยละ 35.5 รองลงมา ได้แก่ ธุรกิจส่วนตัวคิดเป็นร้อยละ 19.5 และน้อยที่สุด ได้แก่ ข้าราชการ คิดเป็นร้อยละ 10.8

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยภาพรวมเกี่ยวกับทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554

สำหรับค่าเฉลี่ยได้ใช้เกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลไว้ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.49	แปลความว่า	น้อยที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	1.50 – 2.49	แปลความว่า	น้อย
คะแนนเฉลี่ย	2.50 – 3.49	แปลความว่า	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	3.50 – 4.49	แปลความว่า	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.50 – 5.00	แปลความว่า	มากที่สุด

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยภาพรวมเกี่ยวกับทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554

ตารางที่ 5: แสดงระดับของทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วม

ทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ความหมาย
1. หนังสือพิมพ์	2.36	0.913	น้อย
2. สื่อวิทยุ	3.21	1.039	ปานกลาง
3. สื่อโทรทัศน์	2.61	0.975	ปานกลาง
4. สื่ออินเทอร์เน็ต	2.16	1.469	น้อย
5. สื่อวิทยุ	2.89	1.462	ปานกลาง

จากตารางที่ 5: พบว่า ทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 พบว่า อยู่ระดับความพึงพอใจปานกลาง ได้แก่ สื่อวิทยุ ($\bar{X} = 3.21$) สื่ออินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 2.89$) และสื่อวิทยุ ($\bar{X} = 2.61$) ตามลำดับ

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่เป็นสาเหตุที่ทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารของภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่เป็นสาเหตุที่ทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารของภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554

โดยใช้เกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลไว้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.49	แปลความว่า	น้อยที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	1.50 – 2.49	แปลความว่า	น้อย
คะแนนเฉลี่ย	2.50 – 3.49	แปลความว่า	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	3.50 – 4.49	แปลความว่า	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.50 – 5.00	แปลความว่า	มากที่สุด

3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่เป็นสาเหตุที่ทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารของภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554

ตารางที่ 6: แสดงปัจจัยที่เป็นสาเหตุที่ทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วม

ปัจจัยที่เป็นสาเหตุ	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ความหมาย
1. ผู้สื่อข่าวที่ลงพื้นที่เพื่อรายงานสถานการณ์ สด	4.20	0.932	มาก
2. ผู้ประกาศข่าว	4.02	0.815	มาก
3. ทัศนคติต่อประเด็นการนำเสนอข่าวการ ให้ความช่วยเหลือและการทำงานของกลุ่ม อาสาต่างๆในน้ำท่วม	3.97	0.885	มาก
4. ทัศนคติต่อประเด็นการนำเสนอข่าวความ เดือดร้อน และความเสียหายต่างๆของ ประชาชน	3.80	0.977	มาก
5. ทัศนคติต่อประเด็นการนำเสนอข่าวการ ทอดทิ้งสัตว์เลี้ยง และ ความเดือดร้อนของ สัตว์ไร้บ้าน	3.84	0.827	มาก

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 6 (ต่อ): แสดงปัจจัยที่เป็นสาเหตุที่ทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารใน
ภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วม

ปัจจัยที่เป็นสาเหตุ	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ความหมาย
6. ทัศนคติต่อประเด็นการนำเสนอข่าวสาร ด้านความความขัดแย้งในภาวะวิกฤติ	2.37	0.949	น้อย
7. ทัศนคติต่อประเด็นการนำเสนอข่าวสาร การแก้ไขปัญหาวิกฤติการณ์ทางสังคม	2.43	0.896	น้อย
8. ทัศนคติต่อประเด็นการนำเสนอข่าวสาร ด้านการเยียวยาหรือฟื้นฟูทางสังคม	2.35	0.856	น้อย
9. ทัศนคติต่อประเด็นการนำเสนอข่าวในการ สร้างภาพลักษณ์ของหน่วยงานต่างๆ	2.49	0.958	น้อย

จากตารางที่ 6: พบว่า ปัจจัยที่เป็นสาเหตุที่ทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสาร
ของภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 พบว่า อยู่ระดับมาก ได้แก่ ผู้สื่อข่าวที่ลง
พื้นที่เพื่อรายงานสถานการณ์สด ($\bar{x} = 4.20$) ผู้ประกาศข่าว ($\bar{x} = 4.02$) และ ประเด็นการนำเสนอ
ข่าวการให้ความช่วยเหลือและการทำงานของกลุ่มอาสาต่างๆ ในภาวะวิกฤติการณ์น้ำท่วม ($\bar{x} =$
3.97) ตามลำดับ

4. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคล ด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา และ อาชีพ

4.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคล ด้านเพศ ใช้การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย

ตารางที่ 7: แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคล ด้านเพศ

ทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสาร	ค่า P
1. สื่อหนังสือพิมพ์	0.10
2. สื่อวิทยุ	0.67
3. สื่อโทรทัศน์	0.69
4. สื่อโทรทัศน์	0.18
5. สื่ออินเทอร์เน็ต	0.56

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 7: ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคล ด้านเพศ ไม่พบ ความแตกต่างของทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชน
ต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคล ด้านอายุ
ใช้การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย

ตารางที่ 8: แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสาร
จากสื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตาม
สถานภาพบุคคลด้านอายุ

สื่อมวลชน ต่างๆ	แหล่งของ ความ แปรปรวน	อัตรา อิสระ (D.F.)	ผลรวมกำลัง สอง (S.S.)	ค่าเฉลี่ย ผลรวม(M.S.)	F	Sig.
หนังสือพิมพ์	ระหว่างกลุ่ม	4	21.819	5.455	6.937	0.000
	ภายในกลุ่ม	395	310.619	0.786		
	รวม	399	332.438			
นิตยสาร	ระหว่างกลุ่ม	4	28.498	7.124	6.993	0.000
	ภายในกลุ่ม	395	402.440	1.019		
	รวม	399	430.937			
วิทยุ	ระหว่างกลุ่ม	4	6.990	1.747	1.855	0.118
	ภายในกลุ่ม	395	372.170	0.942		
	รวม	399	379.160			
โทรทัศน์	ระหว่างกลุ่ม	4	10.433	2.608	1.211	0.306
	ภายในกลุ่ม	395	850.645	2.154		
	รวม	399	861.078			
อินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	4	14.307	3.577	1.686	0.152
	ภายในกลุ่ม	395	838.071	2.122		
	รวม	399	852.378			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 8: ผลวิเคราะห์การเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสาร
จากสื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพ

บุคคล ด้านอายุ พบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย 2 รายการ ได้แก่ หนังสือพิมพ์ และสื่อนิเทศสาร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.2.1 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติต่อสื่อหนังสือพิมพ์
จำแนกตามสถานภาพบุคคลด้านอายุ
ตารางที่ 9: แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติต่อสื่อ
หนังสือพิมพ์ จำแนกตามสถานภาพบุคคลด้านอายุ

อายุ	16-25 ปี	26-35 ปี	36-45 ปี	46-55 ปี	มากกว่า 56 ปี
16-25 ปี	-	0.599*	0.301	0.272	0.174
26-35 ปี		-	-0.298	-0.327	-0.425
36-45 ปี			-	-0.029	-0.127
46-55 ปี				-	-0.098
มากกว่า 56 ปี					-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 9: เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติต่อหนังสือพิมพ์ เป็นรายคู่พบว่า อายุต่างๆ ที่มีระดับทัศนคติต่อหนังสือพิมพ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มอายุ 26-35 ปี มากกว่า กลุ่ม 16-25 ปี

4.2.2 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติต่อสื่อนิเทศสาร จำแนกตามสถานภาพบุคคลด้านอายุ
ตารางที่ 10: แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติต่อสื่อ
นิเทศสาร จำแนกตามสถานภาพบุคคลด้านอายุ

อายุ	16-25 ปี	26-35 ปี	36-45 ปี	46-55 ปี	มากกว่า 56 ปี
16-25 ปี	-	0.525*	0.386	-0.127	0.057

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 10 (ต่อ): แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติต่อสื่อนิเทศสาร จำแนกตามสถานภาพบุคคลด้านอายุ

อายุ	16-25 ปี	26-35 ปี	36-45 ปี	46-55 ปี	มากกว่า 56 ปี
26-35 ปี		-	-0.157	-0.651*	-0.581
36-45 ปี			-	-0.495	-0.425
46-55 ปี				-	0.070
มากกว่า 56 ปี					-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 10: เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติต่อสื่อนิเทศสาร เป็นรายคู่พบว่า อายุต่างๆ ที่มีระดับทัศนคติต่อสื่อนิเทศสาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ กลุ่มอายุ 26-35 ปี มากกว่า กลุ่ม 16-25 ปี และ กลุ่มอายุ 26-35 ปี มากกว่า กลุ่ม 46-55 ปี

4.3 การเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคล ด้านระดับการศึกษา ใช้การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย

ตารางที่ 11: แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคลด้านระดับการศึกษา

สื่อมวลชน ต่างๆ	แหล่งของความ แปรปรวน	อัตราอิสระ (D.F.)	ผลรวมกำลัง สอง(S.S.)	ค่าเฉลี่ย ผลรวม(M.S.)	F	Sig.
หนังสือพิมพ์	ระหว่างกลุ่ม	2	2.515	1.257	1.513	0.221
	ภายในกลุ่ม	397	329.923	0.831		
	รวม	399	332.437			

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 11 (ต่อ): แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคลด้านระดับการศึกษา

นิตยสาร	ระหว่างกลุ่ม	2	1.966	0.983	0.910	0.403
	ภายในกลุ่ม	397	428.917	1.081		
	รวม	399	430.938			
วิทยุ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.118	0.559	0.587	0.557
	ภายในกลุ่ม	397	378.042	0.952		
	รวม	399	379.160			
โทรทัศน์	ระหว่างกลุ่ม	2	13.576	6.788	3.180	0.043
	ภายในกลุ่ม	397	847.502	2.135		
	รวม	399	861.078			
อินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	2	18.092	9.046	4.305	0.014
	ภายในกลุ่ม	397	834.285	2.101		
	รวม	399	852.378			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 11: ผลวิเคราะห์การเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคล ด้านระดับการศึกษา พบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย 2 รายการ ได้แก่ สื่อโทรทัศน์ และสื่ออินเทอร์เน็ต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.3.1 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติต่อสื่อหนังสือพิมพ์
 จำแนกตามสถานภาพบุคคลด้านระดับการศึกษา
 ตารางที่ 12: แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติต่อสื่อ
 โทรทัศน์ จำแนกตามสถานภาพบุคคลด้านระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	0.141	-0.298
ปริญญาตรี		-	-0.439*
สูงกว่าปริญญาตรี			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 12: เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติต่อสื่อโทรทัศน์ เป็นราย
 คู่ พบว่า ระดับการศึกษาต่างๆ ที่มีระดับทัศนคติต่อสื่อโทรทัศน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
 สถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มปริญญาตรี มากกว่า กลุ่มสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 13: แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติต่อสื่อ
 อินเทอร์เน็ต จำแนกตามสถานภาพบุคคลด้านระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-0.042	0.457
ปริญญาตรี		-	0.498*
สูงกว่าปริญญาตรี			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 13: เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติต่อสื่ออินเทอร์เน็ต เป็น
 รายคู่ พบว่า ระดับการศึกษาต่างๆ ที่มีระดับทัศนคติต่อสื่อโทรทัศน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
 สถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มสูงกว่าปริญญาตรี มากกว่า กลุ่มปริญญาตรี

4.4 การเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชน
ต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคล ด้าน
อาชีพ ใช้การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย

ตารางที่ 14: แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสาร
จากสื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนก
ตามสถานภาพบุคคลด้านระดับอาชีพ

สื่อมวลชน ต่างๆ	แหล่งของ ความ แปรปรวน	อัตรา อิสระ (D.F.)	ผลรวมกำลัง สอง (S.S.)	ค่าเฉลี่ย ผลรวม (M.S.)	F	Sig.
หนังสือพิมพ์	ระหว่างกลุ่ม	4	18.841	4.710	5.933	0.000
	ภายในกลุ่ม	395	313.597	0.794		
	รวม	399	332.437			
นิตยสาร	ระหว่างกลุ่ม	4	43.613	10.903	11.11	0.000
	ภายในกลุ่ม	395	387.324	0.981		
	รวม	399	430.938			
วิทยุ	ระหว่างกลุ่ม	4	6.214	1.554	1.645	0.162
	ภายในกลุ่ม	395	372.946	0.944		
	รวม	399	379.160			
โทรทัศน์	ระหว่างกลุ่ม	4	15.273	3.818	1.783	0.131
	ภายในกลุ่ม	395	845.804	2.141		
	รวม	399	861.077			
อินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	4	13.909	3.477	1.638	0.164
	ภายในกลุ่ม	395	838.469	2.123		
	รวม	399	852.377			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 14: ผลวิเคราะห์การเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติต่อการนำเสนอ
ข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตาม

สถานภาพบุคคล ด้านอาชีพ พบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย 2 รายการ ได้แก่ สื่อนั่งสือพิมพ์ และ สื่อนิตยสาร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.4.1 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติต่อสื่อนั่งสือพิมพ์
จำแนกตามสถานภาพบุคคลด้านอาชีพ
ตารางที่ 15: แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติต่อสื่อนั่งสือพิมพ์ จำแนกตามสถานภาพบุคคลด้านอาชีพ

อาชีพ	นักเรียน/นักศึกษา	ข้าราชการ	ธุรกิจส่วนตัว	พนักงานรัฐวิสาหกิจ	พนักงานเอกชน
นักเรียน/นักศึกษา	-	0.119	0.331	0.143	0.553*
ข้าราชการ		-	0.211	0.024	0.434
ธุรกิจส่วนตัว			-	-0.188	0.222
พนักงานรัฐวิสาหกิจ				-	0.410
พนักงานเอกชน					-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 15: เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติต่อสื่อนั่งสือพิมพ์ เป็นรายคู่ พบว่า อาชีพต่างๆ ที่มีระดับทัศนคติต่อสื่อนั่งสือพิมพ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มพนักงานเอกชน มากกว่า กลุ่มนักเรียน/นักศึกษา

4.4.2 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติต่อสื่อวิทยุสาร จำแนกตามสถานภาพบุคคลด้านอาชีพ

ตารางที่ 16: แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติต่อสื่อวิทยุสาร จำแนกตามสถานภาพบุคคลด้านอาชีพ

อาชีพ	นักเรียน/ นักศึกษา	ข้าราชการ	ธุรกิจส่วนตัว	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน เอกชน
นักเรียน/ นักศึกษา	-	0.030	-0.232	0.008	0.601*
ข้าราชการ		-	-0.262	-0.021	0.571*
ธุรกิจส่วนตัว			-	0.241	0.833*
พนักงาน รัฐวิสาหกิจ				-	0.592*
พนักงาน เอกชน					-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 16: เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติต่อสื่อวิทยุสาร เป็นรายคู่พบว่า อาชีพต่างๆ ที่มีระดับทัศนคติต่อสื่อวิทยุสาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 4 คู่ ได้แก่ กลุ่มพนักงานเอกชน มากกว่า กลุ่มนักเรียน/นักศึกษา กลุ่มพนักงานเอกชน มากกว่า กลุ่ม ข้าราชการ กลุ่มพนักงานเอกชน มากกว่า กลุ่มธุรกิจส่วนตัว และกลุ่มพนักงานเอกชน มากกว่า กลุ่มพนักงานรัฐวิสาหกิจ

5. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยที่เป็นสาเหตุที่ทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารของภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554

5.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยที่เป็นสาเหตุที่ทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารของภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคลด้านเพศ ใช้การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย

ตารางที่ 17: แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยที่เป็นสาเหตุที่ทำให้

ประชาชนเกิดทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารของภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคลด้านเพศ

ปัจจัยที่เป็นสาเหตุ	ค่า P
1. ผู้สื่อข่าวที่ลงพื้นที่เพื่อรายงานสถานการณ์สด	0.67
2. ผู้ประกาศข่าว	0.29
3. ประเด็นการนำเสนอข่าวการให้ความช่วยเหลือและการทำงานของ กลุ่มอาสาต่างๆในภาวะวิกฤติการณ์น้ำท่วม	0.04
4. ประเด็นการนำเสนอข่าวความเดือดร้อน และ ความเสียหายต่างๆของ ประชาชน	0.33
5. ประเด็นการนำเสนอข่าวการทอดทิ้งสัตว์เลี้ยง และ ความเดือดร้อนของสัตว์ไว้ บ้าน	0.46
6. ประเด็นการนำเสนอข่าวสารด้านความความขัดแย้งในภาวะวิกฤติ	0.18
7. ประเด็นการนำเสนอข่าวสารการแก้ไขปัญหาวิกฤติการณ์ทางสังคม	0.86
8. ประเด็นการนำเสนอข่าวสารด้านการเยียวยาหรือฟื้นฟูทางสังคม	0.72
9. ประเด็นการนำเสนอข่าวในการสร้างภาพลักษณ์ของหน่วยงานต่างๆ	0.06

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 17: ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยที่เป็นสาเหตุที่ทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารของภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคล ด้านเพศ พบ ความแตกต่างของปัจจัยที่เป็นสาเหตุที่ทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารของภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 มี 1 รายการ คือ ประเด็นการนำเสนอข่าวในการสร้างภาพลักษณ์ของ

หน่วยงานต่างๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยที่เป็นสาเหตุที่ทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารของภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคล ด้านอายุ ใช้การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย

ตารางที่ 18: แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคล ด้านอายุ

ปัจจัยที่เป็นสาเหตุ	แหล่งของความแปรปรวน	อัตราอิสระ (D.F.)	ผลรวมกำลังสอง (S.S.)	ค่าเฉลี่ยผลรวม (M.S.)	F	Sig.
1. ผู้สื่อข่าวที่ลงพื้นที่เพื่อรายงานสถานการณ์สด	ระหว่างกลุ่ม	4	10.236	2.559	3.005	0.018
	ภายในกลุ่ม	395	336.361	0.852		
	รวม	399	346.598			
2. ผู้ประกาศข่าว	ระหว่างกลุ่ม	4	9.124	2.281	3.524	0.058
	ภายในกลุ่ม	395	255.673	0.647		
	รวม	399	264.798			
3. ประเด็นการนำเสนอข่าวการให้ความช่วยเหลือและการทำงานของอาสาต่างๆในน้ำท่วม	ระหว่างกลุ่ม	4	9.832	2.458	3.207	0.013
	ภายในกลุ่ม	395	302.746	0.766		
	รวม	399	312.578			
4. ประเด็นการนำเสนอข่าวความเดือดร้อน และ ความเสียหายต่างๆของประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	4	19.519	4.880	5.329	0.600
	ภายในกลุ่ม	395	361.671	0.916		
	รวม	399	381.190			

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 18 (ต่อ): แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคล ด้านอายุ

ปัจจัยที่เป็นสาเหตุ	แหล่งของ ความ แปรปรวน	อัตรา อิสระ (D.F.)	ผลรวม กำลังสอง (S.S.)	ค่าเฉลี่ย ผลรวม (M.S.)	F	Sig.
5. ประเด็นการ นำเสนอข่าวการ ทอดทิ้งสัตว์เลี้ยง และ ความเดือดร้อน ของสัตว์ไร้บ้าน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	4 395 399	7.364 265.714 273.078	1.841 0.673	2.737	0.329
6. ประเด็นการ นำเสนอข่าวสารด้าน ความความขัดแย้ง ในภาวะวิกฤติ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	4 395 399	4.910 354.587 359.498	1.228 0.898	1.367	0.245
7. ประเด็นการ นำเสนอข่าวสารการ แก้ไขปัญหา วิกฤติการณ์ทาง สังคม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	4 395 399	14.234 305.944 320.178	3.558 0.775	4.594	0.061
8. ประเด็นการ นำเสนอข่าวสารด้าน การเยียวยาหรือฟื้นฟู ทางสังคม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	4 395 399	17.817 274.880 292.698	4.454 0.696	6.401	0.300
9. ประเด็นการ นำเสนอข่าวในการ สร้างภาพลักษณ์ของ หน่วยงานต่างๆ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	4 395 399	10.331 355.629 365.960	2.583 0.900	2.869	0.053

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 18: ผลวิเคราะห์การเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยที่เป็นสาเหตุที่ทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารของภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคล ด้านอายุ พบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย 2 รายการ ได้แก่ ผู้สื่อข่าวที่ลงพื้นที่เพื่อรายงานสถานการณ์สด และประเด็นการนำเสนอข่าวการให้ความช่วยเหลือและการทำงานของกลุ่มอาสาต่างๆ ในภาวะวิกฤติการณ์น้ำท่วม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.2.1 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยผู้สื่อข่าวที่ลงพื้นที่เพื่อรายงานสถานการณ์สด จำแนกตามสถานภาพบุคคลด้านอายุ
ตารางที่ 19: แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยผู้สื่อข่าวที่ลงพื้นที่เพื่อรายงานสถานการณ์สด จำแนกตามสถานภาพบุคคลด้านอายุ

อายุ	16-25 ปี	26-35 ปี	36-45 ปี	46-55 ปี	มากกว่า 56 ปี
16-25 ปี	-	-0.240	-0.219	-0.459*	-0.353
26-35 ปี		-	0.022	-0.218	-0.113
36-45 ปี			-	-0.240	-0.134
46-55 ปี				-	0.106
มากกว่า 56 ปี					-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 19: เมื่อทดสอบความแตกต่างของของค่าเฉลี่ยผู้สื่อข่าวที่ลงพื้นที่เพื่อรายงานสถานการณ์สด เป็นรายคู่ พบว่า อายุต่างๆ ที่มีระดับทัศนคติต่อผู้สื่อข่าวที่ลงพื้นที่เพื่อรายงานสถานการณ์สด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มอายุ 16-25 ปี มากกว่า กลุ่มอายุ 46-55 ปี

5.2.2 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยประเด็นการนำเสนอข่าวการให้ความช่วยเหลือและการทำงานของกลุ่มอาสาต่างๆในภาวะวิกฤติการณ์น้ำท่วม จำแนกตามสถานภาพบุคคลด้านอายุ

ตารางที่ 20: แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยประเด็นการนำเสนอข่าวการให้ความช่วยเหลือและการทำงานของกลุ่มอาสาต่างๆในภาวะวิกฤติการณ์น้ำท่วม จำแนกตามสถานภาพบุคคลด้านอายุ

อายุ	16-25 ปี	26-35 ปี	36-45 ปี	46-55 ปี	มากกว่า 56 ปี
16-25 ปี	-	0.085	0.347	-0.017	-0.290
26-35 ปี		-	0.262	-0.101	-0.375
46-55 ปี				-	-0.274
มากกว่า 56 ปี					-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 20: เมื่อทดสอบความแตกต่างของของค่าเฉลี่ยประเด็นการนำเสนอข่าวการให้ความช่วยเหลือและการทำงานของกลุ่มอาสาต่างๆในภาวะวิกฤติการณ์น้ำท่วม เป็นรายคู่ พบว่า อายุต่างๆ ที่มีระดับทัศนคติต่อผู้สื่อข่าวที่ลงพื้นที่เพื่อรายงานสถานการณ์สด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มอายุ 36-45 ปี มากกว่า กลุ่มอายุสูงกว่า 56 ปี

5.3 การเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยที่เป็นสาเหตุที่ทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารของภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคล ด้านการศึกษา ใช้การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ตารางที่ 21: แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคลด้านระดับการศึกษา

ปัจจัยที่เป็นสาเหตุ	แหล่งของความแปรปรวน	อัตราอิสระ (D.F.)	ผลรวมกำลังสอง (S.S.)	ค่าเฉลี่ยผลรวม (M.S.)	F	Sig.
1. ผู้สื่อข่าวที่ลงพื้นที่เพื่อรายงานสถานการณ์สด	ระหว่างกลุ่ม	2	3.167	1.583	1.830	0.162
	ภายในกลุ่ม	397	343.431	0.865		
	รวม	399	346.597			
2. ผู้ประกาศข่าว	ระหว่างกลุ่ม	2	2.418	1.209	1.829	0.162
	ภายในกลุ่ม	397	262.380	0.661		
	รวม	399	264.797			
3. ประเด็นการนำเสนอข่าวการให้ความช่วยเหลือและการทำงานของอาสาต่างๆในน้ำท่วม	ระหว่างกลุ่ม	2	4.502	2.251	2.901	0.056
	ภายในกลุ่ม	397	308.075	0.776		
	รวม	399	312.578			
4. ประเด็นการนำเสนอข่าวความเดือดร้อน และ ความเสียหายต่างๆของประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	2	4.034	2.017	2.123	0.121
	ภายในกลุ่ม	397	377.156	0.950		
	รวม	399	381.190			

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 21 (ต่อ): แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคลด้านระดับการศึกษา

ปัจจัยที่เป็นสาเหตุ	แหล่งของความแปรปรวน	อัตราอิสระ (D.F.)	ผลรวมกำลังสอง (S.S.)	ค่าเฉลี่ยผลรวม (M.S.)	F	Sig.
5. ประเด็นการนำเสนอข่าวการทอดทิ้งสัตว์เลี้ยงและ ความเดือดร้อนของสัตว์ไร้บ้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.017	1.008	1.477	0.230
	ภายในกลุ่ม	397	271.061	0.683		
	รวม	399	273.078			
6. ประเด็นการนำเสนอข่าวสารด้านความความขัดแย้งในภาวะวิกฤติ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.250	0.125	0.138	0.871
	ภายในกลุ่ม	397	359.248	0.905		
	รวม	399	359.497			
7. ประเด็นการนำเสนอข่าวสารการแก้ไขปัญหาวิกฤติการณ์ทางสังคม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.349	1.175	1.467	0.232
	ภายในกลุ่ม	397	317.828	0.801		
	รวม	399	320.177			
8. ประเด็นการนำเสนอข่าวสารด้านการเยียวยาหรือฟื้นฟูทางสังคม	ระหว่างกลุ่ม	2	3.284	1.642	2.252	0.107
	ภายในกลุ่ม	397	289.414	0.729		
	รวม	399	292.698			

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 21 (ต่อ): แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคลด้านระดับการศึกษา

ปัจจัยที่เป็นสาเหตุ	แหล่งของความแปรปรวน	อัตราอิสระ (D.F.)	ผลรวมกำลังสอง (S.S.)	ค่าเฉลี่ยผลรวม (M.S.)	F	Sig.
9. ประเด็นการนำเสนอข่าวในการสร้างภาพลักษณ์ของหน่วยงานต่างๆ	ระหว่างกลุ่ม	2	6.610	3.305	3.651	0.027
	ภายในกลุ่ม	397	359.350	0.905		
	รวม	399	365.960			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 21: ผลวิเคราะห์การเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยที่เป็นสาเหตุที่ทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารของภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคล ด้านการศึกษา พบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย 1 รายการ ได้แก่ ประเด็นการนำเสนอข่าวในการสร้างภาพลักษณ์ของหน่วยงานต่างๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.3.1 เปรียบเทียบความแตกต่างของประเด็นการนำเสนอข่าวในการสร้างภาพลักษณ์ของหน่วยงานต่างๆ จำแนกตามสถานภาพบุคคลด้านการศึกษา
 ตารางที่ 22: แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของประเด็นการนำเสนอข่าวในการสร้างภาพลักษณ์ของหน่วยงานต่างๆ จำแนกตามสถานภาพบุคคลด้านการศึกษา

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	0.217	-0.067
ปริญญาตรี		-	-0.284*
สูงกว่าปริญญาตรี			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 22: เมื่อทดสอบความแตกต่างของประเด็นการนำเสนอข่าวในการสร้างภาพลักษณ์ของหน่วยงานต่างๆ เป็นรายคู่ พบว่า อาชีพต่างๆ ที่มีระดับทัศนคติต่อประเด็นการนำเสนอข่าวในการสร้างภาพลักษณ์ของหน่วยงานต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มปริญญาตรี มากกว่า กลุ่มสูงกว่าปริญญาตรี

5.4 การเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยที่เป็นสาเหตุที่ทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารของภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคล ด้านอาชีพ ใช้การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย

ตารางที่ 23: แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคล ด้านอาชีพ

ปัจจัยที่เป็นสาเหตุ	แหล่งของความแปรปรวน	อัตราอิสระ (D.F.)	ผลรวมกำลังสอง (S.S.)	ค่าเฉลี่ยผลรวม (M.S.)	F	Sig.
1. ผู้สื่อข่าวที่ลงพื้นที่เพื่อรายงานสถานการณ์สด	ระหว่างกลุ่ม	4	2.439	2.860	2.860	0.063
	ภายในกลุ่ม	395	0.853			
	รวม	399				
2. ผู้ประกาศข่าว	ระหว่างกลุ่ม	4	5.224	8.461	8.461	0.120
	ภายในกลุ่ม	395	0.617			
	รวม	399				
3. ประเด็นการนำเสนอข่าวการให้ความช่วยเหลือและการทำงานของกลุ่มอาสาต่างๆ ในน้ำท่วม	ระหว่างกลุ่ม	4	2.722	3.564	3.564	0.207
	ภายในกลุ่ม	395	0.764			
	รวม	399				

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 23 (ต่อ): แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคล ด้านอาชีพ

ปัจจัยที่เป็นสาเหตุ	แหล่งของความแปรปรวน	อัตราอิสระ (D.F.)	ผลรวมกำลังสอง (S.S.)	ค่าเฉลี่ยผลรวม (M.S.)	F	Sig.
4. ประเด็นการนำเสนอข่าวความเดือดร้อนและความเสียหายต่างๆ ของประชาชน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	4 395 399	2.566 0.939	2.732	2.732	0.129
5. ประเด็นการนำเสนอข่าวการทอดทิ้งสัตว์เลี้ยงและความเดือดร้อนของสัตว์เลี้ยงในบ้าน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	4 395 399	1.278 0.678	1.884	1.884	0.112
6. ประเด็นการนำเสนอข่าวสารด้านความความขัดแย้งในภาวะวิกฤติ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	4 395 399	1.311 0.897	1.462	1.426	0.213
7. ประเด็นการนำเสนอข่าวสารการแก้ไขปัญหาวิกฤติการณ์ทางสังคม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	4 395 399	1.308 0.797	1.640	1.640	0.163

(ตารางมีต่อ)

ตารางที่ 23 (ต่อ): แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคล ด้านอาชีพ

ปัจจัยที่เป็นสาเหตุ	แหล่งของ ความ แปรปรวน	อัตรา อิสระ (D.F.)	ผลรวม กำลังสอง (S.S.)	ค่าเฉลี่ย ผลรวม (M.S.)	F	Sig.
8. ประเด็นการ นำเสนอข่าวสาร ด้านการเยียวยาหรือ ฟื้นฟูทางสังคม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	4 395 399	2.275 0.718	3.169	3.169	0.014
9. ประเด็นการ นำเสนอข่าวในการ สร้างภาพลักษณ์ของ หน่วยงานต่างๆ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	4 395 399	1.658 0.910	1.822	1.822	0.124

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 23: ผลวิเคราะห์การเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยที่เป็นสาเหตุที่ทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารของภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคล ด้านอาชีพ พบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย 1 รายการ ได้แก่ ประเด็นการนำเสนอข่าวสารด้านการเยียวยาหรือฟื้นฟูทางสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.4.1 เปรียบเทียบความแตกต่างของประเด็นการนำเสนอข่าวสารด้านการเยียวยา หรือฟื้นฟูทางสังคม จำแนกตามสถานภาพบุคคลด้านอาชีพ

ตารางที่ 24: แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของประเด็นการนำเสนอข่าวสาร ด้านการเยียวยาหรือฟื้นฟูทางสังคม จำแนกตามสถานภาพบุคคลด้านอาชีพ

อาชีพ	นักเรียน/ นักศึกษา	ข้าราชการ	ธุรกิจ ส่วนตัว	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน เอกชน
นักเรียน/ นักศึกษา	-	0.319	0.280	0.447	0.383*
ข้าราชการ		-	-0.039	0.128	0.065
ธุรกิจ ส่วนตัว			-	0.167	0.103
พนักงาน รัฐวิสาหกิจ				-	-0.063
พนักงาน เอกชน					-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 24: เมื่อทดสอบความแตกต่างของประเด็นการนำเสนอข่าวสารด้านการเยียวยา หรือฟื้นฟูทางสังคม เป็นรายคู่ พบว่า อาชีพต่างๆ ที่มีระดับทัศนคติต่อประเด็นการนำเสนอข่าวสาร ด้านการเยียวยาหรือฟื้นฟูทางสังคม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มพนักงานเอกชน มากกว่า นักเรียน/นักศึกษา

บทที่ 5

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ทักษะคิดของประชาชนในกรุงเทพฯ ที่มีต่อการนำเสนอข่าวสารภาวะวิกฤติน้ำท่วมของสังคมในปี 2554 มีวัตถุประสงค์ในการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554
3. เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่เป็นสาเหตุที่ทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารของภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554
4. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคล ด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา และ อาชีพ
5. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยที่เป็นสาเหตุที่ทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารของภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคล ด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา และ อาชีพ

ทั้งนี้ได้ตั้งสมมติฐานการวิจัยไว้ดังนี้ คือ

1. ทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 ที่แตกต่างกัน
2. ปัจจัยที่เป็นสาเหตุที่ทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารของภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 ที่แตกต่างกัน
3. ทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคล ด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา และ อาชีพ แตกต่างกัน
4. ปัจจัยที่เป็นสาเหตุที่ทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารของภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคล ด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา และ อาชีพ แตกต่างกัน

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ แบบวัดครั้งเดียว โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา คือ ประชาชนที่มีช่วงอายุตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป ซึ่งอาศัยในเขตกรุงเทพมหานครที่การนำเสนอข่าวสารในภาวะวิกฤติน้ำท่วมของสังคม จำนวน 400 คน โดยใช้การ

รูปแบบหลายขั้นตอน จากนั้นนำข้อมูลที่ได้ไปประมวลผลด้วยโปรแกรม ซึ่งสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และใช้ตารางแจกแจงความถี่ เพื่ออธิบายลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง ทักษะคติประชาชนกรุงเทพมหานครต่อการนำเสนอข่าวสารของสื่อมวลชน ส่วนการทดสอบสมมติฐานนั้น ใช้การหาค่าความแตกต่างโดยการทดสอบค่า และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว การหาค่าเฉลี่ย ในการวิเคราะห์

สรุปผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา

1. ลักษณะทางประชากร

กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาเป็นประชากร การนำเสนอข่าวสารของสื่อมวลชนในภาวะวิกฤติน้ำท่วมในจังหวัดกรุงเทพฯ จำนวน 400 คน แบบเป็นเพศชาย 147 คน เพศหญิง 253 คน ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 26-35 ปี และมีการศึกษาในระดับประถมศึกษา ซึ่งโดยมากประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว

2. ข้อมูลด้านทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารที่ประชาชน

ทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในระดับความพึงพอใจปานกลาง และประชาชนส่วนใหญ่ได้รับสื่อที่มีความพึงพอใจสูงสุดเป็นสื่อวิทยุ โทรทัศน์ กลุ่มอายุ 26-35 ปี มีทัศนคติความพึงพอใจต่อหนังสือพิมพ์มากกว่า กลุ่ม 16-25 ปี

ข้อมูลด้านปัจจัยที่เป็นสาเหตุที่ทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติ

ส่วนปัจจัยที่เป็นสาเหตุที่ทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารของภาวะวิกฤติทางสังคมในระดับมาก ส่วนใหญ่ผู้สื่อข่าวที่ลงพื้นที่เพื่อรายงานสถานการณ์สด

การวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ทักษะคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 ที่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน:

สื่อหนังสือพิมพ์ ประชาชนที่มีทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อหนังสือพิมพ์ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 ในระดับน้อย

สื่อวิทยุ โทรทัศน์ ประชาชนที่มีทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อวิทยุ โทรทัศน์ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 ในระดับปานกลาง

สื่อวิทยุ ประชาชนที่มีทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อหนังสือพิมพ์ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 ในระดับปานกลาง

สื่อโทรทัศน์ ประชาชนที่มีทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อหนังสือพิมพ์ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 ในระดับน้อย

สื่ออินเทอร์เน็ต ประชาชนที่มีทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อหนังสือพิมพ์ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 ในระดับปานกลาง

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยที่เป็นสาเหตุที่ทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารของภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 ที่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน:

ผู้สื่อข่าวที่ลงพื้นที่เพื่อรายงานสถานการณ์สด ทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารของภาวะวิกฤติทางสังคมในระดับมาก

ผู้ประกาศข่าว ทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารของภาวะวิกฤติทางสังคมในระดับมาก

ประเด็นการนำเสนอข่าวการให้ความช่วยเหลือและการทำงานของกลุ่มอาสาต่างๆในภาวะวิกฤติการณ์น้ำท่วม ทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารของภาวะวิกฤติทางสังคมในระดับมาก

ประเด็นการนำเสนอข่าวการทอดทิ้งสัตว์เลี้ยง และความเดือดร้อนของสัตว์ไร้บ้าน ทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารของภาวะวิกฤติทางสังคมในระดับมาก

ประเด็นการนำเสนอข่าวความเดือดร้อนและความเสียหายต่างๆของประชาชน ทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารของภาวะวิกฤติทางสังคมในระดับมาก

ประเด็นการนำเสนอข่าวในการสร้างภาพลักษณ์ของหน่วยงานต่างๆ ทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารของภาวะวิกฤติทางสังคมในระดับน้อย

ประเด็นการนำเสนอข่าวสารการแก้ไขปัญหาวิกฤติการณ์ทางสังคม ทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารของภาวะวิกฤติทางสังคมในระดับน้อย

ประเด็นการนำเสนอข่าวสารด้านการเยียวยาหรือฟื้นฟูทางสังคม ทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารของภาวะวิกฤติทางสังคมในระดับน้อย

สมมติฐานที่ 3 ทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคล ด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา และ

อาชีพแตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน:

เพศ ประชากรมีเพศแตกต่างกัน มีความแตกต่างของทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 ไม่แตกต่างกัน

อายุ ประชากรมีอายุแตกต่างกัน มีความแตกต่างของทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 มีความแตกต่าง 2 รายการ คือ หนังสือพิมพ์และสื่อวิทยุ โทรทัศน์ ประชาชนกลุ่มอายุ 26-35 ปี มากกว่า กลุ่ม 16-25 ปี และ กลุ่มอายุ 26-35 ปี มากกว่า กลุ่ม 46-55 ปีที่มีระดับทัศนคติต่อหนังสือพิมพ์และสื่อวิทยุ โทรทัศน์แตกต่างกัน

ระดับการศึกษา ประชากรมีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความแตกต่างของทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 ความแตกต่าง 2 รายการ คือ สื่อโทรทัศน์และสื่ออินเทอร์เน็ต สูงกว่าปริญญาตรี มากกว่า กลุ่มกว่าปริญญาตรีที่มีระดับทัศนคติต่อสื่อโทรทัศน์ และสื่ออินเทอร์เน็ต แตกต่างกัน

อาชีพ ประชากรมีอาชีพแตกต่างกัน มีความแตกต่างของทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ ในภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 ความแตกต่าง 2 รายการ คือ หนังสือพิมพ์ และสื่อวิทยุ โทรทัศน์ กลุ่มพนักงานเอกชน มากกว่า กลุ่มนักเรียน/นักศึกษา ที่มีระดับทัศนคติต่อหนังสือพิมพ์แตกต่างกัน กลุ่มพนักงานเอกชน มากกว่า กลุ่มนักเรียน/นักศึกษา กลุ่มพนักงานเอกชน มากกว่า กลุ่มข้าราชการ กลุ่มพนักงานเอกชน มากกว่า กลุ่มธุรกิจส่วนตัว และกลุ่มพนักงานเอกชน มากกว่า กลุ่มพนักงานรัฐวิสาหกิจ ที่มีระดับทัศนคติต่อสื่อวิทยุ โทรทัศน์ แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 4 ปัจจัยที่เป็นสาเหตุที่ทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารของภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 จำแนกตามสถานภาพบุคคล ด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา และ อาชีพ แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน:

เพศ ประชากรมีเพศแตกต่างกัน มีความแตกต่างของปัจจัยที่เป็นสาเหตุที่ทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารของภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 ได้ 1 รายการ คือ ประเด็นการนำเสนอข่าวในการสร้างภาพลักษณ์ของหน่วยงานต่างๆ

อายุ ประชากรมีอายุแตกต่างกัน มีความแตกต่างของปัจจัยที่เป็นสาเหตุที่ทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารของภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 ผู้สื่อข่าวที่ลงพื้นที่เพื่อรายงานสถานการณ์สด และประเด็นการนำเสนอข่าวการให้ความช่วยเหลือและการ

ทำงานของกลุ่มอาสาต่างๆ ที่มีระดับทัศนคติต่อผู้สื่อข่าวที่ลงพื้นที่เพื่อรายงานสถานการณ์สดแตกต่างกัน ได้แก่ กลุ่มอายุ 16-25 ปี มากกว่า กลุ่มอายุ 46-55 ปี ที่มีระดับทัศนคติต่อประเด็นการนำเสนอข่าวการให้ความช่วยเหลือและการทำงานของกลุ่มอาสาต่างๆ กลุ่มอายุ 36-45 ปี มากกว่า กลุ่มอายุสูงกว่า 56 ปี

ระดับการศึกษา มีความแตกต่างของปัจจัยที่เป็นสาเหตุที่ทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารของภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 ที่มีระดับทัศนคติต่อประเด็นการนำเสนอข่าวในการสร้างภาพลักษณ์ของหน่วยงานต่างๆ แตกต่างกัน ได้แก่ กลุ่มปริญญาตรี มากกว่า กลุ่มสูงกว่าปริญญาตรี

อาชีพ มีความแตกต่างของปัจจัยที่เป็นสาเหตุที่ทำให้ประชาชนเกิดทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารของภาวะวิกฤติทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554 ที่มีระดับทัศนคติต่อประเด็นการนำเสนอข่าวสารด้านการเยียวยาหรือฟื้นฟูทางสังคม แตกต่างกัน คือกลุ่มพนักงานเอกชน มากกว่า นักเรียน/นักศึกษา

อภิปรายผล

จากการศึกษาทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารของสื่อมวลชน สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

ปัจจัยทางประชากรที่มีทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยว่า เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำเสนอข่าวสารของสื่อมวลชน โดยประชาชนมีทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวสารแตกต่างกัน เพศหญิงมีมากกว่าเพศชาย อายุ 26-35 ปี มีทัศนคติต่อการนำเสนอมากที่สุด การศึกษาระดับปริญญาตรี มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนเป็นส่วนใหญ่ นอกจากนี้ จากการศึกษา พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ชอบการนำเสนอสื่ออิเล็กทรอนิกส์ แต่ในระดับปานกลาง ซึ่ง นันทิดา สีนกา (2551) ได้ทำการศึกษาเรื่องการศึกษาทัศนคติของประชาชนนครเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน กลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจซึ่งมีจำนวน 50 คน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้หญิง อายุประมาณ 26-30 ปี ส่วนใหญ่อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน จากการสำรวจทัศนคติของประชาชนเกี่ยวกับสื่อว่ามีส่วนช่วยให้ประชาชนเข้าใจมากขึ้นเพียงใด $\bar{X} = 3.86$ โดยอยู่ระหว่างความสำคัญปานกลางถึงมาก ซึ่งประชาชนมีทัศนคติต่อสื่อมวลชนในระดับปานกลางด้วยเช่นกัน จากทฤษฎีของปรมะ สตะเวทิน (2533) กล่าวว่า เพศหญิงและเพศชายมีความแตกต่างกันอย่างมาก ในเรื่องความคิด ค่านิยม และทัศนคติ ทั้งนี้เพราะว่าวัฒนธรรมและสังคมกำหนดบทบาทและกิจกรรมของคนสองเพศไว้ จึงเป็นเหตุผลที่เพศหญิงมีทัศนคติต่อ

สื่อมวลชนมากกว่า ถ้าสื่อมวลชนสนใจและศึกษาความคิดกับพฤติกรรมของเพศหญิง จะได้ประโยชน์ทางแนวคิดและข้อมูล ซึ่งจะมีผู้รับสารมากขึ้น

นอกจากนี้ ทักษะคิดประเด็นการนำเสนอข่าวสารให้ความช่วยเหลือและการทำงานได้ $\bar{X}=2.43$ ในระดับทัศนคติน้อย สุนทรีย์ ท้วมพันธ์ (2550) ได้การศึกษาเรื่อง “การสำรวจทัศนคติของประชาชนเกี่ยวกับปัญหาหมอกควันทางอากาศเป็นพิษ” พบว่า จากการสำรวจทัศนคติของประชาชนเกี่ยวกับมลภาวะทางอากาศเป็นพิษ ท่านคิดว่าสื่อมีส่วนช่วยให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจมากขึ้นแค่ไหน $\bar{X}=3.86$ โดยอยู่ระหว่างความสำคัญปานกลางถึงมาก ซึ่งมีแตกต่างกัน ในภาวะวิกฤติน้ำท่วมปี 2554 ประชาชนเกิดทัศนคติไม่ค่อยดีต่อประเด็นการนำข่าวสารแก้ปัญหา ทัศนคติเปลี่ยนเป็นระดับต่ำกว่า จากการศึกษาเห็นว่า ระดับทัศนคติต่อสื่อหนังสือพิมพ์กลุ่มอายุ 26-35 ปี มากกว่า กลุ่ม 16-25 ปี และ กลุ่มอายุ 26-35 ปี มากกว่า กลุ่ม 46-55 ปี มีระดับทัศนคติต่อนิตยสาร กลุ่มอายุ 26-35 ปี มากกว่า กลุ่ม 16-25 ปี ซึ่งอายุเป็นเครื่องบ่งชี้ถึงความสามารถในการทำความเข้าใจในเนื้อหาและข่าวสารรวมถึงการรับรู้ต่างๆ ได้มากขึ้นต่างกัน การมีประสบการณ์ในชีวิตที่ผ่านมาแตกต่างกัน หรืออีกประการหนึ่งคือ อายุจะเป็นเครื่องบ่งชี้ถึงความสนใจในประเด็นต่างๆ ผู้วิจัยได้พบว่า อายุ 26-35 ปี การเปิดรับข่าวสารข้อมูลจากสื่อมวลชนมากที่สุด ในปกติพวกเขาเกิดความสนใจในสื่อ มีพฤติกรรมได้รับและส่งออกข่าวสารเยอะกว่ากลุ่มอื่นๆ ทัศนคติและความคิดเห็นของพวกเขามีอิทธิพลมากต่อสื่อมวลชน ซึ่งทฤษฎีของ Myer กล่าวว่า อายุเป็นปัจจัยที่ทำให้คนมีความแตกต่างในเรื่องความคิด และพฤติกรรม บุคคลที่มีอายุมากจะมีพฤติกรรมตอบสนองต่อการติดต่อสื่อสารต่างจากบุคคลที่มีอายุน้อย และบุคคลที่มีอายุน้อยจะมีพฤติกรรมตอบสนองต่อการติดต่อสื่อสารเปลี่ยนไปเมื่อตนเองมีอายุมากขึ้น ซึ่งกลุ่มตัวอย่างมีอายุแตกต่างกัน ทำให้ทัศนคติของประชาชนการนำเสนอข่าวสารที่มีแตกต่างกัน ซึ่งอายุเป็นปัจจัยที่หนึ่งได้การเปลี่ยนแปลงทัศนคติของประชาชน

ข้อเสนอแนะในการวิจัย

การจัดทำงานวิจัยครั้งนี้เป็น “ทัศนคติของประชาชนในกรุงเทพฯ ที่มีต่อการนำเสนอข่าวสารภาวะวิกฤติน้ำท่วมของสังคมในปี 2554” จากผลการศึกษาที่ได้รับ ซึ่งได้สรุปข้อเสนอแนะดังนี้

1. จากผลการวิจัยได้ทราบว่า เนื่องจากประชาชนมีการนำเสนอข่าวสารจากช่องทางสื่อ นิตยสารเป็นหลัก เพราะฉะนั้นเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับข่าวสาร เมื่อกระจายข่าวสารในแต่ละเขต ถ้าใช้ทีวีเป็นหลักจะได้รับผลเด่นเร็วกว่า อิทธิพลกว้างกว่า ซึ่งข่าวสารกระจายในทีวีช่วงภาวะวิกฤติต้องดีขึ้น

2. ปัจจัยอายุมีอิทธิพลต่อทัศนคติการนำเสนอข่าวสารเพราะฉะนั้น เพื่อเข้าไปถึงกลุ่มเป้าหมาย ผู้รับข่าวสาร และได้ประสิทธิภาพมากขึ้น

3. ข้อมูลข่าวสารที่มาจากสื่อมวลชนต้องเป็นข้อมูลจริงๆ อย่าทำให้ประชาชนเข้าใจผิด บางสื่อใช้ภาษาที่ขยายความรู้สึกน่าสะพรึงกลัว สิ่งเหล่านี้มุ่งกระตุ้นอารมณ์ทางลบ ทำให้บุคคลอ่านแล้ว จากเกิดทัศนคติไม่ดีต่อสื่อมวลชน



บรรณานุกรม

หนังสือ

- กิติมา สุรสนธิ. (2542). การค้นหาความรู้เกี่ยวกับผลและอิทธิพลของสื่อมวลชน. ม.ป.ท.: ม.ป.พ.
- กิ่งแก้ว ทรัพย์พระวงศ์. (2546). จิตวิทยาทั่วไป. กรุงเทพฯ: ไทยเจริญการพิมพ์.
- กุลธิดา ธรรมวิวัฒน์ และเกียรติยา ธรรมวิวัฒน์. (2546). การรายงานข่าวเหตุการณ์ในภาวะวิกฤติของ
สถานีโทรทัศน์ในประเทศไทย: กรณีศึกษาการก่อวินาศกรรมอาคารเวิลด์เทรด เซ็นเตอร์
ประเทศสหรัฐอเมริกา (ครั้งที่ 41). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- จุมพล รอดคำดี. (2532). สื่อมวลชนเพื่อการพัฒนา. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประจวบ อินอ้อด. (2536). การสำรวจทัศนคติเพื่อประสิทธิภาพในการสื่อสารและการ
ประชาสัมพันธ์. ม.ป.ท.: ม.ป.พ.
- ประภาพัญญ์ สุวรรณ. (2520). ทัศนคติการวัด การเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย
(พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ประมะ สตะเวทิน. (2533). การสื่อสารมวลชน กระบวนการและทฤษฎี. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- ประมะ สตะเวทิน. (2546). หลักนิเทศศาสตร์. กรุงเทพฯ: ภาพการพิมพ์.
- สุชา จันทรเอม. (2544). จิตวิทยาทั่วไป. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- สุรพงษ์ โสชนะเสถียร. (2542). การสื่อสารทางการเมือง. กรุงเทพฯ: ประสิทธิ์ภักดิ์ แอนด์ พรีนติ้ง.
- ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ. (2542). การวิเคราะห์ผู้รับสาร. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วิทยานิพนธ์

- กนกอร จันทวงษ์, สรัญญา หฤทัยถาวร, นิภาพร ทองนาค, อินทิรา อยู่เกิด, นาดยา มณีมัย, สุภาวิณี
แสนทวีสุข, ชัยนันท์ ขวัญนิมิตร, ชุตติพันธ์ ชาญนวงษ์ และนัฐพงษ์ อ่อนเย็น. (2551).
ทัศนคติของประชาชนในเขตบางกะปิเกี่ยวกับพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค ด้านสื่อ
โฆษณาบนโทรศัพท์มือถือ ประจำปีพุทธศักราช 2552. มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.
- ชีวีวรรณ เสมาทอง. (2551). ความพึงพอใจของพุทธศาสนิกชนที่มีต่อรูปแบบการสื่อสารของพระ
ราชธรรมนิเทศ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- นันท์ดา ปั่นกา. (2551). การศึกษาทัศนคติของประชาชนนวนครเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน.
(รายงานผลการวิจัย). อยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์.

- นาคาย ศรีวารณิมิต. (2541). การเปิดรับสื่อ ความรู้ และทัศนคติ ของผู้นำชุมชนต่อ โครงการศูนย์วิจัย
นิวเคลียร์อรรถกรักษ์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญญฤทธิ เมธิปัญญา. (2552). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสังคมศึกษา และความคิด
สร้างสรรค์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้วีซีดีออนไลน์.
(รายงานผลการวิจัย). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปิยนุช สิงห์กันต์. (2544). การเปิดรับ ทัศนคติ และความต้องการของประชาชนในเขต
กรุงเทพมหานครต่อสื่อ ใดเร็วกว่าของห้างสรรพสินค้า. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ,
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปราณี เป้าหิน. (2551). การสำรวจทัศนคติของประชาชน เกี่ยวกับปัญหาการสื่อสารของเด็กวัยรุ่น
ไทยในปัจจุบัน. (รายงานผลการวิจัย). มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์. พรทิพย์ บุญ
นิพัทธ์. (2532). พฤติกรรมการเปิดรับสื่อ ความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการ ไปใช้สิทธิ
เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในวันที่ 17 พ.ย. 2539 ของนักศึกษามหาวิทยาลัย
รามคำแหง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิชญ์สินี พงษ์จิมิตร. (2545). การเปิดรับข่าวสาร ความรู้ และพฤติกรรมทางเพศของนักเรียน
มัธยมศึกษาตอนปลายในเขตกรุงเทพมหานคร. (รายงานผลการวิจัย). กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ภรณ์ ก้นก้อย. (2545). การสื่อสาร ความรู้ ทัศนคติ และการยอมรับการแพทย์แผนไทยของประชาชน
ตำบลกมลาต่อการส่งเสริมการแพทย์แผนไทย ของสถานีนอนามัยตำบลกมลา อำเภอเกาะกู่
จังหวัดภูเก็ต. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริดวง คงศิริรัตน์. (2546). ความพึงพอใจของข้าราชการต่อการสื่อสารภายในหน่วยงานศึกษารณีย์
ข้าราชการสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม. (รายงานผลการวิจัย). ชลบุรี:
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุพจน์ เหล่าพานิช. (2541). ผลการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มที่มีต่อทัศนคติต่อการกระทำผิดของเยาวชนที่
กระทำผิดซ้ำในสถานฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนหญิงบ้านปรานี กรุงเทพมหานคร.
วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- สุนทรี ท้าววัฒน์. (2550). การสำรวจทัศนคติของประชาชนเกี่ยวกับปัญหามลภาวะทางอากาศเป็น
พิษ. (รายงานผลการวิจัย). การศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต, ปทุมธานี: มหาวิทยาลัย
ราชภัฏวไลยอลงกรณ์.

รัชฎู วาริพัฒนั, วรากรณั เพ็ญศิริ, สุภัญญา พฤติภิมันคง, อากาภรณั ศรีวันคำ, นุชศรา สันต์
 สัมพันธักุล, ปัญจรันต์ เพชรคำ, เกศลินี ต้นพานิช, สุวัฒน์ แสนกล้า, สุริยา คำนวนลันธิ
 และฉัตรชัย วงษ์สารภักย์. (2551). *ทัศนคติของนักศึกษากาภคปกติมหาวิทยาลัยราชภักฏันทร
 เกษมที่มีต่อพฤติภรรมการเล่นเกมออนไลน์*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภักฏันทรเกษม.
 ฐาปะนะ วงษ์สาริตศาสตรั. (2551). *การเปิดรับสื่ออินเทอร์เน็ต การใช้ และทัศนคติต่อการสื่อสาร
 ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้อูของนักศึกษาและอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
 วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.*

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์

Dale. (1969). *สื่อการสอนและเทคโนโลยีทางการศึกษา*. สืบค้น วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2555, จาก
http://school.obec.go.th/sup_br3/borwon34.html.
 มานพ คณะโต. (2541). *ปริญญานิพนธ์(มศว): การเห็นคุณค่าของพรหมจารีของวัยรุ่นหญิงใน
 ปัจจุบัน*. สืบค้น วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2555, จาก <http://blog.eduzones.com/jybjub/11542>.
 มาลี บุญศิริพันธ์. (2552). *ความรุนแรงในสื่อ หรือ สื่อรุนแรง*. สืบค้น วันที่ 21 มีนาคม 2552, จาก
[http://www.peace.mahidol.ac.th/th/index.php?option=com_content&task=view&id=415
 &Itemid=108](http://www.peace.mahidol.ac.th/th/index.php?option=com_content&task=view&id=415&Itemid=108).
 ศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร. (2554). *ประชากร*. สืบค้น วันที่ 5 มีนาคม 2554, จาก
http://www.dld.go.th/pvlo_bkk/index.php?option=com_content&view=article&id=5:2011-03-05-14-44-59&catid=3:2011-03-05-14-01-42&Itemid=3.
 สุรัตน์ เมธิกุล. (2545). *สื่อมวลชนกับปัญหาการฆ่าตัวตาย*. สืบค้น วันที่ 8 พฤศจิกายน 2554, จาก
<http://www.vcharkarn.com/vblog/34343?Vid=44882>.

Article

Liker, R. (1932). *A Technique for The Measurement of Attitudes*. *Archives of psychology*,
 22(140).

Books

Mc, Millan, & Slepion. (1973). *Information and Communication Theory* (2nd ed.). London:
 Van Nostrand Reinhold.

Seitel, F.P. (1992). *The Practice of Public Relations*. New York: Macmillan.



แบบสอบถาม

เรื่อง ทศนคติของประชาชนในกรุงเทพฯ ที่มีต่อการนำเสนอข่าวสารภาวะวิกฤติน้ำท่วมของ
สังคมในปี 2554 ในเขตกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง แบบสอบถามชุดนี้ จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการวิจัย ระดับปริญญาโท คณะนิเทศ
ศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ จึงขอความกรุณาผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน ตอบคำถามทุกข้อ เพื่อ
ความสมบูรณ์ของแบบสอบถามและเพื่อประโยชน์ในการทำวิจัยต่อไป ณ โอกาสนี้

กรุณาทำเครื่องหมาย หน้าข้อลงใน () หรือในช่องว่างที่กำหนดให้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ 1. ชาย 2. หญิง
2. อายุ 1. 16 – 25 ปี 2. 26 – 35 ปี 3. 36 – 45 ปี
 4. 46 – 55 ปี 5. 56 ปีขึ้นไป
3. ระดับการศึกษา 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี 2. ปริญญาตรี 3. สูงกว่าปริญญาตรี
4. อาชีพ 1. นักเรียน / นักศึกษา 2. ข้าราชการ 3. ธุรกิจส่วนตัว
 4. พนักงานรัฐวิสาหกิจ 5. พนักงานบริษัทเอกชน
 6. อื่นๆ โปรดระบุ.....

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามข้อมูลด้านทัศนคติต่อข้อมูลข่าวสารในภาวะวิกฤตทางสังคมในมหา
อู่ทกภัยน้ำท่วม ปี 2554

	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
ท่านมีทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวในช่วงภาวะ วิกฤตทางสังคมในมหาอู่ทกภัยน้ำท่วม ปี 2554 ของสื่อ ต่อไปนี้อย่างไร					
1. สื่อหนังสือพิมพ์					
2. สื่อนิตยสาร					
3. สื่อวิทยุ					
4. สื่อโทรทัศน์					
5. สื่ออินเทอร์เน็ต					
6. ผู้สื่อข่าวที่ลงพื้นที่เพื่อรายงานสถานการณ์ สด					
7. ผู้ประกาศข่าว					

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ท่านมีทัศนคติต่อการนำเสนอข่าวในช่วงภาวะวิกฤตทางสังคมในมหาอุทกภัยน้ำท่วม ปี 2554 ของประเด็น ต่อไปนี้อย่างไร					
8. ทัศนคติต่อประเด็นการนำเสนอข่าวการให้ความช่วยเหลือและการทำงานของกลุ่มอาสาต่างๆในภาวะวิกฤติการณ์น้ำท่วม					
9. ทัศนคติต่อประเด็นการนำเสนอข่าวความเดือดร้อนและความเสียหายต่างๆของประชาชน					
10. ทัศนคติต่อประเด็นการนำเสนอข่าวการทอดทิ้งสัตว์เลี้ยง และ ความเดือดร้อนของสัตว์ไร้บ้าน					
11. ทัศนคติต่อประเด็นการนำเสนอข่าวสารด้านความความขัดแย้งในภาวะวิกฤติ					
12. ทัศนคติต่อประเด็นการนำเสนอข่าวสารการแก้ไขปัญหาวิกฤติการณ์ทางสังคม					
13. ทัศนคติต่อประเด็นการนำเสนอข่าวสารด้านการเยียวยาหรือฟื้นฟูทางสังคม					
14. ทัศนคติต่อประเด็นการนำเสนอข่าวในการสร้างภาพลักษณ์ของหน่วยงานต่างๆ					

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-นามสกุล

ไผ่ ชวงหมิง

อีเมล

mengmeixing@live.cn

ประวัติการศึกษา

2553-2554 ปริญญาตรีศิลปศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยอีสเทิร์น
เอเชีย

2554-2555 ปริญญาบัณฑิตด้านนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิเทศ
ศาสตร์ สาขาการสื่อสารเชิงกลยุทธ์ ภาคนอกเวลาราชการ
มหาวิทยาลัยกรุงเทพ



มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

ข้อตกลงว่าด้วยการอนุญาตให้ใช้สิทธิในวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์

วันที่ 7 เดือน มิ.ย. พ.ศ. 2555

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว)..... โฉม ชวน หล้า..... อยู่บ้านเลขที่..... 41.....

ชอบ..... ภูมิจิต..... ถนน..... พระราม 4..... ตำบล/แขวง..... คลองเตย.....

อำเภอ/เขต..... พระโขนง..... จังหวัด..... กรุงเทพฯ..... รหัสไปรษณีย์..... 10110.....

เป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ รหัสประจำตัว.....

ระดับปริญญา ตรี โท เอก

หลักสูตร..... นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต..... สาขาวิชา..... คณะ..... มัณฑนศิลป์.....

ซึ่งต่อไปนี้เรียกว่า "ผู้อนุญาตให้ใช้สิทธิ" ฝ่ายหนึ่ง และ

มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ตั้งอยู่เลขที่ 119 ถนนพระราม 4 แขวงพระโขนง เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร 10110 ซึ่งต่อไปนี้เรียกว่า "ผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิ" อีกฝ่ายหนึ่ง

ผู้อนุญาตให้ใช้สิทธิ และ ผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิ ตกลงทำสัญญากัน โดยมีข้อความดังต่อไปนี้

ข้อ 1. ผู้อนุญาตให้ใช้สิทธิขอรับรองว่าเป็นผู้สร้างสรรค์และเป็นผู้มีสิทธิแต่เพียงผู้เดียวในงานสารนิพนธ์/วิทยานิพนธ์หัวข้อ..... ทัศนคติของประชาชน ต่อ การค้าเสรีของ นางสาว โฉม ชวน หล้า ภาวะวิภากรกิจ วิทยาลัยฯ (เมฆาอุทกภัยน้ำท่วมปี 2554) ในเขตกรุงเทพฯ.....

ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร..... นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต..... ของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ (ต่อไปนี้เรียกว่า "สารนิพนธ์/วิทยานิพนธ์")

ข้อ 2. ผู้อนุญาตให้ใช้สิทธิตกลงยินยอมให้ผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิโดยปราศจากค่าตอบแทนและไม่มีการกำหนดระยะเวลาในการนำสารนิพนธ์/วิทยานิพนธ์ ซึ่งรวมถึงแต่ไม่จำกัดเพียงการทำซ้ำ ดัดแปลง เผยแพร่ต่อสาธารณชน ให้เข้าต้นฉบับหรือสำเนา งาน ให้ประโยชน์อันเกิดจากลิขสิทธิ์แก่ผู้อื่น อนุญาตให้ผู้อื่นใช้สิทธิ โดยจะกำหนดเงื่อนไขอย่างหนึ่งอย่างใดด้วยหรือไม่ก็ได้ ไม่ว่าทั้งหมดหรือเพียงบางส่วน หรือการกระทำอื่นใดในลักษณะทำนองเดียวกัน

ข้อ 3. หากกรณีมีข้อขัดแย้งในปัญหาสิทธิในสารนิพนธ์/วิทยานิพนธ์ระหว่างผู้อนุญาตให้ใช้สิทธิกับบุคคลภายนอกก็ดี หรือระหว่างผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิกับบุคคลภายนอกก็ดี หรือมีเหตุขัดข้องอื่นๆ เกี่ยวกับลิขสิทธิ์ อันเป็นเหตุให้ผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิไม่สามารถนำงานนั้นออกทำซ้ำ เผยแพร่ หรือโฆษณาได้ ผู้อนุญาตให้ใช้สิทธิยินยอมรับผิดชอบและชดใช้ค่าเสียหายแก่ผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิในความเสียหายต่างๆ ที่เกิดขึ้นแก่ผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิทั้งสิ้น

สัญญาที่ทำขึ้นสองฉบับ มีข้อความเป็นอย่างเดียวกัน คู่สัญญาได้อ่านและเข้าใจข้อความในสัญญาโดยละเอียดแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อให้ไว้เป็นสำคัญต่อหน้าพยาน และเก็บรักษาไว้ฝ่ายละฉบับ

ลงชื่อ.....ผู้อนุญาตให้ใช้สิทธิ
(*Shuang ming lei*)

ลงชื่อ.....ผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิ
(ดร. ชนันทนา รอดศักดิ์จักษ์)
ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด

ลงชื่อ.....พยาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศิวพร หวังพัฒนวงศ์)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ลงชื่อ.....พยาน
(จินตนา สว่างมาลว)