

ระดับความสำคัญของปัจจัยทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์ของจอมอนิเตอร์ผลึกเหลว (LCD MONITOR)  
ที่มีผลต่อกลุ่มนักเล่นเกมในเขตกรุงเทพมหานคร



การศึกษาเฉพาะบุคคลเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต  
มหาวิทยาลัยกรุงเทพ  
พ.ศ. 2552

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยกรุงเทพ  
อนุมัติให้การศึกษานี้เฉพาะบุคคลนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

เรื่อง ระดับความสำคัญของปัจจัยทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์จอคอมพิวเตอร์ผลึกเหลว  
(LCD MONITOR) ที่มีผลต่อกลุ่มนักเล่นเกมในเขตกรุงเทพมหานคร

ผู้วิจัย นาย สุวัฒน์ พิทักษ์เจริญวงศ์

ได้พิจารณาเห็นชอบโดย

อาจารย์ที่ปรึกษา

(ดร. ลักษณ์วรรณ พิมพิสวัสดิ์)

ผู้แทนบัณฑิตวิทยาลัย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เกษมสันต์ พิพัฒน์ศิริศักดิ์)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(รองศาสตราจารย์ เพลินทิพย์ โกเมศโสภ)

(ดร. สุदारัตน์ คิยวรรณนะ จันทราวัฒนากุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ 24 เดือน มกราคม พ.ศ. 2552

สุวัศก์ พิทักษ์เจริญวงศ์. ปรินญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, มกราคม 2552, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.

การศึกษาถึงระดับความสำคัญของปัจจัยทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์ของจอมอนิเตอร์ผลึกเหลว (LCD MONITOR) ที่มีผลต่อกลุ่มนักเล่นเกมในเขตกรุงเทพมหานคร (116หน้า)

อาจารย์ที่ปรึกษา : ดร. ลักษณ์วรรณ พิมพ์สวัสดิ์

### บทคัดย่อ

การศึกษาถึงระดับความสำคัญของปัจจัยทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์ของจอมอนิเตอร์ผลึกเหลว (LCD MONITOR) ที่มีผลต่อกลุ่มนักเล่นเกมในเขตกรุงเทพมหานครมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงระดับความสำคัญของปัจจัยทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์ของจอมอนิเตอร์ผลึกเหลว (LCD MONITOR) จำแนกตามยี่ห้อของจอภาพ และวัตถุประสงค์ในการใช้งาน ที่มีผลต่อกลุ่มนักเล่นเกมในเขตกรุงเทพมหานครด้านคุณสมบัติ เช่น ขนาด สี Response time จำนวน PORT USB ของจอมอนิเตอร์ผลึกเหลว (LCD MONITOR) ที่มีอิทธิพลผลต่อกลุ่มนักเล่นเกมในเขตกรุงเทพมหานคร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้คือกลุ่มตัวอย่างนักเล่นเกมที่เคยซื้อสินค้าจอ LCD MONITOR ในเขตกรุงเทพมหานครจำนวน 6 เขต จำนวน 400 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามซึ่งแยกเป็น 3 ส่วน คือ ระดับความสำคัญของปัจจัยทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์ของจอมอนิเตอร์ผลึกเหลว (LCD MONITOR) ที่มีผลต่อกลุ่มนักเล่นเกมในเขตกรุงเทพมหานคร ข้อมูลเกี่ยวกับส่วนประกอบของจอ LCD MONITOR ที่มีอิทธิพลต่อกลุ่มนักเล่นเกมในเขตกรุงเทพมหานคร ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำคุณสมบัติการทำงานของผลิตภัณฑ์จอมอนิเตอร์ผลึกเหลว LCD MONITOR ทั้ง 5 ด้าน ที่มีผลต่อกลุ่มนักเล่นเกมในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งได้แก่ระดับความสำคัญของการดีไซน์ที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อจอภาพ LCD MONITOR ระดับความสำคัญของวัสดุที่ใช้ที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อจอภาพ LCD MONITOR ระดับความสำคัญของ Port ที่ใช้ในการเชื่อมต่อที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อจอภาพ LCD MONITOR ระดับความสำคัญของส่วนประกอบอื่น ๆ ภายนอกที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อจอภาพ LCD MONITOR ระดับความสำคัญของคุณลักษณะภายในที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อจอภาพ LCD MONITOR มาเป็นตัวแปรเพื่อทำการวิเคราะห์และจัดอันดับว่าคุณสมบัติตัวใดที่มีความสำคัญที่สุดต่อการตัดสินใจซื้อของกลุ่มนักเล่นเกมในเขตกรุงเทพมหานคร

จากผลการวิจัยสรุปได้ว่ากลุ่มนักเล่นเกมส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 21-25 ปี มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี มีอาชีพเป็นนักเรียน/นิสิตนักศึกษา มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาทต่อเดือน และกลุ่มนักเล่นเกมส่วนใหญ่ต้องการจอ LCD MONITOR ที่มี Port การเชื่อมต่อ USB 1-2 Ports และมีความไวต่อการตอบสนองภาพเคลื่อนไหวหรือ Response Time อยู่ที่ 2ms ซึ่งขนาดของจอ LCD MONITOR อยู่ที่ 22 นิ้ว และมีกรอบสีดำ โดยนำไปใช้งานในการเล่นอินเทอร์เน็ตเป็นหลัก ซึ่งมีลักษณะการจ่ายเงินเพื่อซื้อ LCD MONITOR เป็นเงินสดและยี่ห้อที่กลุ่มนักเล่นเกมนิยมมากที่สุดคือยี่ห้อซัมซุง

ซึ่งจากการทดสอบสมมุติฐานนั้นจะเห็นได้ว่าการนำยี่ห้อจอ LCD MONITOR และระดับความสำคัญของปัจจัยทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์ของจอมอนิเตอร์ผลึกเหลวมาทำการ Crosstab กันนั้นจะเห็นได้ว่ากลุ่มนักเล่นเกมที่มีความสนใจในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกันมีผลต่อระดับความสำคัญด้านการดีไซน์จอมอนิเตอร์ที่มีความโค้งมน และสามารถยึดติดกับผนังบ้านได้ซึ่งในส่วนนี้ผู้ผลิตจอ LCD MONITOR สามารถนำไปใช้เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงผลิตภัณฑ์ให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมายได้อีกทั้งจากการทดสอบสมมุติฐานจะเห็นได้ว่านักเล่นเกมที่มีวัตถุประสงค์ในการใช้งานต่างกันมีผลต่อระดับความสำคัญด้านการดีไซน์จอภาพที่สามารถยึดติดกับผนังบ้านซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มนักเล่นเกมที่มีการใช้งานที่ต่างกันนั้นให้ความสำคัญกับการออกแบบ LCD MONITOR ที่สามารถยึดติดกับผนังบ้านได้ซึ่งในส่วนนี้ทางผู้ผลิตหรือผู้นำเข้าควรให้ความสำคัญกับการออกแบบและการนำเข้าสู่สินค้าเพื่อตอบสนองกลุ่มผู้บริโภคได้อย่างตรงความต้องการ

## กิตติกรรมประกาศ

ในการศึกษาและเรียบเรียงการศึกษาค้นคว้าเฉพาะบุคคลฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี โดยได้รับความอนุเคราะห์และการแนะนำช่วยเหลือจากท่านอาจารย์ ดร. ลักษณะวรรณ พิมพัสวัสดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษา และความร่วมมือจากกลุ่มนักเล่นเกมผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน

พร้อมกันนี้ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา ที่ให้การสนับสนุนในการศึกษาและคอยดูแลให้กำลังใจในการทำงานมาโดยตลอด ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านที่ให้ความรู้ในด้านต่างๆ รวมทั้ง พี่ปิง เพื่อน พี่ น้องบริหารธุรกิจภาคที่ 2 ทุกคน ที่คอยให้ความช่วยเหลือ และให้กำลังใจในการเขียนการศึกษาค้นคว้าเฉพาะบุคคลฉบับนี้จนเสร็จสมบูรณ์

สุดท้ายนี้ทางผู้วิจัยหวังว่าการศึกษารุ่นนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้ประกอบการที่นำเข้าสู่สินค้าจอ LCD MONITOR และผู้ผลิตสินค้าจอ LCD MONITOR หรือผู้ที่ต้องการศึกษาค้นคว้าต่อไป และขอแสดงความดีของการศึกษาค้นคว้าเฉพาะบุคคลฉบับนี้ให้แก่ผู้มีพระคุณทุกท่าน หากมีข้อผิดพลาดประการใดทางผู้เขียนขอน้อมรับไว้แต่เพียงผู้เดียว

สุวัฒน์ พิทักษ์เจริญวงศ์

24 มกราคม 2551

## สารบัญ

|  | หน้า |
|--|------|
| บทคัดย่อ                                 | ง    |
| กิตติกรรมประกาศ                          | ฉ    |
| สารบัญตาราง                              | ฅ    |
| สารบัญภาพ                                | ฉุ   |
| บทที่ 1 บทนำ                             |      |
| ความสำคัญและที่มาของเรื่องที่ศึกษา       | 1    |
| วัตถุประสงค์ของการศึกษา                  | 3    |
| กรอบแนวความคิด                           | 4    |
| สมมุติฐานในการวิจัย                      | 4    |
| ผลที่คาดว่าจะได้รับ                      | 7    |
| การนำไปใช้ประโยชน์                       | 8    |
| 2 แนวคิดทางทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง |      |
| ทฤษฎีพฤติกรรมผู้บริโภค                   | 9    |
| ทฤษฎีพฤติกรรมผู้บริโภค TAM MODEL         | 12   |
| กลยุทธ์ส่วนประสมการตลาด (Marketing Mix)  | 13   |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง                    | 15   |
| 3 วิธีการดำเนินการวิจัย                  |      |
| การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง  | 17   |
| วิธีการเก็บข้อมูล                        | 18   |
| เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา               | 19   |
| เกณฑ์ในการให้คะแนน                       | 21   |

|   | หน้า  |
|---|---|
| 4 | บทวิเคราะห์ข้อมูล                                       |
|   | การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล                           |
|   | ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม            |
|   | ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับส่วนประกอบของจอLCD MONITOR |
|   | ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความสำคัญที่มีผลต่อLCD MONITOR |
|   | ผลการวิเคราะห์สมมุติฐาน                                 |
| 5 | สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ                          |
|   | สรุปผลการศึกษาตามสมมุติฐาน                              |
|   | อภิปรายผล   |
|   | ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้                                  |
|   | ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย                                 |
|   | บรรณานุกรม  |
|   | ภาคผนวก ก   |
|   | ภาคผนวก ข   |

23

23

29

36

41

83

84

86

87

88

90

97

สารบัญตาราง

|               | หน้า |
|---------------|------|
| ตารางที่ 1.1  | 2    |
| ตารางที่ 2.1  | 14   |
| ตารางที่ 4.1  | 24   |
| ตารางที่ 4.2  | 25   |
| ตารางที่ 4.3  | 26   |
| ตารางที่ 4.4  | 27   |
| ตารางที่ 4.5  | 28   |
| ตารางที่ 4.6  | 29   |
| ตารางที่ 4.7  | 30   |
| ตารางที่ 4.8  | 31   |
| ตารางที่ 4.9  | 32   |
| ตารางที่ 4.10 | 33   |
| ตารางที่ 4.11 | 34   |
| ตารางที่ 4.12 | 35   |
| ตารางที่ 4.13 | 36   |
| ตารางที่ 4.14 | 37   |
| ตารางที่ 4.15 | 38   |
| ตารางที่ 4.16 | 39   |
| ตารางที่ 4.17 | 40   |
| ตารางที่ 4.18 | 41   |
| ตารางที่ 4.19 | 43   |
| ตารางที่ 4.20 | 44   |
| ตารางที่ 4.21 | 45   |
| ตารางที่ 4.22 | 46   |
| ตารางที่ 4.23 | 47   |
| ตารางที่ 4.24 | 48   |
| ตารางที่ 4.25 | 49   |





## สารบัญตาราง (ต่อ)

|  | หน้า |
|--|------|
| ตารางที่ 4.53 สมมุติฐานการวิจัยด้านการใช้งานกับลักษณะของคุณสมบัติภายใน | 79   |
| ตารางที่ 4.54 สมมุติฐานการวิจัยด้านการใช้งานกับลักษณะของคุณสมบัติภายใน | 80   |
| ตารางที่ 4.55 สมมุติฐานการวิจัยด้านการใช้งานกับลักษณะของคุณสมบัติภายใน | 81   |
| ตารางที่ 4.56 สมมุติฐานการวิจัยด้านการใช้งานกับลักษณะของคุณสมบัติภายใน | 82   |



## สารบัญภาพ

|   | หน้า |
|---|------|
| ภาพที่1.1 กรอบแนวความคิดในการวิจัย                                | 4    |
| ภาพที่2.1 แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี                              | 13   |
| ภาพที่4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามเพศ               | 24   |
| ภาพที่4.2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามอายุ              | 25   |
| ภาพที่4.3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามระดับการศึกษา     | 26   |
| ภาพที่4.4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามอาชีพ             | 27   |
| ภาพที่4.5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามรายได้ (ต่อเดือน) | 28   |
| ภาพที่4.6 จำนวนและร้อยละของจำนวน Port USB ที่ใช้ในการเชื่อมต่อ    | 29   |
| ภาพที่4.7 จำนวนและร้อยละของ Response Time                         | 30   |
| ภาพที่4.8 จำนวนและร้อยละของวัตถุประสงค์การใช้งานจอ                | 31   |
| ภาพที่4.9 จำนวนและร้อยละของลักษณะการจ่ายเงินเพื่อซื้อจอภาพ        | 32   |
| ภาพที่4.10 จำนวนและร้อยละของยี่ห้อของจอภาพที่จะซื้อ               | 33   |
| ภาพที่4.11 จำนวนและร้อยละของขนาดของจอภาพที่จะซื้อในอนาคต          | 34   |
| ภาพที่4.12 จำนวนและร้อยละของสีของกรอบจอภาพที่ชอบ                  | 35   |

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

เมื่อกล่าวถึงเครื่องคอมพิวเตอร์ สำหรับผู้ที่มีความรู้ทางด้านอุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ของเครื่องคอมพิวเตอร์ก็มักจะนึกถึงสิ่งต่างๆ ไม่ว่าจะเป็น CPU, Mainboard, RAM, VGA และอุปกรณ์ภายในต่างๆ ซึ่งมองความีความสำคัญ และเป็นตัวบ่งบอกถึงประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์แต่ละเครื่อง ได้เป็นอย่างดี แต่ถ้าเราจะดูถึงสิ่งสำคัญอีกสิ่งหนึ่งที่สำคัญมากนั้นก็คือ "จอแสดงผล" ของเครื่องคอมพิวเตอร์นั่นเอง เพราะตลอดการใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์ทุกๆ เครื่อง จำเป็นต้องจ้องมองที่หน้าจอยู่ตลอดเวลา เนื่องจากว่าการทำงานส่วนใหญ่ของคอมพิวเตอร์ในปัจจุบันนั้น จำเป็นต้องอาศัยการแสดงผลในรูปแบบของกราฟิกอินเทอร์เน็ตเฟสซึ่งเป็นรูปแบบการใช้งานที่ง่าย และสามารถที่จะทำการติดต่อระหว่างเครื่องคอมพิวเตอร์กับผู้ใช้งาน ได้โดยตรง ซึ่งการแสดงผลแบบนี้นิยมใช้งานกันเป็นอย่างมากไม่ว่าจะเป็นการทำงานกับระบบปฏิบัติการต่างๆและ โปรแกรมอื่นๆ อีกมากมายตามท้องตลาดทั่วไปจอมอนิเตอร์ผลึกเหลว (LCD MONITOR) ก็เป็นอุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ที่สำคัญอย่างหนึ่งที่ต้องใช้ควบคู่ไปกับคอมพิวเตอร์เสมอ เพื่อใช้ในการแสดงภาพ โดยใช้คอมพิวเตอร์

จากสถานการณ์ในตลาดคอมพิวเตอร์ในปัจจุบันตอนนี้จะเห็นได้ว่าจอภาพแบบ LCD ซึ่งเป็นเทคโนโลยีในการแสดงภาพแบบใหม่เข้ามามีบทบาทในการเลือกซื้อจอภาพเพื่อที่จะใช้งานกับเครื่องคอมพิวเตอร์ รวมถึงร้านขายเครื่องคอมพิวเตอร์เองไม่มีผลต่อการตั้งโชว์จอภาพแบบ LCD มากมายหลายยี่ห้อทำให้ผู้ที่ตั้งใจจะซื้อจอภาพแบบนั้นเริ่มหันมาสนใจอยากจะเป็นเจ้าของจอภาพแบบ LCD และด้วยเทคโนโลยีของจอภาพที่มีอยู่ในตอนนี้ผู้ผลิตทุกรายมุ่งมั่นที่จะพัฒนาคุณสมบัติการทำงานเฉพาะของผลิตภัณฑ์จอมอนิเตอร์ผลึกเหลวในเรื่องของคุณภาพด้านต่างๆ โดยในการแข่งขันกันพัฒนาจอภาพโดยเฉพาะจอภาพแบบ LCD มาตรฐานทางด้านเทคโนโลยีของจอภาพแบบ LCD เพิ่มขึ้นจากเดิมอย่างรวดเร็วมาก อีกทั้งราคายังมีการปรับลดลงอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้กลุ่มผู้ใช้จอภาพ LCD เพิ่มขึ้นมากไปตามลำดับแต่ยังไม่มีผู้ผลิตรายใดที่สามารถตอบ โจทย์ความต้องการด้านคุณสมบัติที่กลุ่มผู้บริโภคมีความต้องการอย่างแท้จริงได้ตรงจุดทั้งในเรื่องของการออกแบบรูปทรงของจอภาพ ความสว่างของจอที่มีผลต่อสายตาเมื่อมีการทำงานเป็นระยะเวลางานหากจะมองถึงเรื่องการทำงานด้านกราฟิกแล้วนั้นความระเอียดของจอภาพคงเป็นปัจจัยหนึ่งที่ผู้บริโภคมีความต้องการแต่จากการสำรวจตลาดนั้นบางแบรนด์กลับไม่ถึงจุดขายในส่วนนี้แต่กลับมีการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่มีความแตกต่างจากสินค้าตามท้องตลาด เช่น ทำการใส่ลำโพงเข้าไปในตัวจอผลึกเหลว หรือการนำกล้องเข้าไปติดตั้งในตัวจอผลึกเหลวซึ่งหากมองไปแล้วนั้นจะเห็น

ได้ว่าความหลากหลายของตัวผลิตภัณฑ์แอลซีดีที่ออกสู่ตลาดนั้นมีจำนวนมากแต่ยังไม่สามารถเจาะกลุ่มตลาดผู้บริโภคที่มีความต้องการในด้านคุณสมบัติการทำงานเฉพาะของผลิตภัณฑ์ได้อย่างชัดเจนซึ่งทางผู้ศึกษาต้องการทราบถึงระดับความสำคัญของปัจจัยทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์ของจอมอนิเตอร์ผลึกเหลว (LCD MONITOR) ที่มีผลต่อกลุ่มนักเล่นเกมในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์ในการเลือกนำเข้าสินค้า LCD MONITOR ได้ตรงกลุ่มเป้าหมายมากที่สุด

จากผลสำรวจของเวปไซค์สมาคมธุรกิจคอมพิวเตอร์แห่งประเทศไทย เกี่ยวกับยอดจำหน่ายจอภาพ (MONITOR) คอมพิวเตอร์ ยอดจำหน่าย MONITOR CRT ในปี 2007 มีจำนวน 234,043 เครื่อง มูลค่า 748 ล้านบาท ในปี 2008 มีการคาดการณ์ยอดจำหน่ายประมาณ 232,142 เครื่อง มูลค่า 650 ล้านบาท มีอัตราการเจริญเติบโตลดลงจากปี 2007 แต่สำหรับยอดจำหน่าย MONITOR LCD ในปี 2007 มีจำนวน 936,169 เครื่อง มูลค่า 4,680 ล้านบาท ในปี 2008 มีการคาดการณ์ยอดจำหน่ายประมาณ 1,244,680 เครื่อง มูลค่า 5,850 ล้านบาท ซึ่งมีอัตราการเจริญเติบโตที่เพิ่มขึ้น

สภาพทั่วไปของตลาดคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงต่าง ๆ ในประเทศไทย

ตารางที่ 1.1: ยอดจำหน่ายเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงในประเทศไทย

(หน่วย = ล้านบาท)

|         | 2007      |            |        | 2008      |            |        |
|---------|-----------|------------|--------|-----------|------------|--------|
|         | จำนวน     | ราคาเฉลี่ย | มูลค่า | จำนวน     | ราคาเฉลี่ย | มูลค่า |
| Monitor |           |            |        |           |            |        |
| CRT     |           |            |        |           |            |        |
| Monitor | 234,043   | 3200       | 748    | 232,142   | 2800       | 650    |
| LCD     |           |            |        |           |            |        |
| Monitor | 936,169   | 5000       | 4680   | 1,244,680 | 4700       | 5,850  |
| Total   |           |            |        |           |            |        |
| Monitor | 1,170,212 |            | 5,428  | 1,476,822 |            | 6,500  |

ที่มา : สมาคมธุรกิจคอมพิวเตอร์ไทย. (2551). ยอดจำหน่ายเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงในประเทศไทย. สืบค้นวันที่ 1 ธันวาคม 2551 จาก [www.atci.or.th](http://www.atci.or.th)

ในปัจจุบันมีผู้ผลิตจอหลายค่ายนำเอาเทคโนโลยี LCD มาใช้ในมอนิเตอร์ของตนไม่ว่าจะเป็น Acer, SAMSUNG, LG และอื่นๆ อีกมากมายโดยคำนึงถึงนวัตกรรมด้านคุณสมบัติการทำงานเฉพาะของผลิตภัณฑ์จอมอนิเตอร์ผลึกเหลว (LCD MONITOR) ที่มีผลต่อปัจจัยในการเลือกซื้อสินค้าซึ่งแต่ละแบรนด์มีการแข่งขันเพื่อแย่งชิงส่วนแบ่งทางการตลาดโดยมีการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่มีความแตกต่างกันซึ่งผู้ศึกษาต้องการทราบการศึกษาถึงระดับความสำคัญของปัจจัยทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์ของจอมอนิเตอร์ผลึกเหลว (LCD MONITOR) ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกซื้อสินค้าของกลุ่มนักเล่นเกมในเขตกรุงเทพมหานคร

### วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

1. เพื่อศึกษาถึงระดับความสำคัญของปัจจัยการตลาดด้านผลิตภัณฑ์ของจอมอนิเตอร์ผลึกเหลว (LCD MONITOR) จำแนกตามยี่ห้อของจอภาพ และวัตถุประสงค์ในการใช้งาน ที่มีผลต่อกลุ่มนักเล่นเกมในเขตกรุงเทพมหานคร

### ขอบเขตของงานวิจัย

#### ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ กลุ่มนักเล่นเกมที่ทำการเข้าไปซื้อแผ่นเกมที่ห้างพันธุ์ทิพย์พลาซ่า ตะวันนาเดอะคอมพิวเตอร์ซิติ์ ห้างซีคอนสแควร์ ไอทีมอลล์พอร์จูนรัชดา ไอทีแกรนด์ฟิวเจอร์พาร์คบางแคซึ่งเป็นแหล่งขายสินค้า IT และแผ่นเกมในเขตกรุงเทพมหานครโดยแบ่งจำนวนในการเก็บแบบสอบถามในแต่ละที่เป็นจำนวนที่เท่ากัน

#### กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเล่นเกมในเขตกรุงเทพมหานครที่เคยใช้จอมอนิเตอร์ผลึกเหลว (LCD MONITOR) โดยการสอบถาม กลุ่มตัวอย่าง ว่าปัจจุบันใช้จอ LCD MONITOR อยู่หรือไม่ก่อนการแจกแบบสอบถามกลุ่มตัวอย่างให้ได้รับข้อมูลที่สามารถนำมาวิเคราะห์เป็นจำนวน 400 ชุด จำนวนกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ผู้วิจัยได้เลือกกลุ่มตัวอย่างจากการคำนวณโดยอาศัยสูตรในการคำนวณกลุ่มตัวอย่าง (บุญชม ศรีสะอาด, 2538. *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาสน์) ระดับความเชื่อมั่น โดยกำหนดความเชื่อมั่นที่ 95% ความผิดพลาดไม่เกิน 5% ได้ ในการเลือกกลุ่มตัวอย่างของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างโดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ใช้วิธีเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยวิธีการเลือกสถานที่แหล่งจำหน่ายแผ่นเกมคอมพิวเตอร์ชั้นนำ ได้แก่ พันธุ์ทิพย์พลาซ่า เขตราชเทวี ศูนย์การค้าเซ็นทรัลพลาซ่า ศูนย์การค้าเดอะไอทีมอลล์ ศูนย์การค้าตะวันนา

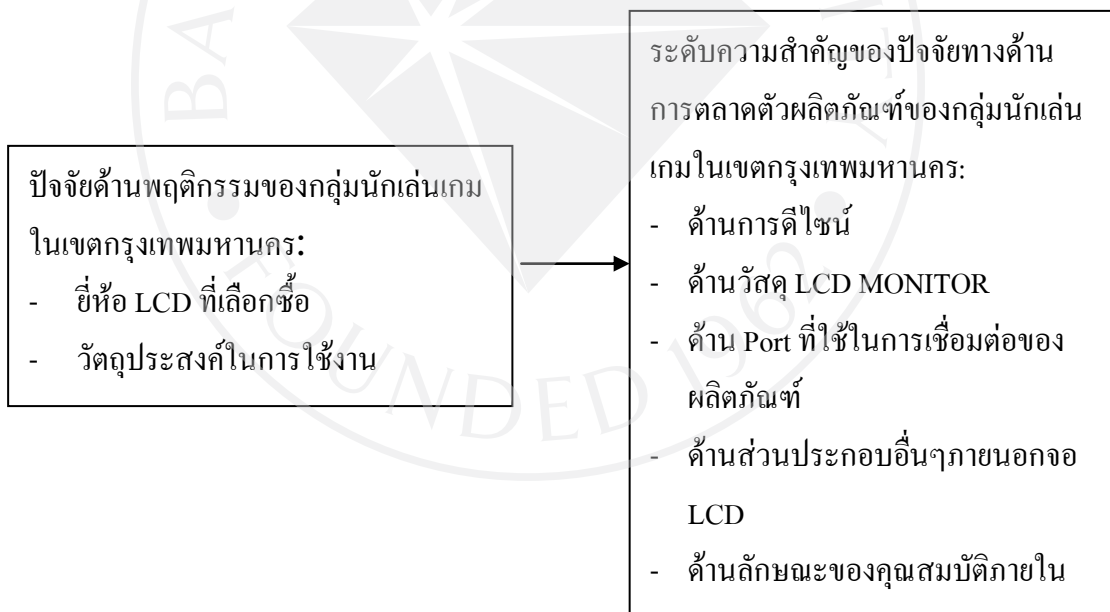
ขั้นตอนที่ 2 ใช้วิธีเลือกตัวอย่างแบบกำหนดโควตา (Quota Sampling) ในแต่ละสถานที่ 16.67% เพื่อให้ได้จำนวนตัวอย่างที่เท่ากันในแต่ละสถานที่ที่ได้เลือกไว้ในขั้นที่ 1

ขั้นตอนที่ 3 ใช้วิธีเลือกตัวอย่างโดยอาศัยความสะดวก (Convenience Sampling) เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถามที่ได้กำหนดไว้ในแต่ละสถานที่ตามขั้นตอนที่ 1

ภาพที่ 1.1: กรอบแนวความคิดในการวิจัย

กรอบแนวความคิดตามทฤษฎี

ตัวแปรที่จะศึกษา



สมมติฐานในการวิจัย

1. นักเล่นเกมให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อจอภาพ LCD Monitor แต่ละด้านต่างกัน
2. นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญของปัจจัยทางด้านการตลาดตัวผลิตภัณฑ์แตกต่างกัน

- 2.1 นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการดีไซน์จอภาพที่สวยงามและมีความทันสมัยต่างกัน
- 2.2 นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการดีไซน์ขนาดของจอภาพที่เหมาะสมกับพื้นที่ใช้สอยต่างกัน
- 2.3 นักเล่นเกมที่มีความสนใจในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการดีไซน์ขอบมุมจอภาพที่มีความโค้งมนต่างกัน
- 2.4 นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการดีไซน์จอภาพที่สามารถยึดติดกับผนังบ้านต่างกัน
- 2.5 นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการดีไซน์จอภาพที่สามารถหมุนแสดงภาพเป็นแบบแนวตั้งต่างกัน
- 2.6 นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการใช้เนื้อวัสดุที่มีความมันวาวต่างกัน
- 2.7 นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการใช้วัสดุที่มีน้ำหนักเบาต่างกัน
- 2.8 นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการใช้วัสดุที่สามารถลดการสะท้อนแสงในการทำจอภาพต่างกัน
- 2.9 นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านช่องต่อDVI ในตัวจอภาพต่างกัน
- 2.10 นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านช่องต่อ HDMI ในตัวจอภาพต่างกัน
- 2.11 นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านพอร์ต USB สำหรับใช้ในการเชื่อมต่อแฟลชไดรฟ์ต่างกัน
- 2.12 นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการมีไมโครโฟนที่ติดตั้งในตัวจอLCDต่างกัน
- 2.13 นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านลำโพงที่ติดตั้งในตัวจอต่างกัน
- 2.14 นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการติดตั้งเว็บแคมความละเอียดสูงในตัวจอLCDต่างกัน
- 2.15 นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านปุ่ม HOT KEY สำหรับการปรับภาพต่างกัน



2.16 นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการไล่เฉดสีจากสีขาวไปเป็นสีดำที่มีความละเอียดสูงต่างกัน

2.17 นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการปรับลดแสงโดยอัตโนมัติต่างกัน

2.18 นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านความละเอียดของจอภาพเป็นแบบ FULL HDต่างกัน

2.19 นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการแสดงภาพเคลื่อนไหวที่มีความต่อเนื่องของภาพต่างกัน

3. นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานตามวัตถุประสงค์ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญของปัจจัยทางด้านการตลาดตัวผลิตภัณฑ์ต่างกัน

3.1 นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานตามวัตถุประสงค์ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการดีไซน์จอภาพที่สวยงามและมีความทันสมัยต่างกัน

3.2 นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานตามวัตถุประสงค์ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการดีไซน์ขนาดของจอภาพที่เหมาะสมกับพื้นที่ใช้สอยต่างกัน

3.3 นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานตามวัตถุประสงค์ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการดีไซน์ขอบมุมจอภาพที่มีความโค้งมนต่างกัน

3.4 นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานตามวัตถุประสงค์ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการดีไซน์จอภาพที่สามารถยึดติดกับผนังบ้านต่างกัน

3.5 นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานตามวัตถุประสงค์ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการดีไซน์จอภาพที่สามารถหมุนแสดงภาพเป็นแบบแนวตั้งต่างกัน

3.6 นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานตามวัตถุประสงค์ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการใช้เนื้อวัสดุที่มีความมันวาวต่างกัน

3.7 นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานตามวัตถุประสงค์ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการใช้วัสดุที่มีน้ำหนักเบาต่างกัน

3.8 นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานตามวัตถุประสงค์ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการใช้วัสดุที่สามารถลดการสะท้อนแสงในการทำจอภาพต่างกัน

3.9 นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานตามวัตถุประสงค์ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านช่องต่อDVI ในตัวจอภาพต่างกัน

3.10 นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานตามวัตถุประสงค์ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านช่องต่อ HDMI มาในตัวจอภาพต่างกัน

3.11 นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานตามวัตถุประสงค์ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านพอร์ต USB สำหรับใช้ในการเชื่อมต่อแฟลชไดฟ์ร์ต่างกัน

3.12 นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานตามวัตถุประสงค์ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการมีไมโครโฟนที่ติดตั้งมาในตัวจอLCDต่างกัน

3.13 นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานตามวัตถุประสงค์ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านลำโพงที่ติดตั้งมาในตัวจอต่างกัน

3.14 นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานตามวัตถุประสงค์ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการติดตั้งเว็บแคมความละเอียดสูงในตัวจอLCDต่างกัน

3.15 นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานตามวัตถุประสงค์ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านปุ่ม HOT KEY สำหรับการปรับภาพต่างกัน

3.16 นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานตามวัตถุประสงค์ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการไล่เจดสีจากสีขาวไปเป็นสีดำที่มีความละเอียดสูงต่างกัน

3.17 นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานตามวัตถุประสงค์ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการปรับลดแสงโดยอัตโนมัติต่างกัน

3.18 นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานตามวัตถุประสงค์ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านความละเอียดของจอภาพเป็นแบบ FULL HDต่างกัน

3.19 นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานตามวัตถุประสงค์ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการแสดงภาพเคลื่อนไหวที่มีความต่อเนื่องของภาพต่างกัน

### **ผลที่คาดว่าจะได้รับ**

ทำให้ทราบถึงพฤติกรรมและปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ ด้านการดีไซน์ ด้านการใช้วัสดุ ด้าน Port ในการเชื่อมต่อ ด้านส่วนประกอบภายในและภายนอกจอ ด้านคุณสมบัติภายในตัวจอที่กลุ่มนักเล่นเกมให้ความสำคัญในการตัดสินใจในด้านยี่ห้อ LCD MONITOR ที่เลือกซื้อ และวัตถุประสงค์ในการใช้งาน ซึ่งจะเป็นประโยชน์สำหรับผู้ผลิตจอ LCD MONITOR โดยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงผลิตภัณฑ์LCD MONITOR ได้ตรงกับความต้องการของผู้บริโภคมากที่สุด

### การนำไปใช้ประโยชน์

1. ใช้เป็นข้อมูลสำหรับบริษัทผู้ผลิตจอมอนิเตอร์ผลึกเหลวออกแบบสินค้าได้ตรงกับความต้องการของกลุ่มผู้บริโภค
2. ใช้เป็นข้อมูลสำหรับตัวแทนจำหน่ายผลิตภัณฑ์ในประเทศไทยสามารถนำข้อมูลไปใช้สำหรับการเลือกตัวสินค้าที่จะนำเข้ามาทำตลาดในอนาคตได้ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย
3. ใช้เป็นข้อมูลสำหรับการสั่งผลิตสินค้าจอมอนิเตอร์ผลึกเหลว (LCD MONITOR) ให้กับบริษัทที่ต้องการทำสินค้าLCD MONITOR ในแบรนด์ของตัวเอง



## บทที่ 2

### แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. ทฤษฎีพฤติกรรมผู้บริโภค
2. ทฤษฎีพฤติกรรมผู้บริโภค TAM
3. กลยุทธ์ส่วนประสมการตลาด (Marketing Mix)
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 1.ทฤษฎีพฤติกรรมผู้บริโภค

พฤติกรรมผู้บริโภค หมายถึง พฤติกรรมซึ่งผู้บริโภคทำการค้นหา การซื้อ การใช้งาน ประเมินผล การใช้สอยผลิตภัณฑ์ และการบริการ ซึ่งคาดว่าจะตอบสนองความต้องการของเขา (Schiffman & Kanuk. 1994) หรือ หมายถึงการศึกษาพฤติกรรม การตัดสินใจและการกระทำของผู้บริโภคที่เกี่ยวกับการซื้อและการใช้สินค้า นักการตลาดจำเป็นต้องศึกษาและวิเคราะห์พฤติกรรมผู้บริโภคด้วยเหตุผลหลายประการกล่าวคือ 1) พฤติกรรมของผู้บริโภคที่มีผลต่อกลยุทธ์การตลาดของธุรกิจ และมีผลทำให้ธุรกิจประสบความสำเร็จถ้ากลยุทธ์ทางการตลาดที่สามารถตอบสนองความพึงพอใจของผู้บริโภคได้ 2) เพื่อสอดคล้องกับแนวความคิดทางการตลาด (Marketing Concept) ที่ว่าการทำให้ลูกค้าพึงพอใจด้วยเหตุนี้จึงต้องศึกษาถึงพฤติกรรมของผู้บริโภค เพื่อจัดตั้ง กระตุ้นหรือกลยุทธ์การตลาดเพื่อตอบสนองความพึงพอใจของผู้บริโภคได้ (ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. 2541)

เสรี วงษ์มณฑา . (2542) ได้ให้ความหมายของผู้บริโภค (Consumer) คือ ผู้ที่มีความต้องการซื้อ (Need) มีอำนาจซื้อ (Purchasing Power) พฤติกรรมการซื้อ (Purchasing Behavior) และพฤติกรรมการใช้ (Using Behavior) ดังนี้

1. ผู้บริโภคเป็น บุคคลที่มีความต้องการ (Need) การที่ถือว่าใครเป็นผู้บริโภคนั้น บุคคลนั้นจะต้องมีความต้องการผลิตภัณฑ์ แต่ถ้าบุคคลนั้นไม่มีความต้องการ ก็จะไม่ใช่ผู้บริโภค
2. ผู้บริโภคเป็นบุคคลที่มีอำนาจซื้อ (Purchasing Power) ผู้บริโภคจะมีแค่ความต้องการเพียงอย่างเดียวไม่ได้ แต่ต้องมีอำนาจซื้อด้วย เพราะฉะนั้นการวิเคราะห์พฤติกรรมของผู้บริโภคจึงต้องวิเคราะห์ไปที่ตัวเงินของผู้บริโภคด้วย

3. การเกิดพฤติกรรมการซื้อ (Purchasing Behavior) เมื่อผู้บริโภคมีความต้องการ และมีอำนาจซื้อแล้วก็จะเกิดพฤติกรรมการซื้อ เป็นต้นว่า ผู้บริโภคซื้อที่ไหน ซื้อเมื่อใด ใครเป็นคนซื้อ ใช้มาตรการอะไรในการตัดสินใจซื้อ ซื้ออย่างน้อยเพียงใด

4. พฤติกรรมการใช้ (Using Behavior) ผู้บริโภคมีพฤติกรรมการใช้สินค้าอย่างไร เช่นดื่มสุราที่ไหน ที่บ้านหรือร้านอาหาร ดื่มกับใคร ดื่มอย่างน้อยแค่ไหน ดื่มอย่างไร สุราอย่างเดียว หรือผสมน้ำ หรือผสมโซดา หรือผสมน้ำอัดลม

“ผู้บริโภค คือ บุคคลต่างๆ ที่มีความสามารถในการซื้อ (Ability to Buy) หรือทุกคนที่มีเงิน นอกจากนั้น ในทัศนะของนักการตลาด ผู้บริโภคจะต้องมีความต้องการในการซื้อ (Willingness to buy) สินค้าหรือบริการด้วย ลักษณะอื่นๆ ของผู้บริโภคก็คือ ผู้บริโภคบางคน ซื้อสินค้าไปเพื่อใช้ประโยชน์ส่วนตัว และในขณะเดียวกัน ก็ยังมีผู้บริโภคอีกหลายร้อยหลายพันคนซื้อไปเพื่อขายต่อ หรือใช้ในการผลิตอีกด้วย” (อดุลย์ จาตุรงค์กุล, 2543, หน้า 30)

ผู้ซื้อ (Buyer) หมายถึง “บุคคลที่ไปทำซื้อจริงในกระบวนการซื้อ ดังนั้น ผู้ซื้อ ก็คือ บุคคลที่มีบทบาทเป็นผู้ซื้อสินค้า ปกติผู้ซื้อก็คือลูกค้า (Customer) ของธุรกิจนั่นเอง” (ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ, 2543, หน้า 7)

“ลูกค้า (Customer) หมายถึง ผู้ที่ได้ทำการซื้อสินค้า หรือคาดว่าจะซื้อสินค้าของธุรกิจ ประกอบด้วยผู้บริโภค และผู้ใช้ทางด้านอุตสาหกรรม หรือเป็นบุคคลหรือองค์กรที่คาดว่าจะมีศักยภาพ ที่จะเป็เป้าหมายในการสร้างความสัมพันธ์ ในการแลกเปลี่ยนของนักการตลาด” (ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ, 2543, หน้า 64)

“พฤติกรรม หมายถึง การกระทำหรืออาการที่แสดงออกทางกล้ามเนื้อ ความคิด และความรู้สึก เพื่อตอบสนองสิ่งเร้า” (พจนานุกรมฉบับบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525, 2539, หน้า 583-584)

“พฤติกรรมของผู้ซื้อ หมายถึง การกระทำของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ที่เกี่ยวข้องกับการแลกเปลี่ยนซื้อสินค้าและบริการด้วยเงิน และรวมทั้งกระบวนการตัดสินใจ ซึ่งเป็นตัวกำหนดให้มีการกระทำนี้ พฤติกรรมผู้บริโภคนั้น เราหมายรวมถึง ผู้ซื้อที่เป็นอุตสาหกรรม (Industrial Buyer) หรือที่เป็นการซื้อของบริษัทในอุตสาหกรรม หรือผู้ซื้อเพื่อขายต่อ (คือ ผลิตเป็นสินค้าแล้วนำไปขายต่อ) ด้วยนั่นเอง” (ธงชัย สันติวงษ์, 2540, หน้า 30)

“พฤติกรรมผู้บริโภค หมายถึง การกระทำของบุคคลใดบุคคลหนึ่งซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับการจัดหาให้ได้มาและการใช้ซึ่งสินค้าและบริการ ทั้งนี้หมายรวมถึง กระบวนการตัดสินใจซึ่งมีมาก่อนแล้วซึ่งมีส่วนในการกำหนดให้มีการกระทำดังกล่าว” (Engel, Kollat & Blackwell, 1968, หน้า 5)

“พฤติกรรมผู้บริโภค หมายถึง พฤติกรรมที่บุคคลแสดงออกในการแสวงหาสำหรับการซื้อ การใช้ การประเมินผล ในผลิตภัณฑ์และบริการ ที่เขาคาดหวังว่าจะทำให้ความต้องการของเขาได้รับความพอใจ” (Leon G. Schiffman & Lazar Kanuk, 1994 อ้างใน สุกร เสรีรัตน์, 2540, หน้า 5)

“พฤติกรรมผู้บริโภค หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริโภคแสดงออกมาในการแสวงหาสำหรับการซื้อ การใช้ การประเมินและการจับจ่ายใช้สอย ซึ่งสินค้าและบริการที่เขาคาดหวังว่าจะทำให้ความต้องการของเขาได้รับความพอใจ” (David Loudon & Albert J. Deller Bitta, 1998 อ้างใน สุกร เสรีรัตน์, 2540, หน้า 5)

การศึกษาพฤติกรรมผู้บริโภคเป็นการศึกษาเกี่ยวกับการบริโภคสินค้า นักการตลาดต้องศึกษาว่าสินค้าที่เขาจะทำการเสนอขายนั้น ใครเป็นลูกค้า (Who) ผู้บริโภคซื้ออะไร (What) ทำไมจึงซื้อ (Why) ซื้อเมื่อไร (When) ซื้อที่ไหน (Where) ซื้อและใช้บ่อยครั้งเพียงใด (How often) รวมทั้งทำการศึกษาว่าใครมีอิทธิพลต่อการซื้อ (Who)

#### การวิเคราะห์พฤติกรรมผู้บริโภค

การวิเคราะห์พฤติกรรมผู้บริโภค (Analyzing Consumer Behavior) เป็นการค้นหาและวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรม การซื้อและการใช้ของผู้บริโภค เพื่อทราบถึงลักษณะความต้องการ พฤติกรรม การซื้อและการใช้ของผู้บริโภค คำตอบที่ได้จะช่วยให้ นักการตลาดสามารถจัดกลยุทธ์ การตลาดที่สามารถตอบสนองความพึงพอใจของผู้บริโภคได้อย่างเหมาะสม คำถามที่ใช้เพื่อค้นหา ลักษณะพฤติกรรมผู้บริโภค ซึ่งประกอบด้วย (ศิริวรรณ เสรีรัตน์, 2539)

1. ใครอยู่ในตลาดเป้าหมาย (Who is in the target market?) เป็นคำถามที่ต้องการทราบลักษณะกลุ่มเป้าหมาย (Occupants) ทางด้านประชากรศาสตร์ ภูมิศาสตร์ จิตวิทยาหรือจิตวิเคราะห์ และพฤติกรรมศาสตร์
2. ผู้บริโภคซื้ออะไร (What does the consumer buy?) เป็นคำถามที่ต้องการทราบถึงสิ่งที่ผู้บริโภคต้องการซื้อ (Objects) เช่นคุณสมบัติหรือองค์ประกอบของผลิตภัณฑ์ (Product Components) และความแตกต่างที่เหนือกว่าคู่แข่ง (Competitive differentiation)
3. ทำไมผู้บริโภคจึงซื้อสินค้านั้น (Why does the consumer buy?) เป็นคำถามที่ต้องการทราบถึงวัตถุประสงค์ในการซื้อ (Objectives) ซึ่งต้องศึกษาถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อ คือ ปัจจัยภายในหรือปัจจัยทางจิตวิทยา ปัจจัยทางสังคม ปัจจัยทางวัฒนธรรมและปัจจัยเฉพาะบุคคล
4. ใครมีส่วนร่วมในการตัดสินใจซื้อ (Who participates in the buying?) เป็นคำถามที่ต้องการทราบถึงบทบาทของกลุ่มต่างๆ (Organizations) ที่มีอิทธิพลในการตัดสินใจประกอบด้วย ผู้ริเริ่ม ผู้มีอิทธิพล ผู้ตัดสินใจซื้อ ผู้ซื้อ และผู้ใช้

5. ผู้บริโภคซื้อเมื่อใด (When does the consumer buy?) เป็นคำถามที่ต้องการทราบถึงโอกาสในการซื้อ (Occasions) เช่น ช่วงเดือนใดของปี หรือช่วงฤดูใดของปี ช่วงวันใดของเดือน ช่วงเวลาใดของวัน โอกาสพิเศษหรือเทศกาลวันสำคัญต่างๆ เป็นต้น

6. ผู้บริโภคซื้อที่ไหน (Where does the consumer buy?) เป็นคำถามที่ต้องการทราบถึงช่องทางหรือแหล่ง (Outlets) ที่ผู้บริโภคไปทำการซื้อ เช่นห้างสรรพสินค้า หรือร้านค้า เป็นต้น

7. ผู้บริโภคซื้ออย่างไร (How does the consumer buy?) เป็นคำถามที่ต้องการทราบถึงขั้นตอนในการตัดสินใจซื้อ (Operation) ซึ่งประกอบด้วย การรับรู้ปัญหา การค้นหาข้อมูล การประเมินผล ทางเลือก การตัดสินใจซื้อ และความรู้สึกภายหลังการซื้อ

กล่าวโดยสรุป พฤติกรรมผู้บริโภค (Consumer behavior) หมายถึง กระบวนการตัดสินใจของแต่ละบุคคล ที่เกี่ยวข้องกับ พฤติกรรมซึ่งบุคคลทำการค้นหา (Searching) การซื้อ (Purchasing) การใช้ (Using) การประเมินผล (Evaluating) และการใช้จ่าย (Disposing) ในสินค้าและบริการนั้น ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็น และความต้องการของผู้บริโภคให้ได้รับความพอใจ โดยในการศึกษาพฤติกรรมของผู้บริโภคนั้นจะศึกษาเกี่ยวกับ การบริโภคสินค้าและบริการ ว่าใครคือลูกค้า (Who) ผู้บริโภคซื้ออะไร (What) ทำไมผู้บริโภคจึงซื้อ (Why) ซื้อเมื่อไร (When) ซื้อที่ไหน (Where) ซื้อบ่อยครั้งแค่ไหน (How often) และใครมีอิทธิพลในการซื้อ (Who)

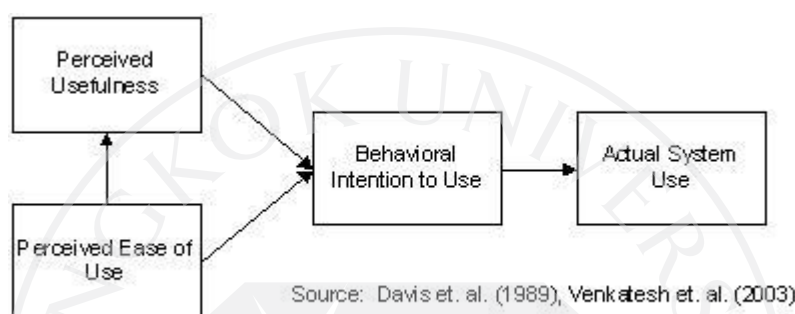
## 2. แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี Technology Acceptance Model (TAM)

หลายสิบปีที่ผ่านมา มีจำนวนการศึกษามากมายที่ศึกษาเกี่ยวกับขอบเขตเพื่อการค้นคว้าเข้าสู่เรื่องการยอมรับของ Information Technology และ Information System (IT/IS) (Engel, James F. Kollet, David T. & Blackwell, Roger D. (1968). *Consumer Behavior*. 7<sup>th</sup> ed. Fort Worth : The Dryden Press, Inc.) มีจำนวนการศึกษามากมายขึ้นเพื่อจะให้เข้าใจ เข้าถึงผู้ใช้คนสุดท้ายของการยอมรับเทคโนโลยี ในจำนวนการศึกษามากมายที่มีขึ้นทำเรื่องของกรนำเสนอ และการตรวจสอบเกี่ยวกับรูปแบบจำลองของการยอมรับเทคโนโลยี (TAM) ซึ่งทำขึ้นโดย Davis ในปี 1989 โดยปรากฏเป็นภาพที่ชัดเจน และเกิดกระบวนการอธิบาย IT และ IS มากขึ้นเกี่ยวกับพฤติกรรมที่ปรับเปลี่ยนไป (Engel, James F. Kollet, David T. & Blackwell, Roger D. (1968). *Consumer Behavior*. 7<sup>th</sup> ed. Fort Worth : The Dryden Press, Inc.) Perceived Usefulness (PU) เมื่อกลุ่มผู้บริโภคเข้าใจถึงการให้ประโยชน์ในเรื่องของคุณสมบัติ LCD MONITOR นั้นต้องมีมาตรฐานในการใช้งานที่ใกล้เคียงกันแล้วและต้องเป็นมาตรฐานที่ได้รับการยอมรับจากบริษัทผู้ผลิตจอ LCD MONITOR ทุกแบรนด์ ส่วน Perceived Ease of Use (PEOU) การใช้อย่างง่ายนั้น เทคโนโลยีด้านคุณสมบัติที่ใช้สำหรับจอ LCD MONITOR ต้องเป็นเทคโนโลยีที่กลุ่มผู้บริโภคสามารถเข้าใจและสามารถใช้งานได้สะดวก ซึ่งจะช่วยให้การรับรู้ของกลุ่มผู้บริโภคต่อตัวผลิตภัณฑ์ใช้งานตัวผลิตภัณฑ์ได้อย่างสมบูรณ์ในด้านทัศนคติต่อ



พฤติกรรมที่จะใช้งาน (Behavioral Intention to Use : BI) หลังจากกลุ่มผู้บริโภค มีการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ และ ความง่ายในการใช้งานแล้วก็จะเกิดความต้องการที่จะใช้งาน LCD MONITOR โดยการใช้งานจริง (Actual System Use) เกิดจากการยอมรับเทคโนโลยีและใช้งานจริงซึ่งเกิดจากการที่มีเจตนาที่จะใช้งานอย่างชัดเจน อันเป็นผลมาจากปัจจัยดังกล่าว

ภาพที่ 2.1: แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี



หากกล่าวถึงทฤษฎีพฤติกรรมผู้บริโภค TAM ในแง่ของจอ LCD MONITOR นั้นกล่าวได้ว่า LCD MONITOR ที่ทำการออกแบบมาให้กับกลุ่มผู้บริโภคต้องมีการใช้งานที่ง่ายคือกลุ่มผู้บริโภคสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตัวเองและเทคโนโลยีที่ใช้ในการผลิต LCD MONITOR ต้องได้รับมาตรฐานที่ได้รับการยอมรับเป็นแบบสากลซึ่งต้องส่งผลต่อการยอมรับในการเลือกใช้ LCD MONITOR ในรูปแบบนั้นๆ และทราบถึงคุณสมบัติของตัวผลิตภัณฑ์ที่บ่งบอกถึงความแตกต่างระหว่างแบรนด์อื่นซึ่งในท้ายที่สุดกลุ่มบริโภคให้การยอมรับโดยการใช้สินค้าดังกล่าว

### 3. แนวคิดส่วนประสมทางการตลาด

ส่วนประสมทางการตลาด (Marketing Mix) หมายถึงปัจจัยทางการตลาดที่ควบคุมได้ซึ่งบริษัทต้องใช้ความร่วมมือเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดเป้าหมาย

McCarthy ได้แบ่งเครื่องมือเหล่านี้เป็น 4 กลุ่ม ซึ่งเรียกว่า 4Ps ประกอบด้วย ผลิตภัณฑ์ (Product) ราคา (Price) ช่องทางการจัดจำหน่าย (Place) การส่งเสริมการตลาด (Promotion) ตัวแปรทางการตลาดภายใต้แต่ละ P อยู่ในภาพประกอบ 3 (McCarthy & Perrault. 1985) โดยเน้นที่ตัวผลิตภัณฑ์เป็นหลัก



ตารางที่ 2.1: กลยุทธ์ส่วนประสมการตลาด (Marketing Mix)

| ส่วนประสมทางการตลาด (Marketing Mix)        |   |                                   |  |
|--|---|-----------------------------------|--|
| ผลิตภัณฑ์ (Product)                        | ราคา (Price)                            | การจัดจำหน่าย (Place)             | การส่งเสริมการตลาด (Promotion)               |
| คุณภาพสินค้า (Quality)                     | ราคาสินค้า (List price)                 | ช่องทางการจำหน่าย (Channels)      | การโฆษณา (Advertising)                       |
| ลักษณะสินค้า (Feature)                     | ส่วนลด (Discounts)                      | เครือข่ายการจัดจำหน่าย (Coverage) | พนักงานขาย(Personal selling)                 |
| สิทธิในการเลือกซื้อ (Options)              | เงินที่ขอมจ่าย (Allowances)             | สถานที่ (Location)                | การส่งเสริมการขาย (Sales promotion)          |
| รูปแบบผลิตภัณฑ์ (Style)                    | ระยะเวลาการชำระ (Payment period)        | สินค้าคงเหลือ (Inventory)         | การให้ข่าว และการประชาสัมพันธ์ (Publicity)   |
| ตราสินค้า (Brand name)                     | ระยะเวลาการชำระเงินเชื่อ (Credit terms) | การขนส่ง (Transport)              | การตลาดทางตรง (Direct marketing)             |
| บรรจุภัณฑ์ (Packaging)                     |   |                                   | การจัดกิจกรรมพิเศษ (Special Event Marketing) |
| ขนาด (Sizes)                               |   |                                   |  |
| การรับประกันการบริการ (Service Warranties) |   |                                   |  |
| การคืนสินค้า (Returns)                     |   |                                   |  |

McCarthy, E. Jerome & William D. Perreault, Jr. (1985). *Essentials of Marketing*.

Illinois : Richard D. Irwin, Inc.

1.ผลิตภัณฑ์ (Product) หมายถึง สิ่งที่เสนอขายโดยธุรกิจเพื่อสนองความต้องการของลูกค้าให้พึงพอใจ ผลิตภัณฑ์ที่เสนอขายอาจจะมีตัวตนหรือไม่มีตัวตนก็ได้ ผลิตภัณฑ์จึงประกอบด้วย สินค้า บริการ ความคิด สถานที่ องค์กรหรือบุคคล ผลิตภัณฑ์ต้องมีอรรถประโยชน์ (Utility) มีคุณค่า (Value) ในสายตาของลูกค้า จึงจะมีผลทำให้ผลิตภัณฑ์สามารถขายได้ การกำหนดกลยุทธ์ด้านผลิตภัณฑ์ต้องพยายามคำนึงถึงปัจจัยต่อไปนี้

## 2.1องค์ประกอบของผลิตภัณฑ์

ผลิตภัณฑ์ที่จับต้องได้ หรือมีตัวตน (Intangible Product)ส่วนสำคัญที่ทำให้ผู้บริโภคพิจารณาตัดสินใจเลือกซื้อผลิตภัณฑ์ LCD MONITOR ได้แก่

คุณภาพสินค้า(Quality) เช่น ความคงทนของผลิตภัณฑ์

ลักษณะสินค้า(Feature) เช่น ความโค้งมนของหน้าจอLCD MONITOR

รูปแบบผลิตภัณฑ์(Style) เช่น คุณสมบัติการใช้งานง่าย ต่อการใช้ของกลุ่มผู้บริโภค ความทันสมัยด้านคุณสมบัติเทคโนโลยีจอ LCD MONITOR ความสะดวกในการเคลื่อนย้ายปรับเปลี่ยนของจอ LCD MONITOR

บรรจุภัณฑ์(Packaging)เช่น บรรจุในกล่องพลาสติก ถังไม้

ขนาด (Sizes) เช่น ขนาดของจอ LCD MONITOR โดยมีขนาดตั้งแต่ 17นิ้วจนถึง 24นิ้วในปัจจุบันตราสินค้า (Brand name) เช่น แบรินย์มีความสำคัญต่อการตัดสินใจซื้อไม่น้อยเพียงใด

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สมาน ลอยฟ้า (2536) ได้ศึกษาถึงนวัตกรรมการผลิต LCD PANEL ซึ่งใช้สำหรับแสดงผลบนหน้าจอโดยมีการแสดงผลแบบผลึกเหลวโดยมีการวิจัยเกี่ยวกับคุณสมบัติการแสดงผล การประหยัดพลังงานและความคมชัดของ LCD ซึ่งมีองค์ประกอบด้านนวัตกรรมด้านการแสดงผลที่มีความสว่างความคมชัดเป็นตัวในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ต่อไปในอนาคต

สราวดี มานะสิทธิชัย(2549)ได้ศึกษาถึงปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อจอภาพ (MONITOR)LCD ของผู้บริโภคในกรุงเทพมหานครจากการศึกษา พบว่าเพศมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการซื้อจอภาพ (MONITOR) LCD ในกรุงเทพมหานคร พฤติกรรมการซื้อจอภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย และเพศหญิง แตกต่างกัน ในด้านแหล่งจำหน่ายจอภาพ ยี่ห้อจอภาพที่จะซื้อในอนาคต และจำนวนเงินที่จะซื้อจอภาพปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อจอภาพ ในด้านวัตถุประสงค์การใช้จอภาพ และแหล่งจำหน่ายจอภาพ ด้านราคามีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อจอภาพ ในด้านวัตถุประสงค์การใช้จอภาพ ลักษณะการซื้อจอภาพ จำนวนเงินที่จะซื้อจอภาพ และแบบการซื้อจอภาพ ด้านการจัดจำหน่ายมีอิทธิพลต่อ

พฤติกรรมการซื้อจอกภาพ ในด้านวัตถุประสงค์การใช้จอกภาพ แหล่งจำหน่ายจอกภาพ ลักษณะการซื้อจอกภาพ ยี่ห้อจอกภาพที่จะซื้อในอนาคต และแบบการซื้อจอกภาพ และด้านการส่งเสริมการตลาด มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อจอกภาพ ในด้านลักษณะการซื้อจอกภาพ ยี่ห้อจอกภาพที่จะซื้อในอนาคต จำนวนเงินที่จะซื้อจอกภาพ และขนาดของจอกภาพที่จะซื้อในอนาคต

บทที่ 3  
วิธีการดำเนินการวิจัย

ตามที่คุณศึกษาได้ทำการศึกษาระเบียบวิธีวิจัยเรื่องการศึกษาระดับความสำคัญของปัจจัยทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์ของจอมอนิเตอร์ผลึกเหลว (LCD MONITOR) ที่มีผลต่อกลุ่มนักเล่นเกมในเขตกรุงเทพมหานคร โดยได้ดำเนินการออกแบบระเบียบวิธีวิจัยดังนี้

1. กลุ่มประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ กลุ่มนักเล่นเกมที่เคยซื้อจอภาพ LCD MONITOR ที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานคร

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเล่นเกมที่เคยซื้อจอภาพ LCD MONITOR ที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานคร ซึ่งไม่ทราบจำนวนประชากรที่ซื้อหรือเคยซื้อจอภาพ LCD MONITOR ที่แน่นอน โดยก่อนการแจกแบบสอบถามนั้นทางผู้ศึกษาได้ทำการสอบถามกลุ่มตัวอย่างว่าเคยมีการซื้อสินค้าจอ LCD MONITOR หรือไม่แล้วจึงทำการแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างโดยทำการรอกกลุ่มตัวอย่างทำการตอบแล้วสอบถามจนแล้วเสร็จ

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเลือกกลุ่มตัวอย่างจากการคำนวณโดยอาศัยสูตรในการคำนวณกลุ่มตัวอย่าง (บุญชม ศรีสะอาด. 2538: 185-186) ดังนี้

$$n = p(1-p) Z^2 / e^2$$

เมื่อ  $p$  = สัดส่วนของประชากรที่ผู้วิจัยกำหนดกลุ่ม

$Z$  = ค่าความเชื่อมั่น

$E$  = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดสัดส่วนของประชากรทั้งหมดเท่ากับ 0.05 ต้องการระดับความมั่นใจ 95% และยอมให้คลาดเคลื่อนได้ 5%

$$P = 0.50$$

$$Z = \text{ณ ระดับความมั่นใจ 95\% ดังนั้น } Z = 1.96$$

$$e = \text{ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ ดังนั้น} = 0.05$$

แทนค่า

$$n = 0.50 (1-0.50) (1.96)^2 / (0.05)^2$$

$$n = 385 \text{ คน}$$

## 2. วิธีการเก็บข้อมูล

ดังนั้น ในการหากรุ่นตัวอย่าง สำหรับงานวิจัยครั้งนี้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างมีจำนวน 385 คน ปัดเป็นจำนวนเต็มร้อยเป็นจำนวน 400 คนรวมขนาดของกลุ่มตัวอย่างมีจำนวน 400 คน แต่ทางผู้ศึกษาต้องการให้ได้แบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์จึงทำการแจกแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 420 ชุดและได้แบบสอบถามตอบกลับจากกลุ่มตัวอย่างที่สมบูรณ์จำนวน 400 ชุดและกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากหลักการสุ่ม

เนื่องจากศูนย์การค้าด้านไอทีเป็นจุดที่มีประชากร ที่สนใจในหัวข้อนี้อยู่มาก มีกลุ่มที่มีช่วงอายุ ระดับการศึกษา และอาชีพที่แตกต่างกัน ทำให้มีความหลากหลายของลักษณะประชากรศาสตร์ และเป็นสถานที่ที่สามารถเจาะจงกลุ่มผู้บริโภคได้ตรงตามกลุ่มเป้าหมายซึ่งสามารถเป็นตัวแทนประชากรที่ดีได้

$$\text{ขนาดของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละสถานที่} = \frac{\text{ขนาดของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด}}{\text{จำนวนสถานที่ที่ถูกเลือก}}$$

$$\text{ขนาดของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละสถานที่} = \frac{400}{6} = 66 \text{ ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างของแต่ละสถานที่ที่ถูกเลือกคือ 70 คน ดังนี้

|                               |       |     |    |
|-------------------------------|-------|-----|----|
| 1. พันธุ์ทิพย์พลาซ่า          | จำนวน | 70  | คน |
| 2. ตะวันนาเดอะคอมพิวเตอร์ซิตี | จำนวน | 70  | คน |
| 3. ห้างซีคอนสแควร์            | จำนวน | 70  | คน |
| 4. ไอทีมอลล์ ฟอรัจัน รัชดา    | จำนวน | 70  | คน |
| 5. ไอทีแกรนด์                 | จำนวน | 70  | คน |
| 6. ฟิวเจอร์พาร์ค บางแค        | จำนวน | 70  | คน |
| รวม                           |       | 420 | คน |

ใช้วิธีเลือกสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยความสะดวก (Convenience Sampling) โดยใช้แบบสอบถาม ตามตามสถานที่ที่ได้กำหนดไว้ในแต่ละเขต

### 3. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) มี 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ระดับความสำคัญที่มีผลต่อปัจจัยทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์ของจอมอนิเตอร์ผลึก

เหลว

(LCD MONITOR) ลักษณะของคำถามเป็นมาตราส่วนประเมินผล (Likert Scale) จำนวน 19 ข้อ ให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ ดังนี้

|   |         |                          |
|---|---------|--------------------------|
| 1 | หมายถึง | ระดับความสำคัญน้อยที่สุด |
| 2 | หมายถึง | ระดับความสำคัญน้อย       |
| 3 | หมายถึง | ระดับความสำคัญปานกลาง    |
| 4 | หมายถึง | ระดับความสำคัญมาก        |
| 5 | หมายถึง | ระดับความสำคัญมากที่สุด  |

โดยใช้การประเมินค่า (Rating Scale) ตามเทคนิคการวัดของลิเคิร์ต (Likert's Scale) ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ในการแปลความหมายของคะแนนแต่ละระดับ ใช้ค่าเฉลี่ยเป็นเกณฑ์ ซึ่งแปลความหมายค่าเฉลี่ยของกลุ่มได้ดังนี้

|             |                                 |
|-------------|---------------------------------|
| 1.00 – 1.49 | หมายถึงระดับความสำคัญน้อยที่สุด |
| 1.50 – 2.49 | หมายถึงระดับความสำคัญน้อย       |
| 2.50 – 3.49 | หมายถึงระดับความสำคัญปานกลาง    |
| 3.50 – 4.49 | หมายถึงระดับความสำคัญมาก        |
| 4.50 – 5.00 | หมายถึงระดับความสำคัญมากที่สุด  |

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับส่วนประกอบของจอ LCD MONITOR ที่มีอิทธิต่อการตัดสินใจเลือกซื้อสินค้า จำนวน 7 ข้อ เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Check List) โดยใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทสเกลนามกำหนด

ส่วนที่ 3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน จำนวน 5 ข้อ เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Check List) โดยใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทสเกลนามกำหนด ได้แก่ เพศ และอาชีพ และข้อมูลประเภทสเกลนามลำดับ ได้แก่ ระดับการศึกษา อายุ และรายได้ต่อเดือน

แหล่งข้อมูล (Source of Data) การวิจัยเรื่องนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey) โดยมุ่งเน้นศึกษาระดับความสำคัญของปัจจัยทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์ของจอมอนิเตอร์ผลึกเหลว (LCD MONITOR) ที่มีผลต่อกลุ่มนักเล่นเกมในเขตกรุงเทพมหานคร

1. แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ได้จากการศึกษาค้นคว้า จากข้อมูลที่มีผู้รวบรวมไว้ทั้งหน่วยงานของรัฐ และเอกชน ดังนี้

- 1.1 วารสารคอมพิวเตอร์ต่างๆ
- 1.2 หนังสือทางวิชาการ บทความ สารนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 1.3 ข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต

2. แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ได้จากการใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

- 2.1 ดำเนินการเก็บข้อมูลบริเวณที่ได้รับการคัดเลือกในขั้นตอนการสุ่มตัวอย่าง
- 2.2 ระยะเวลาเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยจะดำเนินการส่งแบบสอบถามให้กับผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มตัวอย่าง พร้อมทั้งชี้แจงถึงวัตถุประสงค์ของการทำวิจัย ตลอดจนลักษณะของแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างทราบ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน แล้วจึงทำการตอบแบบสอบถามโดยจะให้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้กรอกแบบสอบถามด้วยตนเอง เพื่อดำเนินการจัดทำข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป
- 2.3 จากการแจกแบบสอบถาม จำนวน 420 ชุด ได้ชุดที่สมบูรณ์ตอบกลับคืนมาจำนวน 400 ชุด คิดเป็นร้อยละ 95 เนื่องจากทางผู้ศึกษาได้ทำการแจกแบบสอบถามและทำการรอกลุ่มตัวอย่างทำการตอบกลับแบบสอบถามทั้งหมด

#### 4. วิธีการทางสถิติ

##### 1. การจัดทำข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้จัดทำข้อมูลโดยดำเนินการตามลำดับดังนี้

1.1 รวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับกลับมาแล้ว ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความถูกต้องและสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

1.2 ดำเนินการลงรหัสแล้วนำข้อมูลมาบันทึกลงคอมพิวเตอร์

1.3 ประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยโปรแกรม SPSS (Statistical Package for the Social Science) for Window Version 12

##### 2. การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ดังนี้

##### 2.1. การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Analysis)

2.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป (อภิสิทธิ์ จันทานี, 2538, หน้า 75)

$$P = f \times 100/n$$

|       |   |     |   |
|-------|---|-----|---|
| เมื่อ | P | แทน | ค่าร้อยละ                                 |
|       | f | แทน | ความถี่ที่ต้องการเปลี่ยนแปลงให้เป็นร้อยละ |
|       | n | แทน | จำนวนความถี่ทั้งหมด                       |

2.1.2 สูตรค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) ใช้สัญลักษณ์  $\bar{x}$  (ชูศรี วงศ์รัตนะ, 2541, หน้า 40)

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n}$$

|       |           |     |                   |
|-------|-----------|-----|-------------------|
| เมื่อ | $\bar{x}$ | แทน | ค่าคะแนนเฉลี่ย    |
|       | $\sum x$  | แทน | ผลรวมคะแนนทั้งหมด |
|       | n         | แทน | ขนาดกลุ่มตัวอย่าง |



2.1.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อใช้แปลความหมายของ ข้อมูลโดยใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2544, หน้า 65)

$$\text{S.D.} = \sqrt{\frac{n \sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

|       |              |     |                                 |
|-------|--------------|-----|---------------------------------|
| เมื่อ | S.D.         | แทน | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน             |
|       | $\sum x^2$   | แทน | ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง |
|       | $(\sum x)^2$ | แทน | ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง  |
|       | $n$          | แทน | จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม            |

## 2.2 การวิเคราะห์สถิติอ้างอิง (Inference Analysis)

2.2.1 การทดสอบแบบไค-สแควร์ (Chi-square) เป็นการทดสอบทางสถิติที่ใช้กับข้อมูลแจกแจง ซึ่งเป็นข้อมูลที่อยู่ในรูปของความถี่ สำหรับแนวคิดในการศึกษาวิจัยครั้งนี้จะใช้สถิติไค-สแควร์เพื่อเปรียบเทียบค่าสัดส่วนของตัวอย่างหลายกลุ่ม วัตถุประสงค์หลักคือต้องการดูว่าประชากรตั้งแต่สองกลุ่มมีค่าสัดส่วนเท่ากันหรือต่างกัน

$$\chi^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$$

|       |   |     |                            |
|-------|---|-----|----------------------------|
| เมื่อ | O | แทน | ค่าที่ได้จากการสังเกตการณ์ |
|       | E | แทน | ค่าที่ควรจะเป็นไปตามทฤษฎี  |

การปฏิเสธ  $H_0$  คือจะปฏิเสธ  $H_0$  ก็ต่อเมื่อ ค่า  $\chi^2$  ที่ได้จากการคำนวณ มีค่ามากกว่าค่า  $\chi^2_{df}$  ที่ได้จากการเปิดตาราง ซึ่ง  $df$  มีค่าเท่ากับ  $(R-1)(C-1)$  โดยที่  $R$  คือจำนวนแถว และ  $C$  คือจำนวนคอลัมน์

## บทที่ 4

### บทวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิจัยในครั้งนี้มุ่งศึกษาการศึกษาถึงระดับความสำคัญของปัจจัยทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์ของจอมอนิเตอร์ผลึกเหลว (LCD MONITOR) ที่มีผลต่อกลุ่มนักเล่นเกมในเขตกรุงเทพมหานครการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

#### การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากที่ได้ตั้งวัตถุประสงค์ในการศึกษาถึงระดับความสำคัญที่มีผลต่อปัจจัยทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์ LCD MONITOR และได้เก็บแบบสอบถามจำนวน 420 ชุด และมีผู้ตอบแบบสอบถามกลับมาทั้งหมด 400 ชุดข้อมูลใช้ไม่ได้จำนวน 20 ชุดจึงได้นำมาวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอผลตามความมุ่งหมายของการวิจัย โดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 4 ขั้นตอน ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นคำถามแบบกำหนดให้เลือกตอบ (Check List) จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับส่วนประกอบของจอ LCD MONITOR ที่มีอิทธิต่อการตัดสินใจเป็นคำถามแบบกำหนดให้เลือกตอบ (Check List) จำนวน 7 ข้อ

ตอนที่ 3 ระดับความสำคัญที่มีผลต่อปัจจัยทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์ของจอมอนิเตอร์ผลึกเหลว (LCD MONITOR) ลักษณะของคำถามเป็นมาตราส่วนประเมินผล (Likert Scale) จำนวน 19 ข้อ ให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

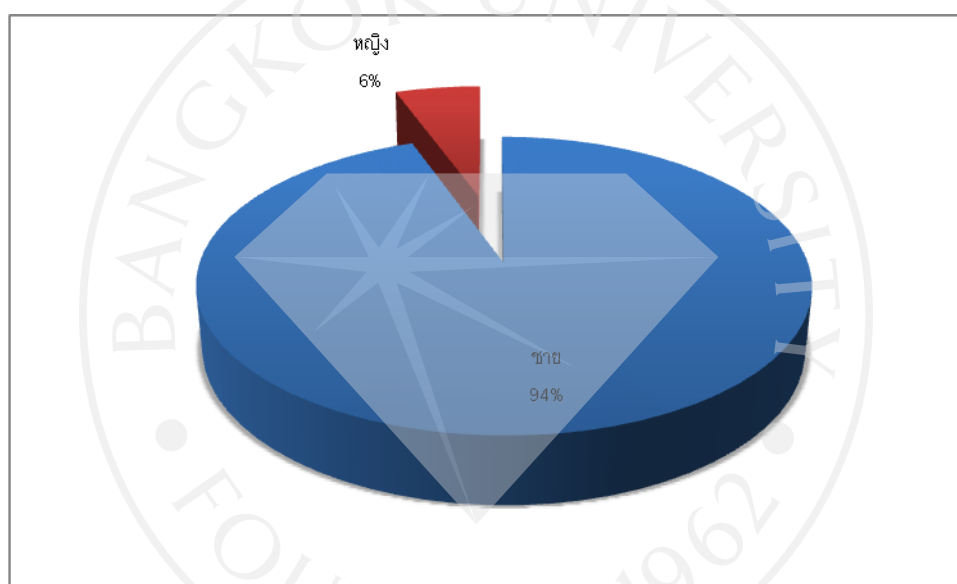
#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นคำถามแบบกำหนดให้เลือกตอบ (Check List) จำนวน 5 ข้อ

ตารางที่4.1: จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามเพศ

| เพศ  | จำนวน | ร้อยละ |
|------|-------|--------|
| ชาย  | 378   | 94.5   |
| หญิง | 22    | 5.5    |
| รวม  | 400   | 100    |

ภาพที่4.1: จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามเพศ

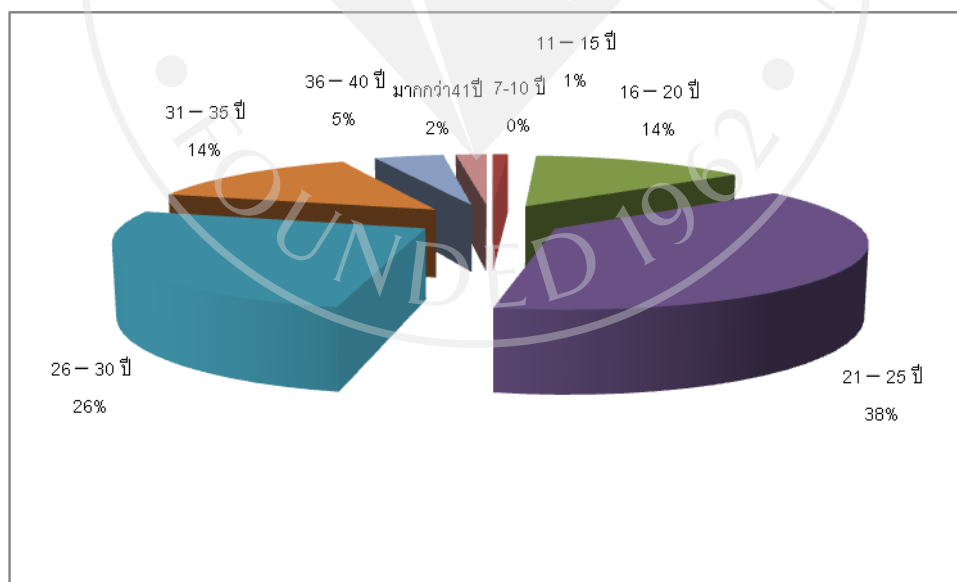


เพศ ส่วนใหญ่จะเป็นเพศชายมากที่สุด จำนวน 378 คน คิดเป็นร้อยละ 94.5 รองลงมาจะเป็นเพศหญิง จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.5 โดยที่กลุ่มนักเล่นเกมส่วนใหญ่เป็นเพศชาย

ตารางที่4.2 : จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามอายุ

| อายุ        | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------|-------|--------|
| 7-10 ปี     | 0     | 0      |
| 11 – 15 ปี  | 4     | 1      |
| 16 – 20 ปี  | 56    | 14     |
| 21 – 25 ปี  | 153   | 38.25  |
| 26 – 30 ปี  | 104   | 26     |
| 31 – 35 ปี  | 57    | 14.25  |
| 36 – 40 ปี  | 18    | 4.5    |
| มากกว่า41ปี | 8     | 2      |
| รวม         | 400   | 100    |

ภาพที่4.2 : จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามอายุ



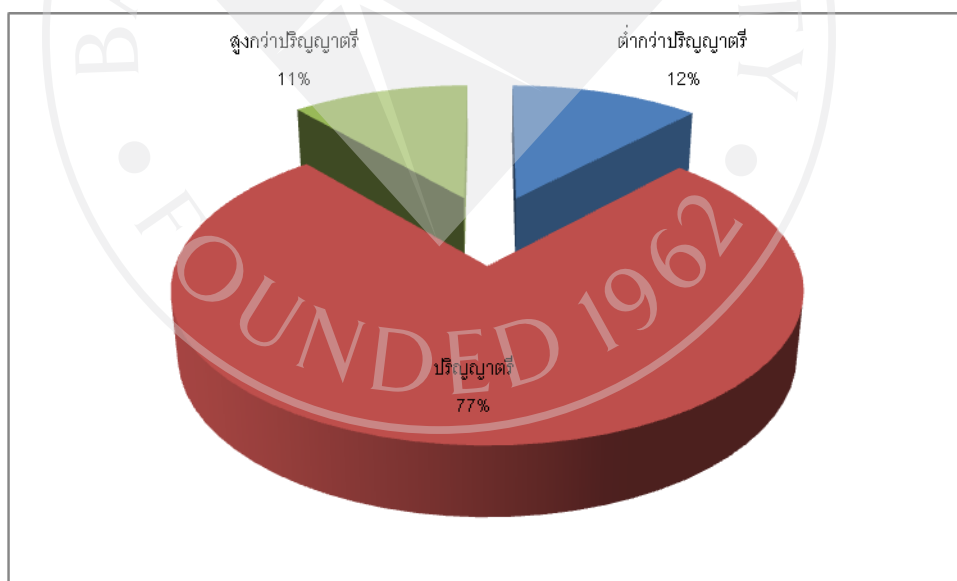
อายุ ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 21-25 ปีมากที่สุด จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 38.25 รองลงมาอยู่ระหว่าง 26-30 ปี จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 26 อายุระหว่าง 31 – 35 ปีจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 14.25 อายุระหว่าง 16 – 20 ปีจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 14 และอายุระหว่าง 36

– 40 ปีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5 อายุมากกว่า 41ปีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2 อายุระหว่าง 11 – 15 ปีจำนวน 4คน คิดเป็นร้อยละ 1

ตารางที่ 4.3 : จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามระดับการศึกษา

| ระดับการศึกษา    | จำนวน | ร้อยละ |
|------------------|-------|--------|
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 48    | 12     |
| ปริญญาตรี        | 307   | 76.75  |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 45    | 11.25  |
| รวม              | 400   | 100    |

ภาพที่ 4.3 : จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามระดับการศึกษา

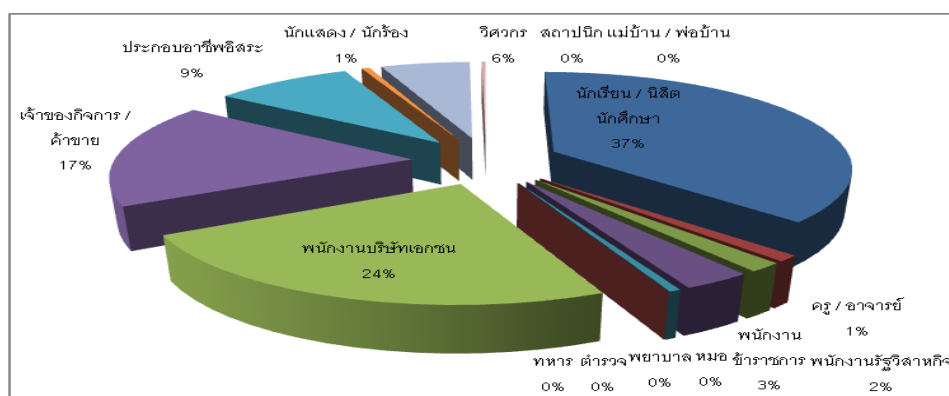


ระดับการศึกษา ส่วนใหญ่ระดับปริญญาตรี จำนวน 307 คน คิดเป็นร้อยละ 76.75 รองระดับต่ำกว่าปริญญาตรีจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 12 และระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 11.25

ตารางที่ 4.4 : จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามอาชีพ

| อาชีพ                     | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------------|-------|--------|
| นักเรียน / นิสิต นักศึกษา | 143   | 35.75  |
| ครู / อาจารย์             | 4     | 1      |
| พนักงานรัฐวิสาหกิจ        | 6     | 1.5    |
| พนักงานข้าราชการ          | 12    | 3      |
| หมอ                       | 2     | 0.5    |
| พยาบาล                    | 0     | 0      |
| ตำรวจ                     | 0     | 0      |
| ทหาร                      | 0     | 0      |
| พนักงานบริษัทเอกชน        | 92    | 23     |
| เจ้าของกิจการ / ค้าขาย    | 67    | 16.75  |
| ประกอบอาชีพอิสระ          | 34    | 8.5    |
| นักแสดง / นักร้อง         | 2     | 0.5    |
| วิศวกร                    | 22    | 5.5    |
| สถาปนิก                   | 1     | 0.25   |
| แม่บ้าน / พ่อบ้าน         | 0     | 0      |
| อื่นๆ                     | 15    | 3.75   |
| รวม                       | 400   | 100    |

ภาพที่ 4.4 : จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามอาชีพ

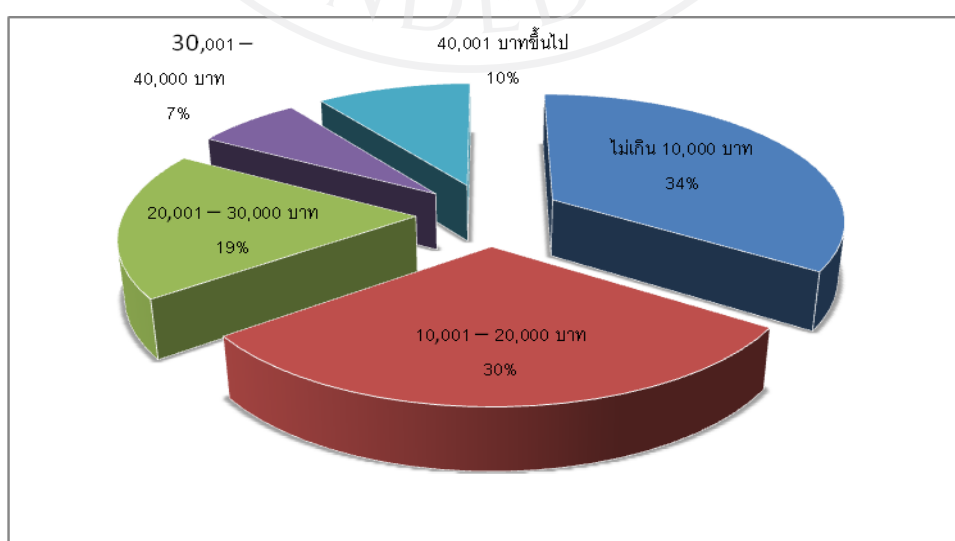


อาชีพ ส่วนใหญ่เป็นนักเรียนและนิสิต นักศึกษา จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 35.75 รองลงมาเป็นพนักงานพนักงานบริษัทเอกชนจำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 23 เจ้าของกิจการและค้าขายจำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 16.75 ประกอบอาชีพอิสระจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5 วิศวกรจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.5 อาชีพอื่น ๆ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.75 พนักงานข้าราชการจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3 พนักงานรัฐวิสาหกิจจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5 ครูและอาจารย์จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1 หมอจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5 นักแสดงและนักร้องจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5 และสถาปนิกจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.25

ตารางที่ 4.5 :จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามรายได้ (ต่อเดือน)

| รายได้เฉลี่ยต่อเดือน | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------------|-------|--------|
| ไม่เกิน 10,000 บาท   | 137   | 34.25  |
| 10,001 – 20,000 บาท  | 122   | 30.5   |
| 20,001 – 30,000 บาท  | 74    | 18.5   |
| 30,001 – 40,000 บาท  | 27    | 6.75   |
| 40,001 บาทขึ้นไป     | 40    | 10     |
| รวม                  | 400   | 100    |

ภาพที่ 4.5 :จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามรายได้ (ต่อเดือน)



รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงไม่เกิน 10,000 บาท จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 34.25 รองลงมาอยู่ระหว่าง 10,001 – 20,000 บาท จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 30.5 อยู่ระหว่าง 20,001 – 30,000 บาท จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 18.5 อยู่ในช่วง 40,001 บาทขึ้นไปจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 10 และอยู่ในช่วง 30,001 – 40,000 บาท จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 6.75

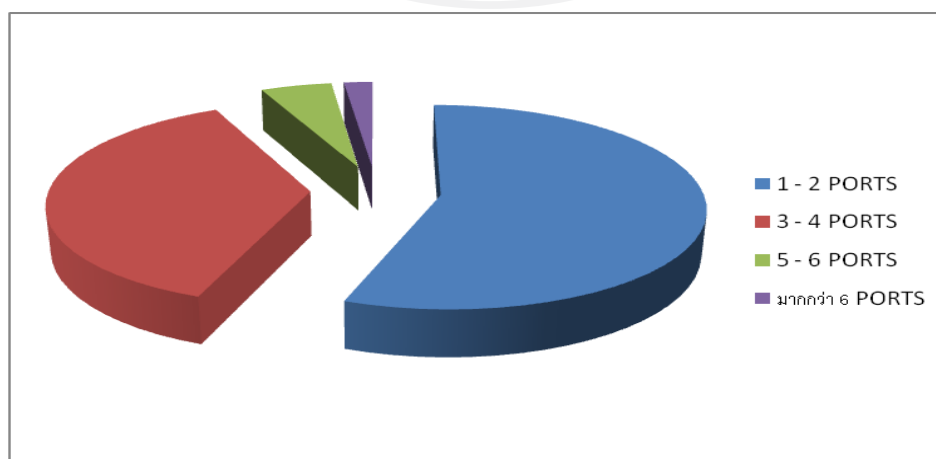
### ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับส่วนประกอบของจอ LCD MONITOR

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับส่วนประกอบของจอ LCD MONITOR ที่มีอิทธิต่อการตัดสินใจเป็นคำถามแบบกำหนดให้เลือกตอบ (Check List) จำนวน 7 ข้อ

ตารางที่ 4.6: จำนวนและร้อยละของจำนวน Port USB ที่ใช้ในการเชื่อมต่อ

| พฤติกรรมการซื้อจอภาพ                   | จำนวน | ร้อยละ |
|--|-------|--------|
| 1. จำนวน Port ที่ใช้ในการเชื่อมต่อ USB |       |        |
| 1 - 2 PORTS                            | 223   | 55.75  |
| 3 - 4 PORTS                            | 149   | 37.25  |
| 5 - 6 PORTS                            | 20    | 5      |
| มากกว่า 6 PORTS                        | 8     | 2      |
| รวม                                    | 400   | 100    |

ภาพที่ 4.6: จำนวนและร้อยละของจำนวน Port USB ที่ใช้ในการเชื่อมต่อ



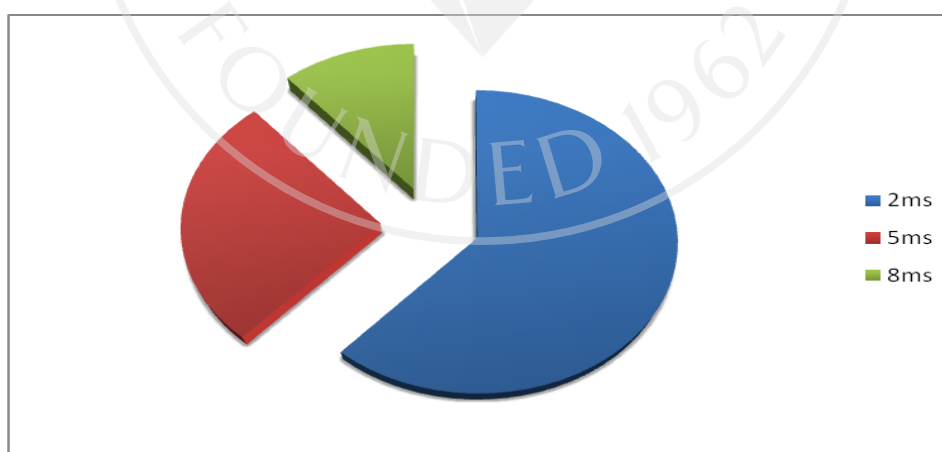


จำนวน Port ที่ใช้ในการเชื่อมต่อ USB ส่วนใหญ่จะมีความต้องการ PORTS USBอยู่ระหว่าง1-2 PORTSมากที่สุด จำนวน 223 คน คิดเป็นร้อยละ 55.75 รองลงมาอยู่ระหว่าง3-4 PORTS จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 37.25 อยู่ระหว่าง 5-6PORTS จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5 และมากกว่า 6 PORTS จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2 จะเห็นได้ว่า กลุ่มนักเล่นเกมส์ ส่วนใหญ่ต้องการ Port การเชื่อมต่อ USB อยู่ที่ 1-2 port

ตารางที่4.7: จำนวนและร้อยละของ Response Time

| พฤติกรรมการซื้อจอภาพ | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------------|-------|--------|
| 2. Response Time     |       |        |
| 2ms                  | 247   | 61.75  |
| 5ms                  | 108   | 27     |
| 8ms                  | 45    | 11.25  |
| รวม                  | 400   | 100    |

ภาพที่4.7: จำนวนและร้อยละของ Response Time

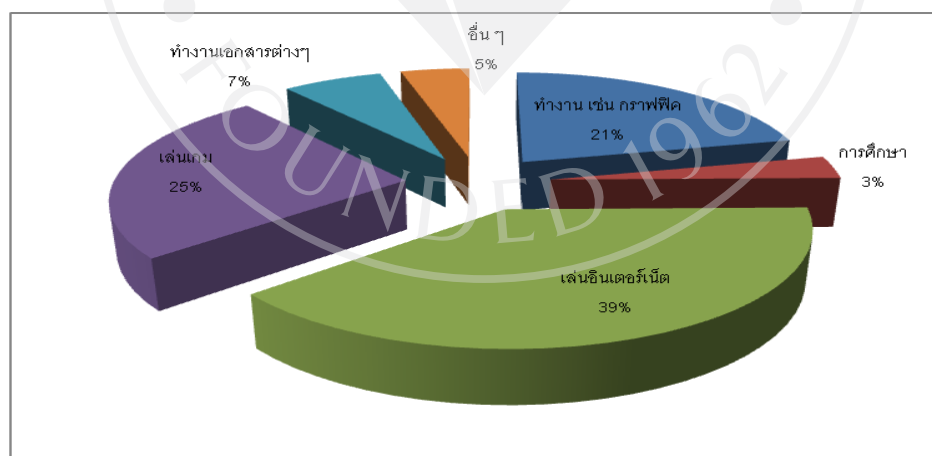


Response Time ส่วนใหญ่อยู่ที่ค่า 2 msมากที่สุด จำนวน 247 คน คิดเป็นร้อยละ 61.75 รองลงมาอยู่ที่ 5ms จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 27 และค่า response time 8msจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 11.25 จะเห็นได้ว่าค่า Response Time ที่ได้รับการยอมรับของ กลุ่มนักเล่นเกมส์ จะอยู่ที่ 2ms

ตารางที่ 4.8 :จำนวนและร้อยละของวัตถุประสงค์การใช้งานจอ

| พฤติกรรมการใช้จอภาพ         | อันดับ1 |        | อันดับ2 |        | อันดับ3 |        | ค่าคะแนน | อันดับ |
|-----------------------------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|----------|--------|
|                             | จำนวน   | ร้อยละ | จำนวน   | ร้อยละ | จำนวน   | ร้อยละ |          |        |
| 3.วัตถุประสงค์ในการใช้จอภาพ |         |        |         |        |         |        |          |        |
| ทำงาน เช่น กราฟฟิก          | 86      | 21.5   | 40      | 10.72  | 49      | 99.63  |          | 3      |
| การศึกษา                    | 13      | 3.2    | 38      | 10.19  | 48      | 43.39  |          | 6      |
| เล่นอินเทอร์เน็ต            | 156     | 39     | 88      | 23.59  | 89      | 189.04 |          | 1      |
| เล่นเกม                     | 101     | 25.2   | 114     | 30.56  | 75      | 157.67 |          | 2      |
| ทำงานเอกสารต่างๆ            | 26      | 6.5    | 38      | 10.19  | 50      | 53.85  |          | 5      |
| อื่นๆ                       | 18      | 4.5    | 55      | 14.75  | 47      | 56.13  |          | 4      |
| รวม                         | 400     | 100    | 373     | 100    | 358     |        |          |        |

ภาพที่ 4.8 :จำนวนและร้อยละของวัตถุประสงค์การใช้งานจอ

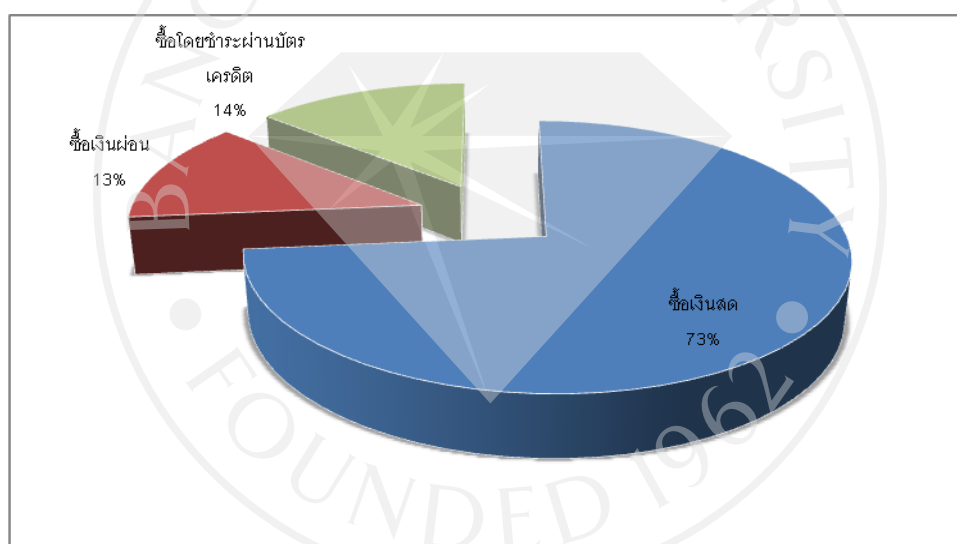


วัตถุประสงค์ในการใช้จอภาพ ส่วนใหญ่ใช้ในการเล่นอินเทอร์เน็ต จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 39 รองลงมาคือการเล่นเกม จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 25.20 และใช้งานการทำงาน จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 21.5 และใช้ในการทำงานเอกสาร จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.5 ทำงานด้านอื่นๆ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5 และใช้งานในด้านการศึกษา จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.2 จะเห็นได้ว่ากลุ่มนักเล่นเกมมีวัตถุประสงค์ใช้ในการเล่นอินเทอร์เน็ตมากที่สุด

ตารางที่ 4.9 : จำนวนและร้อยละของลักษณะการจ่ายเงินเพื่อซื้อจอภาพ

| พฤติกรรมกรการซื้อจอภาพ             | จำนวน | ร้อยละ |
|------------------------------------|-------|--------|
| 4. ลักษณะการจ่ายเงินเพื่อซื้อจอภาพ |       |        |
| ซื้อเงินสด                         | 294   | 73.5   |
| ซื้อเงินผ่อน                       | 51    | 12.75  |
| ซื้อโดยชำระผ่านบัตรเครดิต          | 55    | 13.75  |
| รวม                                | 400   | 100    |

ภาพที่ 4.9 : จำนวนและร้อยละของลักษณะการจ่ายเงินเพื่อซื้อจอภาพ

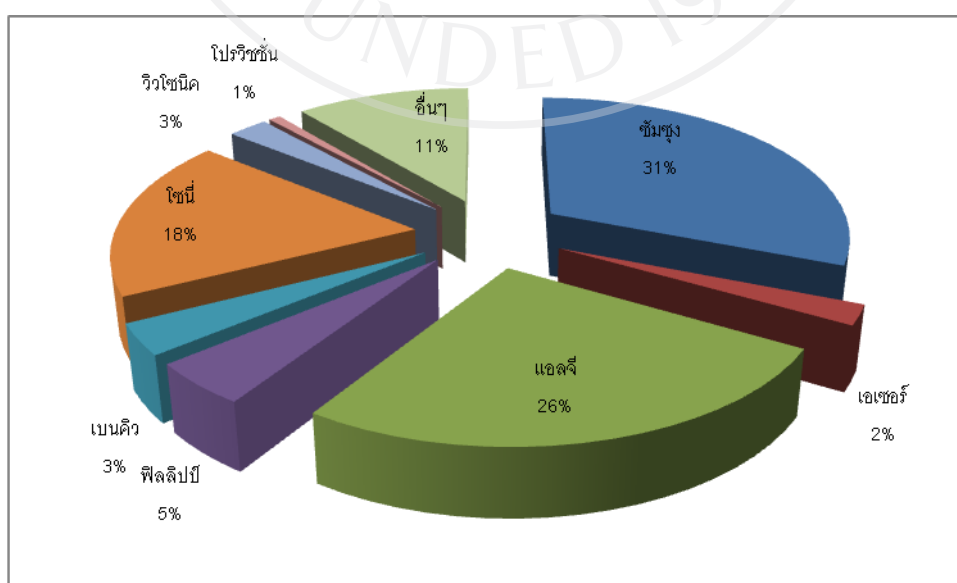


ลักษณะการจ่ายเงินเพื่อซื้อจอภาพ ส่วนใหญ่ซื้อเป็นเงินสด จำนวน 294 คน คิดเป็นร้อยละ 73.5 รองลงมาซื้อโดยชำระผ่านบัตรเครดิต จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 13.75 และซื้อเงินผ่อนจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 12.75 จะเห็นได้ว่าการกลุ่มนักเล่นเกมส่วนใหญ่ใช้เงินสดในการซื้อจอ LCD MONITOR

ตารางที่ 4.10 : จำนวนและร้อยละของยี่ห้อของจอภาพที่จะซื้อ

| พฤติกรรมการซื้อจอภาพ                  | อันดับ 1 |        | อันดับ 2 |        | อันดับ 3 |        | ค่าคะแนน | อันดับ |
|---------------------------------------|----------|--------|----------|--------|----------|--------|----------|--------|
|                                       | จำนวน    | ร้อยละ | จำนวน    | ร้อยละ | จำนวน    | ร้อยละ |          |        |
| 5. ยี่ห้อของจอภาพที่จะซื้อ<br>ในอนาคต |          |        |          |        |          |        |          |        |
| ซัมซุง                                | 124      | 31     | 86       | 23.56  | 55       | 15.28  | 155.4    | 1      |
| เอเซอร์                               | 9        | 2.25   | 20       | 5.48   | 29       | 8.06   | 25.77    | 9      |
| แอลจี                                 | 104      | 26     | 73       | 20     | 58       | 16.11  | 134.11   | 2      |
| ฟิลลิปป์                              | 19       | 4.75   | 26       | 7.12   | 59       | 16.39  | 44.88    | 6      |
| เบน คิว                               | 14       | 3.5    | 15       | 4.11   | 36       | 10     | 28.72    | 7      |
| โซนี่                                 | 73       | 18.25  | 40       | 10.96  | 53       | 14.72  | 91.39    | 3      |
| วีโว่                                 | 10       | 2.5    | 53       | 14.52  | 36       | 10     | 46.54    | 4      |
| โปรวิชั่น                             | 3        | 0.75   | 38       | 10.41  | 14       | 3.89   | 26.96    | 8      |
| อื่นๆ                                 | 44       | 11     | 14       | 3.84   | 20       | 5.55   | 46.24    | 5      |
| รวม                                   | 400      | 100    | 365      | 100    | 360      | 100    |          |        |

ภาพที่ 4.10 : จำนวนและร้อยละของยี่ห้อของจอภาพที่จะซื้อ

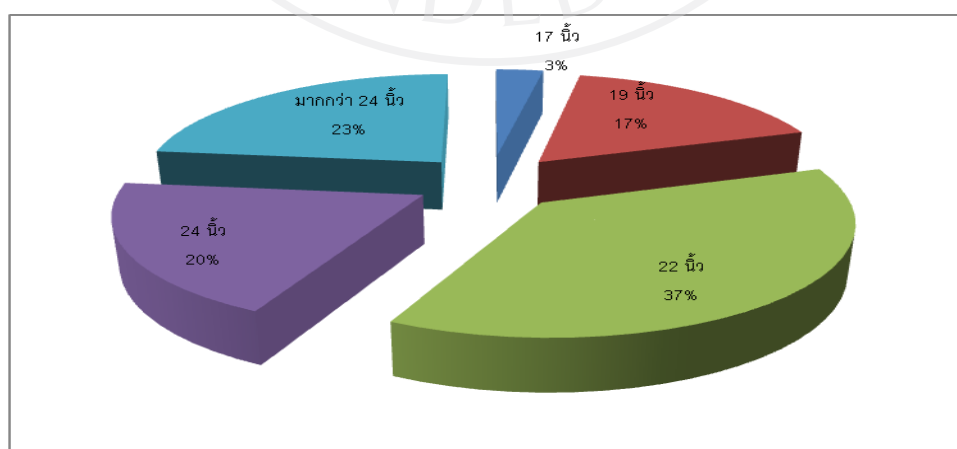


ยี่ห้อจอภาพที่จะซื้อในอนาคต ส่วนใหญ่เป็นยี่ห้อซัมซุง จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 31 รองลงมายี่ห้อแอลจี จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 28 ยี่ห้อโซนี่ จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 18.25 ยี่ห้ออื่น จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11 ยี่ห้อฟิลลิปป์จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.75 ยี่ห้อเบนคิว จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.5 ยี่ห้อวีโว่โซนิก จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 ยี่ห้อเอเซอร์ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.25 และยี่ห้อโปรวิชั่น จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.75 จะเห็นได้ว่ายี่ห้อที่ได้รับความนิยมมากที่สุดของกลุ่มนักเล่นเกมส์คือยี่ห้อซัมซุง

ตารางที่ 4.11 : จำนวนและร้อยละของขนาดของจอภาพที่จะซื้อในอนาคต

| พฤติกรรมการซื้อจอภาพ            | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------------------|-------|--------|
| 6. ขนาดของจอภาพที่จะซื้อในอนาคต |       |        |
| 17 นิ้ว                         | 12    | 3      |
| 19 นิ้ว                         | 68    | 17     |
| 22 นิ้ว                         | 149   | 37.25  |
| 24 นิ้ว                         | 78    | 19.5   |
| มากกว่า 24 นิ้ว                 | 93    | 23.25  |
| รวม                             | 400   | 100    |

ภาพที่ 4.11 : จำนวนและร้อยละของขนาดของจอภาพที่จะซื้อในอนาคต

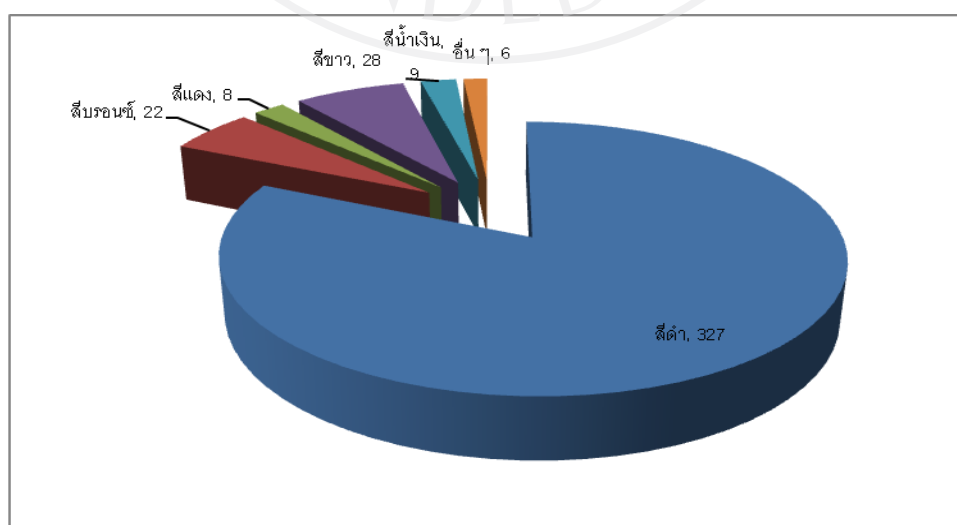


ขนาดของจอภาพที่จะซื้อในอนาคต ส่วนใหญ่ซื้อ 22 นิ้ว จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 37.25 รองลงมาซื้อมากกว่า 24 นิ้ว จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 23.25 ขนาด 24 นิ้ว จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 19.5 ขนาด 19 นิ้ว จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 17 และ ขนาด 17 นิ้ว จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3 จะเห็นได้ว่าขนาดจอที่ได้รับความนิยมของกลุ่มนักเล่นเกมในปัจจุบันจะอยู่ที่ขนาด 22 นิ้ว

ตารางที่ 4.12 : จำนวนและร้อยละของสีของกรอบจอภาพที่ชอบ

| พฤติกรรมกรซื้อจอภาพ     | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------------------|-------|--------|
| 7. สีของกรอบจอภาพที่ชอบ |       |        |
| สีดำ                    | 327   | 81.75  |
| สีบรอนซ์                | 22    | 5.5    |
| สีแดง                   | 8     | 2      |
| สีขาว                   | 28    | 7      |
| สีน้ำเงิน               | 9     | 2.25   |
| อื่น ๆ                  | 6     | 1.5    |
| รวม                     | 400   | 100    |

ภาพที่ 4.12 : จำนวนและร้อยละของสีของกรอบจอภาพที่ชอบ



สีของกรอบจอภาพที่ชอบ ส่วนใหญ่เป็นสีดำ จำนวน 327 คน คิดเป็นร้อยละ 81.75 รองลงมาคือสีขาว จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 7 สีบรอนซ์ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.5 สีน้ำเงิน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.25 สีแดง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2 และสีอื่นๆ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5 จะเห็นได้ว่าสีของกรอบจอที่ได้รับความนิยมสูงสุดของกลุ่มนักเล่นเกมคือ กรอบสีดำ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความสำคัญที่มีผลต่อLCD MONITOR

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ระดับความสำคัญที่มีผลต่อปัจจัยทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์ของจอมอนิเตอร์ผลึกเหลว (LCD MONITOR)

**ตารางที่ 4.13:** ระดับความสำคัญต่อการดีไซน์ที่มีผลต่อจอภาพLCD MONITOR

| การดีไซน์ |   | Mean | S.D.  | ระดับความสำคัญ |
|-----------|---|------|-------|----------------|
| 1         | การดีไซน์จอภาพที่สวยงามและมีความทันสมัยเหมือนเฟอ์นเจอร์ | 4.01 | 0.984 | มาก            |
| 2         | การดีไซน์จอภาพมีความเหมาะสมกับพื้นที่ใช้สอย             | 4.15 | 0.957 | มาก            |
| 3         | การดีไซน์จอภาพมีความโค้งมนสวยงาม                        | 3.03 | 1.183 | ปานกลาง        |
| 4         | การดีไซน์จอภาพสามารถยึดติดกับผนังบ้านได้อย่างเหมาะสม    | 2.91 | 1.29  | ปานกลาง        |
| 5         | การดีไซน์จอภาพสามารถหมุนแสดงภาพแนวตั้งได้               | 3    | 1.254 | ปานกลาง        |
| รวม       |   | 3.42 | 0.709 | ปานกลาง        |

คำถามตอนที่ 1 ข้อที่ 1-5

จากตารางที่ 4.13 พบว่าความสำคัญทางด้านการดีไซน์ที่มีผลต่อระดับการซื้อจอภาพLCD MONITOR ของกลุ่มนักเล่นเกมในกรุงเทพมหานคร ในด้านการดีไซน์จอภาพโดยรวมมีความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42 และเมื่อพิจารณารายข้อจะพบว่า การดีไซน์จอภาพที่สวยงามและมีความทันสมัยเหมือนเฟอร์นิเจอร์ การดีไซน์จอภาพมีความเหมาะสมกับพื้นที่ใช้สอยมีความสำคัญอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 และ 4.15ตามลำดับส่วนเรื่องการดีไซน์จอภาพมีความโค้งมนสวยงาม การดีไซน์จอภาพสามารถยึดติดกับผนังบ้านได้อย่างเหมาะสม และการดีไซน์จอภาพสามารถหมุนแสดงภาพแนวตั้งได้ มีความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.03, 2.91, 3.00ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.14:** ระดับความสำคัญต่อลักษณะวัสดุที่ใช้มีผลต่อการซื้อจอภาพLCD MONITOR

|   | ลักษณะวัสดุที่ใช้ในการทำจอภาพ             | Mean | S.D.  | ระดับความสำคัญ |
|---|---|------|-------|----------------|
| 1 | เนื้อวัสดุที่ใช้มีความมันวาวในการออกแบบ   | 3.27 | 1.214 | ปานกลาง        |
| 2 | วัสดุที่ใช้มีน้ำหนักเบาเคลื่อนย้ายได้ง่าย | 3.79 | 1.167 | มาก            |
| 3 | วัสดุสามารถลดการสะท้อนแสง                 | 4.37 | 0.851 | มาก            |
|   | รวม                                       | 3.81 | 0.725 | มาก            |

คำถามตอนที่ 1 ข้อที่ 6-8

จากตารางที่4.14พบว่าความสำคัญของวัสดุที่ใช้ที่มีผลต่อการซื้อจอภาพLCD MONITORของกลุ่มนักเล่นเกมในเขตกรุงเทพมหานคร ในส่วนลักษณะวัสดุที่ใช้ในการทำจอภาพโดยรวมมีความสำคัญอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ3.81 และเมื่อพิจารณารายข้อจะพบว่า เนื้อวัสดุที่ใช้มีความมันวาวในการออกแบบ มีความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27 และพบว่า วัสดุที่ใช้มีน้ำหนักเบาเคลื่อนย้ายได้ง่าย และวัสดุสามารถลดการสะท้อนแสงได้ มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 และ 4.37



ตารางที่ 4.15: ระดับความสำคัญของPortที่ใช้ในการเชื่อมต่อที่มีผลต่อการซื้อจอภาพLCD

MONITOR

| Port ที่ใช้ในการเชื่อมต่อ |   | Mean | S.D.  | ระดับความสำคัญ |
|---------------------------|---|------|-------|----------------|
| 1                         | จำนวน Port มีผลต่อการตัดสินใจซื้อ   | 4.17 | 0.874 | มาก            |
| 2                         | การมีช่องต่อ HDMI เพื่อใช้ในการต่อภาพแบบ Full HD มีผลต่อการตัดสินใจซื้อ                         | 4.22 | 0.944 | มาก            |
| 3                         | การมีช่องต่อ USB เพื่อต่อแฟลชไดรฟ์เพื่อแสดงภาพโดยไม่ต้องเชื่อมต่อคอมพิวเตอร์ มีผลต่อการตัดสินใจ | 3.2  | 1.321 | ปานกลาง        |
| รวม                       |   | 3.86 | 0.73  | มาก            |

คำถามตอนที่ 1 ข้อที่ 9-11

จากตารางที่ 4.15 พบว่าระดับความสำคัญของPort ที่ใช้ในการเชื่อมต่อ ที่มีผลต่อการซื้อจอภาพLCD MONITORของนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานครในด้านPortที่ใช้ในการเชื่อมต่อ (ผลิตภัณฑ์) โดยรวมมีความสำคัญอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 และเมื่อพิจารณารายชื่อจะพบว่า จำนวน Port มีผลต่อการตัดสินใจซื้อ และการมีช่องต่อ HDMI เพื่อใช้ในการต่อภาพแบบ Full HD มีผลต่อการตัดสินใจซื้อ มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 และ 4.22 ตามลำดับ และการมีช่องต่อ USB เพื่อต่อแฟลชไดรฟ์เพื่อแสดงภาพโดยไม่ต้องเชื่อมต่อคอมพิวเตอร์มีผลต่อการตัดสินใจมีความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20

ตารางที่ 4.16: ระดับความสำคัญของส่วนประกอบอื่น ๆ ภายนอกที่มีผลต่อการซื้อจอภาพ LCD MONITOR

| ส่วนประกอบอื่น ๆ ภายนอก LCD |   | Mean | S.D.  | ระดับความสำคัญ |
|-----------------------------|---|------|-------|----------------|
| 1                           | ไมโครโฟนที่ติดตั้งมาในตัวจอมีผลต่อการตัดสินใจซื้อ                     | 2.43 | 1.272 | น้อย           |
| 2                           | ลำโพงที่ติดตั้งมาในตัวจอมีผลต่อการตัดสินใจซื้อ                        | 2.51 | 1.341 | ปานกลาง        |
| 3                           | เว็บแคมที่มีความละเอียดสูงในตัวจอมีผลต่อการตัดสินใจซื้อ               | 2.76 | 1.311 | ปานกลาง        |
| 4                           | ปุ่ม Hot Key ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการปรับแสง มีผลต่อการตัดสินใจซื้อ | 3.61 | 1.047 | มาก            |
| รวม                         |   | 2.83 | 0.98  | ปานกลาง        |

คำถามตอนที่ 1 ข้อที่ 12-15

จากตารางที่ 4.16 พบว่าระดับความสำคัญของส่วนประกอบอื่น ๆ ภายนอกที่มีผลต่อการซื้อจอภาพ LCD MONITOR ของนักเล่นเกมในเขตกรุงเทพมหานคร ในด้านส่วนประกอบอื่น ๆ ภายนอก LCD โดยรวมมีความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.83 และเมื่อพิจารณารายชื่อจะพบว่าไมโครโฟนที่ติดตั้งมาในตัวจอมีผลต่อการตัดสินใจซื้ออยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.43 ลำโพงที่ติดตั้งมาในตัวจอมีผลต่อการตัดสินใจซื้อ เว็บแคมที่มีความละเอียดสูงในตัวจอมีผลต่อการตัดสินใจซื้อ ความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.51 2.76 ตามลำดับ และปุ่ม Hot Key ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการปรับแสง มีผลต่อการตัดสินใจซื้อความสำคัญอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61

ตารางที่ 4.17: ระดับความสำคัญของคุณลักษณะภายในที่มีผลต่อการซื้อจอภาพ LCD MONITOR

|   | คุณลักษณะภายใน  | Mean | S.D.  | ระดับความสำคัญ |
|---|---|------|-------|----------------|
| 1 | ระดับการไล่เฉดสีที่มีความละเอียดสูงมีผลต่อการตัดสินใจซื้อ     | 4.21 | 0.822 | มาก            |
| 2 | คุณสมบัติในการปรับลดแสงโดยอัตโนมัติมีผลต่อการตัดสินใจซื้อ     | 3.84 | 1.047 | มาก            |
| 3 | ความละเอียดของจอภาพแบบ Full HD มีผลต่อการตัดสินใจซื้อ         | 4.24 | 0.953 | มาก            |
| 4 | การแสดงผลภาพเคลื่อนไหวโดยไม่เกิดภาพซ้อนมีผลต่อการตัดสินใจซื้อ | 4.61 | 0.689 | มากที่สุด      |
|   | รวม   | 4.23 | 0.647 | มาก            |

คำถามตอนที่ 1 ข้อที่ 16-19

จากตารางที่ 4.17 พบว่าระดับความสำคัญของคุณลักษณะภายในที่มีผลต่อการซื้อจอภาพ LCD MONITOR ของนักเล่นเกมในเขตกรุงเทพมหานคร ในด้านคุณลักษณะภายใน LCD โดยรวมมีความสำคัญอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 และเมื่อพิจารณารายชื่อจะพบว่าระดับการไล่เฉดสีที่มีความละเอียดสูงมีผลต่อการตัดสินใจซื้อ คุณสมบัติในการปรับลดแสงโดยอัตโนมัติมีผลต่อการตัดสินใจซื้อ มีผลต่อการตัดสินใจซื้อ ความละเอียดของจอภาพแบบ Full HD มีผลต่อการตัดสินใจซื้อ ผลต่อการตัดสินใจซื้อ ความสำคัญอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 3.84 4.24 และการแสดงผลภาพเคลื่อนไหวโดยไม่เกิดภาพซ้อนมีผลต่อการตัดสินใจซื้อ ผลต่อการตัดสินใจซื้อ ความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61

### ผลการวิเคราะห์สมมติฐาน

#### ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1 นักเล่นเกมสกีให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อจอภาพ LCD Monitor แต่ละด้านแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.18: ภาพรวมระดับความสำคัญของปัจจัยทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์ของจอมอนิเตอร์  
ผลิตภัณฑ์

| คุณสมบัติการทำงานของผลิตภัณฑ์จอมอนิเตอร์<br>ผลิตภัณฑ์ |  | Mean | S.D.  | ระดับความสำคัญ |
|---|--|------|-------|----------------|
| 1   | การดีไซน์ที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อจอภาพ<br>LCD MONITOR                 | 3.42 | 0.709 | ปานกลาง        |
| 2   | วัสดุที่ใช้ที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อจอภาพ<br>LCD MONITOR               | 3.81 | 0.725 | มาก            |
| 3   | Port ที่ใช้ในการเชื่อมต่อที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อจอภาพ<br>LCD MONITOR | 3.86 | 0.73  | มาก            |
| 4   | ส่วนประกอบอื่น ๆ ภายนอกที่มีผลต่อ<br>พฤติกรรมการซื้อจอภาพ LCD MONITOR  | 2.83 | 0.98  | ปานกลาง        |
| 5   | คุณลักษณะภายในที่มีผลต่อพฤติกรรมการ<br>ซื้อจอภาพ LCD MONITOR           | 4.23 | 0.647 | มาก            |
| รวม   |  | 3.63 | 0.758 | มาก            |

จากตารางที่ 4.18 พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ระดับความสำคัญการทำงานเฉพาะของผลิตภัณฑ์จอมอนิเตอร์ผลิตภัณฑ์ ดังนี้

อันดับ 1 ด้านคุณลักษณะภายในที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้จอภาพ LCD MONITOR โดย  
มีค่าเฉลี่ย 4.23 ซึ่งอยู่ในระดับความสำคัญที่มาก

อันดับ 2 ด้านPortที่ใช้ในการเชื่อมต่อที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้จอภาพ LCD MONITOR  
โดยมีค่าเฉลี่ย 3.86 ซึ่งอยู่ในระดับความสำคัญที่มาก

อันดับ 3 ด้านวัสดุที่ใช้ที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้จอภาพLCD MONITOR โดยมีค่าเฉลี่ย  
3.81 ซึ่งอยู่ในระดับความสำคัญที่มาก

อันดับ 4 ด้านการดีไซน์ที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้จอภาพLCD MONITOR โดยมีค่าเฉลี่ย  
3.42 ซึ่งอยู่ในระดับความสำคัญที่ปานกลาง

อันดับ 5 ด้านส่วนประกอบอื่น ๆ ภายนอกที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้จอภาพ LCD  
MONITOR โดยมีค่าเฉลี่ย 2.83 ซึ่งอยู่ในระดับความสำคัญที่ปานกลาง

โดยสรุปจากผลวิจัยระดับความสำคัญของปัจจัยทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์ของ  
จอมอนิเตอร์ผลึกเหลวพบว่า ผลวิจัยสนับสนุนตามสมมติฐานข้อที่ 1 คือนักเล่นเกมให้ความสำคัญ  
กับปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อจอภาพ LCD Monitor แต่ละด้านแตกต่างกัน ซึ่ง  
ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน โดยการเปรียบเทียบระดับความสำคัญของปัจจัยทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์จากกลุ่มนักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor จำแนกตาม ยี่ห้อ โดยใช้ตารางไขว้ (Crosstab)

สมมติฐานข้อที่ 2. นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญของปัจจัยทางการตลาดตัวผลิตภัณฑ์

### ด้านการดีไซน์

ตารางที่ 4.19: นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการดีไซน์จอภาพที่สวยงามและมีความทันสมัย

| การดีไซน์จอภาพที่สวยงามและมีความทันสมัย |        |            |      |         |     |           | รวม |
|---|--------|------------|------|---------|-----|-----------|-----|
|   |        | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |     |
| ยี่ห้อ                                  | ซัมซุง | 4          | 1    | 20      | 48  | 51        | 124 |
|   | แอลจี  | 3          | 6    | 25      | 36  | 34        | 104 |
|   | โซนี่  | 0          | 3    | 14      | 28  | 28        | 73  |
|   | อื่น ๆ | 6          | 3    | 16      | 45  | 29        | 99  |
| รวม                                     |        | 13         | 13   | 75      | 157 | 142       | 400 |

|                              | Value      | df | Asymp. Sig.<br>(2-sided) |
|------------------------------|------------|----|--------------------------|
| Pearson Chi-Square           | 15.8220389 | 12 | 0.199523655              |
| Likelihood Ratio             | 18.2052509 | 12 | 0.109599039              |
| Linear-by-Linear Association | 1.63891513 | 1  | 0.200474382              |
| N of Valid Cases             | 400        |    |                          |

### การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2.1

นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการดีไซน์จอภาพที่สวยงามและมีความทันสมัย

$$\alpha = 0.05$$

1. สถิติทดสอบ คือ Pearson Chi – Square = 15.82
2. ค่า p-value = 0.199
3. ค่า p-value > ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 เพราะฉะนั้น ยอมรับสมมติฐาน แสดงว่านักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการดีไซน์จอภาพที่สวยงามและมีความทันสมัย

**ตารางที่ 4.20:** นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการดีไซน์ขนาดของจอภาพที่เหมาะสมกับพื้นที่ใช้สอย

| การดีไซน์ขนาดของจอภาพที่เหมาะสมกับพื้นที่ใช้สอย |        |            |      |         |     |           | รวม |
|---|--------|------------|------|---------|-----|-----------|-----|
|   |        | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |     |
| ยี่ห้อ  | ซัมซุง | 4          | 4    | 14      | 40  | 62        | 124 |
|   | แอลจี  | 1          | 5    | 16      | 44  | 38        | 104 |
|   | โซนี่  | 0          | 4    | 9       | 32  | 28        | 73  |
|   | อื่น ๆ | 3          | 4    | 20      | 25  | 47        | 99  |
| รวม   |        | 8          | 17   | 59      | 141 | 175       | 400 |

|                              | Value      | df | Asymp. Sig.<br>(2-sided) |
|------------------------------|------------|----|--------------------------|
| Pearson Chi-Square           | 16.7106246 | 12 | 0.16081067               |
| Likelihood Ratio             | 18.1442992 | 12 | 0.111378833              |
| Linear-by-Linear Association | 0.56206484 | 1  | 0.45342948               |
| N of Valid Cases             | 400        |    |                          |

### การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2.2

นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการดีไซน์ขนาดของจอภาพที่เหมาะสมกับพื้นที่ใช้สอย

$$\alpha = 0.05$$

1. สถิติทดสอบ คือ Pearson Chi – Square = 16.71
2. ค่า p-value = 0.160
3. ค่า p-value > ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 เพราะฉะนั้น ยอมรับสมมติฐาน แสดงว่านักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการดีไซน์ขนาดของจอภาพที่เหมาะสมกับพื้นที่ใช้สอย

**ตารางที่ 4.21:** นักเล่นเกมที่มีความสนใจในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการดีไซน์ขอบมุมจอภาพที่มีความโค้งมน

|        |        | การดีไซน์ขอบมุมจอภาพที่มีความโค้งมน |      |         |     |           | รวม |
|--------|--------|-------------------------------------|------|---------|-----|-----------|-----|
|        |        | น้อยที่สุด                          | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |     |
| ยี่ห้อ | ซัมซุง | 13                                  | 17   | 37      | 35  | 22        | 124 |
|        | แอลจี  | 10                                  | 25   | 41      | 21  | 7         | 104 |
|        | โซนี่  | 6                                   | 11   | 32      | 12  | 12        | 73  |
|        | อื่น ๆ | 22                                  | 18   | 34      | 16  | 9         | 99  |
| รวม    |        | 51                                  | 71   | 144     | 84  | 50        | 400 |

|                              | Value      | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 28.4366109 | 12 | 0.004773125           |
| Likelihood Ratio             | 27.4244404 | 12 | 0.006709727           |
| Linear-by-Linear Association | 8.54464585 | 1  | 0.0034654             |
| N of Valid Cases             | 400        |    |                       |



### การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2.3

นักเล่นเกมที่มีความสนใจในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการดีไซน์ขอบจอภาพที่มีความโค้งมน

$$\alpha = 0.05$$

1. สถิติทดสอบ คือ Pearson Chi – Square = 28.43
2. ค่า p-value = 0.004
3. ค่า p-value < ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 เพราะฉะนั้น ปฏิเสธสมมติฐาน แสดงว่านักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการดีไซน์ขนาดของจอภาพที่เหมาะสมกับพื้นที่ใช้สอย

ตารางที่ 4.22: นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการดีไซน์จอภาพที่สามารถยึดติดกับผนังบ้าน

| การดีไซน์จอภาพที่สามารถยึดติดกับผนังบ้าน |        |            |      |         |     |           | รวม |
|--|--------|------------|------|---------|-----|-----------|-----|
|  |        | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |     |
| ยี่ห้อ                                   | ซัมซุง | 26         | 20   | 37      | 22  | 19        | 124 |
|  | แอลจี  | 14         | 27   | 39      | 14  | 10        | 104 |
|  | โซนี่  | 11         | 10   | 16      | 18  | 18        | 73  |
|  | อื่น ๆ | 23         | 17   | 31      | 19  | 9         | 99  |
| รวม                                      |        | 74         | 74   | 123     | 73  | 56        | 400 |

|                                 | Value      | df | Asymp. Sig.<br>(2-sided) |
|---------------------------------|------------|----|--------------------------|
| Pearson Chi-Square              | 23.669957  | 12 | 0.022547672              |
| Likelihood Ratio                | 22.8882254 | 12 | 0.02869                  |
| Linear-by-Linear<br>Association | 0.02895532 | 1  | 0.864882249              |
| N of Valid Cases                | 400        |    |                          |

#### การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2.4

นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการดีไซน์จอภาพที่สามารถยึดติดกับผนังบ้าน

$$\alpha = 0.05$$

1. สถิติทดสอบ คือ Pearson Chi – Square = 23.66
2. ค่า p-value = 0.022
3. ค่า p-value < ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 เพราะฉะนั้น ปฏิเสธสมมติฐาน แสดงว่านักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกันมีผลต่อระดับความสำคัญด้านการดีไซน์จอภาพที่สามารถยึดติดกับผนังบ้าน

**ตารางที่ 4.23:** นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการดีไซน์จอภาพที่สามารถหมุนแสดงภาพเป็นแบบแนวตั้ง

| การดีไซน์จอภาพที่สามารถหมุนแสดงภาพเป็นแบบแนวตั้ง |        |            |      |         |     |           | รวม |
|--|--------|------------|------|---------|-----|-----------|-----|
|  |        | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |     |
| ยี่ห้อ   | ซัมซุง | 23         | 22   | 34      | 27  | 18        | 124 |
|  | แอลจี  | 14         | 19   | 33      | 23  | 15        | 104 |
|  | โซนี่  | 8          | 8    | 30      | 15  | 12        | 73  |
|  | อื่นๆ  | 21         | 12   | 36      | 21  | 9         | 99  |
| รวม  |        | 66         | 61   | 133     | 86  | 54        | 400 |

|                              | Value      | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 11.3218031 | 12 | 0.501559935           |
| Likelihood Ratio             | 11.6357814 | 12 | 0.475355725           |
| Linear-by-Linear Association | 0.21529788 | 1  | 0.642646298           |
| N of Valid Cases             | 400        |    |                       |

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2.5

นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการดีไซน์จอภาพที่สามารถหมุนแสดงภาพเป็นแบบแนวตั้ง

$$\alpha = 0.05$$

1. สถิติทดสอบ คือ Pearson Chi – Square = 11.32
2. ค่า p-value = 0.501
3. ค่า p-value > ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 เพราะฉะนั้น ขอมรับสมมติฐาน แสดงว่านักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการดีไซน์จอภาพที่สามารถหมุนแสดงภาพเป็นแบบแนวตั้ง

### ด้านวัสดุ LCD MONITOR

ตารางที่ 4.24: นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการใช้เนื้อวัสดุที่มีความมันวาว

| ด้านการใช้เนื้อวัสดุที่มีความมันวาว |        |            |      |         |     |           | รวม |
|-------------------------------------|--------|------------|------|---------|-----|-----------|-----|
|                                     |        | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |     |
| ยี่ห้อ                              | ซัมซุง | 13         | 13   | 37      | 35  | 26        | 124 |
|                                     | แอลจี  | 13         | 15   | 27      | 34  | 15        | 104 |
|                                     | โซนี่  | 3          | 7    | 29      | 25  | 9         | 73  |
|                                     | อื่นๆ  | 20         | 10   | 27      | 29  | 13        | 99  |
| รวม                                 |        | 49         | 45   | 120     | 123 | 63        | 400 |

|                              | Value      | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 17.761118  | 12 | 0.123138657           |
| Likelihood Ratio             | 17.9388459 | 12 | 0.117560025           |
| Linear-by-Linear Association | 2.73739204 | 1  | 0.098024627           |
| N of Valid Cases             | 400        |    |                       |

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2.6

นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการใช้แว่นสายตาที่มีความมั่นใจ

$$\alpha = 0.05$$

1. สถิติทดสอบ คือ Pearson Chi – Square = 17.76

2. ค่า p-value = 0.123

3. ค่า p-value > ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 เพราะฉะนั้น ยอมรับสมมติฐาน แสดงว่านักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการใช้แว่นสายตาที่มีความมั่นใจ

ตารางที่ 4.25: นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการใช้แว่นสายตาที่มีน้ำหนักเบา

| การใช้แว่นสายตาที่มีน้ำหนักเบา |        |            |      |         |     |           | รวม |
|--------------------------------|--------|------------|------|---------|-----|-----------|-----|
|                                |        | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |     |
| ยี่ห้อ                         | ซัมซุง | 13         | 9    | 28      | 34  | 40        | 124 |
|                                | แอลจี  | 4          | 8    | 23      | 38  | 31        | 104 |
|                                | โซนี่  | 3          | 4    | 14      | 23  | 29        | 73  |
|                                | อื่น ๆ | 7          | 4    | 20      | 35  | 33        | 99  |
| รวม                            |        | 27         | 25   | 85      | 130 | 133       | 400 |

|                              | Value      | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 9.46376092 | 12 | 0.662891284           |
| Likelihood Ratio             | 9.52690859 | 12 | 0.657387545           |
| Linear-by-Linear Association | 2.07359707 | 1  | 0.149867687           |
| N of Valid Cases             | 400        |    |                       |

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2.7

นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการใช้วัสดุที่มีน้ำหนักเบา

$$\alpha = 0.05$$

1. สถิติทดสอบ คือ Pearson Chi – Square = 9.46

2. ค่า p-value = 0.662

3. ค่า p-value > ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 เพราะฉะนั้น ขอมรับสมมติฐาน แสดงว่านักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการใช้วัสดุที่มีน้ำหนักเบา

ตารางที่ 4.26: นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการใช้วัสดุที่สามารถลดการสะท้อนแสงในการทำจอภาพ

| การใช้วัสดุที่สามารถลดการสะท้อนแสงในการทำจอภาพ |        |            |      |         |     |           | รวม |
|--|--------|------------|------|---------|-----|-----------|-----|
|  |        | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |     |
| ยี่ห้อ   | ซัมซุง | 1          | 3    | 14      | 39  | 67        | 124 |
|  | แอลจี  | 1          | 0    | 13      | 38  | 52        | 104 |
|  | โซนี่  | 3          | 1    | 5       | 22  | 42        | 73  |
|  | อื่นๆ  | 1          | 3    | 9       | 28  | 58        | 99  |
| รวม  |        | 6          | 7    | 41      | 127 | 219       | 400 |

|                              | Value      | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 10.7931437 | 12 | 0.546724635           |
| Likelihood Ratio             | 11.533194  | 12 | 0.483858707           |
| Linear-by-Linear Association | 0.1993351  | 1  | 0.655258069           |
| N of Valid Cases             | 400        |    |                       |

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2.8

นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการใช้วัสดุที่สามารถลดการสะท้อนแสงในการทำจอภาพ

$$\alpha = 0.05$$

1. สถิติทดสอบ คือ Pearson Chi – Square = 10.79

2. ค่า p-value = 0.54

3. ค่า p-value > ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 เพราะฉะนั้น ขอมรับสมมติฐาน แสดงว่านักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการใช้วัสดุที่สามารถลดการสะท้อนแสงในการทำจอภาพ

ด้าน Port ที่ใช้ในการเชื่อมต่อของผลิตภัณฑ์

ตารางที่ 4.27: นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านช่องต่อDVI ในตัวจอภาพ

| ด้านช่องต่อDVI ในตัวจอภาพ |        |            |      |         |     |           | รวม |
|---------------------------|--------|------------|------|---------|-----|-----------|-----|
|                           |        | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |     |
| ยี่ห้อ                    | ซัมซุง | 2          | 2    | 23      | 39  | 58        | 124 |
|                           | แอลจี  | 0          | 3    | 24      | 33  | 44        | 104 |
|                           | โซนี่  | 1          | 1    | 10      | 29  | 32        | 73  |
|                           | อื่นๆ  | 1          | 1    | 22      | 36  | 39        | 99  |
| รวม                       |        | 4          | 7    | 79      | 137 | 173       | 400 |

|                              | Value      | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 7.05558351 | 12 | 0.853918587           |
| Likelihood Ratio             | 8.05072174 | 12 | 0.78115419            |
| Linear-by-Linear Association | 0.17768252 | 1  | 0.673372457           |
| N of Valid Cases             | 400        |    |                       |

### การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2.9

นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านช่องต่อDVI ในตัวจอภาพ

$$\alpha = 0.05$$

1. สถิติทดสอบ คือ Pearson Chi – Square = 7.05
2. ค่า p-value = 0.853
3. ค่า p-value > ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 เพราะฉะนั้น ขอมรับสมมติฐาน แสดงว่านักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านช่องต่อDVI ในตัวจอภาพ

**ตารางที่ 4.28:** นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านช่องต่อ HDMI ในตัวจอภาพ

| ด้านช่องต่อ HDMI ในตัวจอภาพ |        |            |      |         |     |           | รวม |
|-----------------------------|--------|------------|------|---------|-----|-----------|-----|
|                             |        | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |     |
| ยี่ห้อ                      | ซัมซุง | 5          | 1    | 20      | 35  | 63        | 124 |
|                             | แอลจี  | 1          | 3    | 17      | 34  | 49        | 104 |
|                             | โซนี่  | 2          | 1    | 11      | 22  | 37        | 73  |
|                             | อื่นๆ  | 1          | 2    | 21      | 28  | 47        | 99  |
| รวม                         |        | 9          | 7    | 69      | 119 | 196       | 400 |

|                              | Value      | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 6.73360062 | 12 | 0.874704574           |
| Likelihood Ratio             | 6.76065243 | 12 | 0.873016822           |
| Linear-by-Linear Association | 0.00858462 | 1  | 0.926179066           |
| N of Valid Cases             | 400        |    |                       |

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2.10

นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านช่องต่อ HDMI ในตัวจอภาพ

$$\alpha = 0.05$$

1. สถิติทดสอบ คือ Pearson Chi – Square = 6.73
2. ค่า p-value = 0.874
3. ค่า p-value > ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 เพราะฉะนั้น ยอมรับสมมติฐาน แสดงว่านักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านช่องต่อ HDMI ในตัวจอภาพ

**ตารางที่ 4.29:** นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านพอร์ต USB สำหรับใช้ในการเชื่อมต่อแฟลชไดฟ์

| ด้านพอร์ต USB สำหรับใช้ในการเชื่อมต่อ |        |            |      |         |     |           | รวม |
|---------------------------------------|--------|------------|------|---------|-----|-----------|-----|
|                                       |        | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |     |
| ยี่ห้อ                                | ซัมซุง | 17         | 20   | 31      | 28  | 28        | 124 |
|                                       | แอลจี  | 14         | 19   | 34      | 22  | 15        | 104 |
|                                       | โซนี่  | 8          | 10   | 20      | 19  | 16        | 73  |
|                                       | อื่นๆ  | 19         | 11   | 26      | 19  | 24        | 99  |
| รวม                                   |        | 58         | 60   | 111     | 88  | 83        | 400 |

|                              | Value      | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 9.31001536 | 12 | 0.676247668           |
| Likelihood Ratio             | 9.43750463 | 12 | 0.665176868           |
| Linear-by-Linear Association | 0.02403352 | 1  | 0.87679965            |
| N of Valid Cases             | 400        |    |                       |



การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2.11

นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านพอร์ต USB สำหรับใช้ในการเชื่อมต่อแฟลชไดฟ์

$$\alpha = 0.05$$

1. สถิติทดสอบ คือ Pearson Chi – Square = 9.31
2. ค่า p-value = 0.67
3. ค่า p-value > ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 เพราะฉะนั้น ขอมรับสมมติฐาน แสดงว่านักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านพอร์ต USB สำหรับใช้ในการเชื่อมต่อแฟลชไดฟ์

ด้านส่วนประกอบอื่นๆภายนอกจอ LCD

ตารางที่ 4.30: นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการมีไมโคร โฟนที่ติดตั้งมาในตัวจอ LCD

| ไมโคร โฟนที่ติดตั้งมาในตัวจอ |        |            |      |         |     |           | รวม |
|------------------------------|--------|------------|------|---------|-----|-----------|-----|
|                              |        | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |     |
| ยี่ห้อ                       | ซัมซุง | 42         | 23   | 33      | 17  | 9         | 124 |
|                              | แอลจี  | 32         | 25   | 26      | 14  | 7         | 104 |
|                              | โซนี่  | 18         | 8    | 29      | 11  | 7         | 73  |
|                              | อื่นๆ  | 42         | 15   | 25      | 11  | 6         | 99  |
| รวม                          |        | 134        | 71   | 113     | 53  | 29        | 400 |

|                              | Value      | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 14.4834627 | 12 | 0.270905787           |
| Likelihood Ratio             | 14.1847691 | 12 | 0.289065258           |
| Linear-by-Linear Association | 0.34738922 | 1  | 0.55559476            |
| N of Valid Cases             | 400        |    |                       |

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2.12

นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการมีไมโครโฟนที่ติดตั้งมาในตัวจอLCD

$$\alpha = 0.05$$

1. สถิติทดสอบ คือ Pearson Chi – Square = 14.48
2. ค่า p-value = 0.27
3. ค่า p-value > ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 เพราะฉะนั้น ขอมรับสมมติฐาน แสดงว่านักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการมีไมโครโฟนที่ติดตั้งมาในตัวจอLCD

**ตารางที่ 4.31:** นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการมีไมโครโฟนที่ติดตั้งมาในตัวจอLCD

| ลำโพงที่ติดตั้งมาในตัวจอ |        |            |      |         |     |           | รวม |
|--------------------------|--------|------------|------|---------|-----|-----------|-----|
|                          |        | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |     |
| ยี่ห้อ                   | ซัมซุง | 43         | 20   | 29      | 18  | 14        | 124 |
|                          | แอลจี  | 25         | 29   | 32      | 10  | 8         | 104 |
|                          | โซนี่  | 22         | 10   | 14      | 16  | 11        | 73  |
|                          | อื่นๆ  | 38         | 20   | 21      | 11  | 9         | 99  |
| รวม                      |        | 128        | 79   | 96      | 55  | 42        | 400 |

|                              | Value      | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 20.2641444 | 12 | 0.062251335           |
| Likelihood Ratio             | 19.6561256 | 12 | 0.073876985           |
| Linear-by-Linear Association | 0.40059991 | 1  | 0.526779601           |
| N of Valid Cases             | 400        |    |                       |

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2.13

นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการมีไมโครโฟนที่ติดตั้งมาในตัวจอLCD

$$\alpha = 0.05$$

1. สถิติทดสอบ คือ Pearson Chi – Square = 20.26
2. ค่า p-value = 0.062
3. ค่า p-value > ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 เพราะฉะนั้น ขอมรับสมมติฐาน แสดงว่านักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการมีไมโครโฟนที่ติดตั้งมาในตัวจอLCD

**ตารางที่ 4.32:** นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการติดตั้งเว็บแคมความละเอียดสูงในตัวจอLCD

|        |        | การติดตั้งเว็บแคมความละเอียดสูงในตัวจอ |      |         |     |           | รวม |
|--------|--------|--|------|---------|-----|-----------|-----|
|        |        | น้อยที่สุด                             | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |     |
| ยี่ห้อ | ซัมซุง | 37                                     | 19   | 35      | 21  | 12        | 124 |
|        | แอลจี  | 27                                     | 18   | 37      | 13  | 9         | 104 |
|        | โซนี่  | 13                                     | 12   | 25      | 12  | 11        | 73  |
|        | อื่น ๆ | 20                                     | 15   | 31      | 16  | 17        | 99  |
| รวม    |        | 97                                     | 64   | 128     | 62  | 49        | 400 |

|                              | Value      | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 9.97545174 | 12 | 0.618114353           |
| Likelihood Ratio             | 9.99961313 | 12 | 0.615994597           |
| Linear-by-Linear Association | 5.49553229 | 1  | 0.019065123           |
| N of Valid Cases             | 400        |    |                       |

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2.14

นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการติดตั้งเว็บแคมความละเอียดสูงในตัวจอLCD

$$\alpha = 0.05$$

1. สถิติทดสอบ คือ Pearson Chi – Square = 9.97
2. ค่า p-value = 0.61
3. ค่า p-value > ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 เพราะฉะนั้น ขอมรับสมมติฐาน แสดงว่านักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการติดตั้งเว็บแคมความละเอียดสูงในตัวจอLCD

ตารางที่ 4.33: นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านปุ่ม HOT KEY สำหรับการปรับภาพ

| ด้านปุ่ม HOT KEY สำหรับการปรับภาพ |        |            |      |         |     |           | รวม |
|-----------------------------------|--------|------------|------|---------|-----|-----------|-----|
|                                   |        | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |     |
| ยี่ห้อ                            | ซัมซุง | 7          | 9    | 39      | 46  | 23        | 124 |
|                                   | แอลจี  | 6          | 8    | 34      | 39  | 17        | 104 |
|                                   | โซนี่  | 0          | 4    | 25      | 25  | 19        | 73  |
|                                   | อื่นๆ  | 5          | 9    | 33      | 24  | 28        | 99  |
| รวม                               |        | 18         | 30   | 131     | 134 | 87        | 400 |

|                              | Value      | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 13.0135264 | 12 | 0.368058294           |
| Likelihood Ratio             | 16.4523567 | 12 | 0.171384389           |
| Linear-by-Linear Association | 0.92859784 | 1  | 0.33522754            |
| N of Valid Cases             | 400        |    |                       |

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2.15

นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกันไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านปุ่ม HOT KEY สำหรับการปรับภาพ

$$\alpha = 0.05$$

1. สถิติทดสอบ คือ Pearson Chi – Square = 13.01
2. ค่า p-value = 0.36
3. ค่า p-value > ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 เพราะฉะนั้น ยอมรับสมมติฐาน แสดงว่านักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกันไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านปุ่ม HOT KEY สำหรับการปรับภาพ

ด้านลักษณะของคุณสมบัติภายใน

ตารางที่ 4.34: นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกันไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการไล่เจดสีจากสีขาวไปเป็นสีดำที่มีความละเอียดสูง

| การไล่เจดสีจากสีขาวไปเป็นสีดำที่มีความละเอียดสูง |        |            |      |         |     |           | รวม |
|--|--------|------------|------|---------|-----|-----------|-----|
|  |        | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |     |
| ยี่ห้อ   | ซัมซุง | 2          | 2    | 20      | 44  | 56        | 124 |
|  | แอลจี  | 0          | 2    | 15      | 46  | 41        | 104 |
|  | โซนี่  | 0          | 1    | 9       | 33  | 30        | 73  |
|  | อื่นๆ  | 0          | 3    | 22      | 30  | 44        | 99  |
| รวม  |        | 2          | 8    | 66      | 153 | 171       | 400 |

|                              | Value      | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 12.5642432 | 12 | 0.401491885           |
| Likelihood Ratio             | 12.680689  | 12 | 0.392670332           |
| Linear-by-Linear Association | 0.09950323 | 1  | 0.752426599           |
| N of Valid Cases             | 400        |    |                       |

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2.16

นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการไล่เฉดสีจากสีขาวไปเป็นสีดำที่มีความละเอียดสูง

$$\alpha = 0.05$$

1. สถิติทดสอบ คือ Pearson Chi – Square = 12.56
2. ค่า p-value = 0.40
3. ค่า p-value > ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 เพราะฉะนั้น ขอมรับสมมติฐาน แสดงว่านักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการไล่เฉดสีจากสีขาวไปเป็นสีดำที่มีความละเอียดสูง

ตารางที่ 4.35: นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการปรับลดแสงโดยอัตโนมัติ

|        |        | ด้านการปรับลดแสงโดยอัตโนมัติ |      |         |     |           | รวม |
|--------|--------|------------------------------|------|---------|-----|-----------|-----|
|        |        | น้อยที่สุด                   | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |     |
| ยี่ห้อ | ซัมซุง | 5                            | 10   | 29      | 33  | 47        | 124 |
|        | แอลจี  | 3                            | 7    | 30      | 46  | 18        | 104 |
|        | โซนี่  | 1                            | 4    | 11      | 28  | 29        | 73  |
|        | อื่นๆ  | 5                            | 4    | 26      | 33  | 31        | 99  |
| รวม    |        | 14                           | 25   | 96      | 140 | 125       | 400 |

|                              | Value      | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 22.2899591 | 12 | 0.03439568            |
| Likelihood Ratio             | 23.8975163 | 12 | 0.021003728           |
| Linear-by-Linear Association | 0.30168205 | 1  | 0.582829846           |
| N of Valid Cases             | 400        |    |                       |

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2.17

นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการปรับแสงโดยอัตโนมัติ

$$\alpha = 0.05$$

1. สถิติทดสอบ คือ Pearson Chi – Square = 22.28
2. ค่า p-value = 0.034
3. ค่า p-value < ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 เพราะฉะนั้น ปฏิเสธสมมติฐาน แสดงว่านักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกันมีผลต่อระดับความสำคัญด้านการปรับแสงโดยอัตโนมัติ

ตารางที่ 4.36: นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านความละเอียดของจอภาพเป็นแบบ FULL HD

| ด้านความละเอียดของจอภาพเป็นแบบ FULL HD |        |            |      |         |     |           | รวม |
|--|--------|------------|------|---------|-----|-----------|-----|
|  |        | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |     |
| การใช้งาน                              | ซัมซุง | 4          | 4    | 16      | 27  | 73        | 124 |
|  | แอลจี  | 0          | 3    | 20      | 33  | 48        | 104 |
|  | โซนี่  | 0          | 2    | 16      | 18  | 37        | 73  |
|  | อื่นๆ  | 2          | 4    | 18      | 24  | 51        | 99  |
| รวม                                    |        | 6          | 13   | 70      | 102 | 209       | 400 |

|                              | Value      | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 12.2677841 | 12 | 0.424420343           |
| Likelihood Ratio             | 14.2758324 | 12 | 0.283442082           |
| Linear-by-Linear Association | 0.52394725 | 1  | 0.469162739           |
| N of Valid Cases             | 400        |    |                       |

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2.18

นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านความละเอียดของจอภาพเป็นแบบ FULL HD

$$\alpha = 0.05$$

1. สถิติทดสอบ คือ Pearson Chi – Square = 12.26
2. ค่า p-value = 0.42
3. ค่า p-value > ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 เพราะฉะนั้น ขอมรับสมมติฐาน แสดงว่านักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านความละเอียดของจอภาพเป็นแบบ FULL HD

ตารางที่ 4.37: นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการแสดงภาพเคลื่อนไหวที่มีความต่อเนื่องของภาพ

| ด้านการแสดงภาพเคลื่อนไหวที่มีความต่อเนื่องของภาพ |        |            |      |         |     |           | รวม |
|--|--------|------------|------|---------|-----|-----------|-----|
|  |        | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |     |
| ยี่ห้อ   | ซัมซุง | 3          | 0    | 4       | 23  | 94        | 124 |
|  | แอลจี  | 0          | 0    | 11      | 23  | 70        | 104 |
|  | โซนี่  | 0          | 0    | 2       | 22  | 49        | 73  |
|  | อื่นๆ  | 0          | 1    | 9       | 22  | 67        | 99  |
| รวม  |        | 3          | 1    | 26      | 90  | 280       | 400 |

|                              | Value      | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 20.6633937 | 12 | 0.055532189           |
| Likelihood Ratio             | 20.9985942 | 12 | 0.050401041           |
| Linear-by-Linear Association | 0.4286755  | 1  | 0.512639575           |
| N of Valid Cases             | 400        |    |                       |



การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2.19

นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์จอ LCD Monitor ที่ต่างกันไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการแสดงภาพเคลื่อนไหวที่มีความต่อเนื่องของภาพ

$$\alpha = 0.05$$

1. สถิติทดสอบ คือ Pearson Chi – Square = 20.66
2. ค่า p-value = 0.055
3. ค่า p-value > ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 เพราะฉะนั้น ยอมรับสมมติฐาน แสดงว่านักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์จอ LCD Monitor ที่ต่างกันไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการแสดงภาพเคลื่อนไหวที่มีความต่อเนื่องของภาพ

สมมติฐานข้อที่ 3. นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกันไม่มีผลต่อระดับความสำคัญของปัจจัยทางด้านการตลาดตัวผลิตภัณฑ์ต่างกัน

ด้านการดีไซน์

ตารางที่ 4.38: นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกันไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการดีไซน์จอภาพที่สวยงามและมีความทันสมัย

| การดีไซน์จอภาพที่สวยงามและมีความทันสมัย |                       |            |      |         |     |           | รวม |
|---|-----------------------|------------|------|---------|-----|-----------|-----|
|   |                       | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |     |
| การใช้งาน                               | ทำงาน เช่น<br>กราฟฟิก | 3          | 3    | 13      | 37  | 30        | 86  |
|   | เล่นอินเทอร์เน็ต      | 8          | 6    | 31      | 59  | 52        | 156 |
|   | เล่นเกมส์             | 1          | 3    | 20      | 37  | 40        | 101 |
|   | อื่นๆ                 | 1          | 1    | 11      | 24  | 20        | 57  |
| รวม                                     |                       | 13         | 13   | 75      | 157 | 142       | 400 |

|                              | Value      | df | Asymp. Sig.<br>(2-sided) |
|------------------------------|------------|----|--------------------------|
| Pearson Chi-Square           | 6.45419957 | 12 | 0.891479601              |
| Likelihood Ratio             | 6.9687553  | 12 | 0.859671406              |
| Linear-by-Linear Association | 0.37919155 | 1  | 0.538036221              |
| N of Valid Cases             | 400        |    |                          |

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3.1

นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกันไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการดีไซน์  
จอภาพที่สวยงามและมีความทันสมัย

$$\alpha = 0.05$$

1. สถิติทดสอบ คือ Pearson Chi – Square = 6.45
2. ค่า p-value = 0.89
3. ค่า p-value > ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 เพราะฉะนั้น ขอมรับสมมติฐาน แสดงว่านักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกันไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการดีไซน์จอภาพที่สวยงามและมีความทันสมัย

ตารางที่ 4.39: นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการดีไซน์ขนาดของจอภาพที่เหมาะสมกับพื้นที่ใช้สอย

| การดีไซน์ขนาดของจอภาพที่เหมาะสมกับพื้นที่ใช้สอย |                    |            |      |         |     |           | รวม |
|---|--------------------|------------|------|---------|-----|-----------|-----|
|   |                    | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |     |
| การใช้งาน                                       | ทำงาน เช่น กราฟฟิก | 1          | 6    | 7       | 29  | 43        | 86  |
|   | เล่นอินเทอร์เน็ต   | 4          | 8    | 26      | 57  | 61        | 156 |
|   | เล่นเกมส์          | 2          | 3    | 16      | 38  | 42        | 101 |
|   | อื่นๆ              | 1          | 0    | 10      | 17  | 29        | 57  |
| รวม   |                    | 8          | 17   | 59      | 141 | 175       | 400 |

|                              | Value      | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 11.5619236 | 12 | 0.481471456           |
| Likelihood Ratio             | 14.2506535 | 12 | 0.284989272           |
| Linear-by-Linear Association | 0.03538525 | 1  | 0.850790667           |
| N of Valid Cases             | 400        |    |                       |

### การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3.2

นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการดีไซน์ขนาดของจอภาพที่เหมาะสมกับพื้นที่ใช้สอย

$$\alpha = 0.05$$

1. สถิติทดสอบ คือ Pearson Chi – Square = 11.56

2. ค่า p-value = 0.48

3. ถ้า  $p\text{-value} >$  ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 เพราะฉะนั้น ขอมรับสมมติฐาน แสดงว่านักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกันไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการดีไซน์ขนาดของจอภาพที่เหมาะสมกับพื้นที่ใช้สอย

**ตารางที่ 4.40:** นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกันไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการดีไซน์ขอบมูจอภาพที่มีความโค้งมน

| การดีไซน์ขอบมูจอภาพที่มีความโค้งมน |                  |            |      |         |     |           | รวม |
|------------------------------------|------------------|------------|------|---------|-----|-----------|-----|
|                                    |                  | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |     |
| การใช้งาน                          | ทำงาน เช่น       |            |      |         |     |           |     |
|                                    | กราฟฟิก          | 13         | 16   | 25      | 19  | 13        | 86  |
|                                    | เล่นอินเทอร์เน็ต | 15         | 33   | 56      | 34  | 18        | 156 |
|                                    | เล่นเกมส์        | 16         | 13   | 37      | 22  | 13        | 101 |
|                                    | อื่นๆ            | 7          | 9    | 26      | 9   | 6         | 57  |
| รวม                                |                  | 51         | 71   | 144     | 84  | 50        | 400 |

|                              | Value      | df | Asymp. Sig.<br>(2-sided) |
|------------------------------|------------|----|--------------------------|
| Pearson Chi-Square           | 9.13814809 | 12 | 0.691087648              |
| Likelihood Ratio             | 9.28206065 | 12 | 0.678668549              |
| Linear-by-Linear Association | 0.10567938 | 1  | 0.745117762              |
| N of Valid Cases             | 400        |    |                          |

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3.3

นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกันไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการดีไซน์ขอบมูจอภาพที่มีความโค้งมน

$$\alpha = 0.05$$

1. สถิติทดสอบ คือ Pearson Chi – Square = 11.56
2. ค่า p-value = 0.48
3. ค่า p-value > ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 เพราะฉะนั้น ยอมรับสมมุติฐาน แสดงว่านักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกันไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการดีไซน์ขอบมูมจอภาพที่มีความโค้งมน

ตารางที่ 4.41: นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการดีไซน์จอภาพที่สามารถยึดติดกับผนังบ้าน

| การดีไซน์จอภาพที่สามารถยึดติดกับผนังบ้าน |                    |            |      |         |     |           | รวม |
|--|--------------------|------------|------|---------|-----|-----------|-----|
|  |                    | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |     |
| การใช้งาน                                | ทำงาน เช่น กราฟฟิก | 13         | 17   | 20      | 15  | 21        | 86  |
|  | เล่นอินเทอร์เน็ต   | 26         | 35   | 59      | 21  | 15        | 156 |
|  | เล่นเกมส์          | 21         | 13   | 26      | 30  | 11        | 101 |
|  | อื่น ๆ             | 14         | 9    | 18      | 7   | 9         | 57  |
| รวม                                      |                    | 74         | 74   | 123     | 73  | 56        | 400 |

|                              | Value      | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 30.5154971 | 12 | 0.002334104           |
| Likelihood Ratio             | 28.8694801 | 12 | 0.004119606           |
| Linear-by-Linear Association | 2.14933236 | 1  | 0.142631901           |
| N of Valid Cases             | 400        |    |                       |

### การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3.4

นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการดีไซน์จอภาพที่สามารถยึดติดกับผนังบ้าน

$$\alpha = 0.05$$

1. สถิติทดสอบ คือ Pearson Chi – Square = 30.51
2. ค่า p-value = 0.002
3. ค่า p-value < ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 เพราะฉะนั้น ปฏิเสธสมมติฐาน แสดงว่านักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกันมีผลต่อระดับความสำคัญด้านการดีไซน์จอภาพที่สามารถยึดติดกับผนังบ้าน

**ตารางที่ 4.42:** นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกันไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการดีไซน์จอภาพที่สามารถหมุนแสดงภาพเป็นแบบแนวตั้ง

| การดีไซน์จอภาพที่สามารถหมุนแสดงภาพเป็นแบบแนวตั้ง |                    |            |      |         |     |           | รวม |
|--|--------------------|------------|------|---------|-----|-----------|-----|
|  |                    | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |     |
| การใช้งาน  | ทำงาน เช่น กราฟฟิก | 16         | 11   | 30      | 16  | 13        | 86  |
|  | เล่นอินเทอร์เน็ต   | 27         | 23   | 48      | 39  | 19        | 156 |
|  | เล่นเกมส์          | 12         | 17   | 37      | 20  | 15        | 101 |
|  | อื่น ๆ             | 11         | 10   | 18      | 11  | 7         | 57  |
| รวม  |                    | 66         | 61   | 133     | 86  | 54        | 400 |

|                              | Value      | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 5.40747025 | 12 | 0.9429677             |
| Likelihood Ratio             | 5.50528887 | 12 | 0.938942881           |
| Linear-by-Linear Association | 0.0716594  | 1  | 0.788935842           |
| N of Valid Cases             | 400        |    |                       |

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3.5

นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกันไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการดีไซน์จอภาพที่สามารถหมุนแสดงภาพเป็นแบบแนวตั้ง

$$\alpha = 0.05$$

1. สถิติทดสอบ คือ Pearson Chi – Square = 5.40

2. ค่า p-value = 0.94

3. ค่า p-value > ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 เพราะฉะนั้น ขอมรับสมมติฐาน แสดงว่านักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกันไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการดีไซน์จอภาพที่สามารถหมุนแสดงภาพเป็นแบบแนวตั้ง

#### ด้านวัสดุ LCD MONITOR

ตารางที่ 4.43: นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกันไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการใช้เนื้อวัสดุที่มีความมันวาว

| ด้านการใช้เนื้อวัสดุที่มีความมันวาว |                    |            |      |         |     |           | รวม |
|-------------------------------------|--------------------|------------|------|---------|-----|-----------|-----|
|                                     |                    | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |     |
| การใช้งาน                           | ทำงาน เช่น กราฟฟิก | 11         | 9    | 29      | 23  | 14        | 86  |
|                                     | เล่นอินเทอร์เน็ต   | 18         | 18   | 45      | 49  | 26        | 156 |
|                                     | เล่นเกมส์          | 11         | 11   | 27      | 34  | 18        | 101 |
|                                     | อื่นๆ              | 9          | 7    | 19      | 17  | 5         | 57  |
| รวม                                 |                    | 49         | 45   | 120     | 123 | 63        | 400 |

|                              | Value      | df | Asymp. Sig.<br>(2-sided) |
|------------------------------|------------|----|--------------------------|
| Pearson Chi-Square           | 4.88240894 | 12 | 0.961791574              |
| Likelihood Ratio             | 5.17089679 | 12 | 0.952025781              |
| Linear-by-Linear Association | 0.40171322 | 1  | 0.5262058                |
| N of Valid Cases             | 400        |    |                          |

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3.6

นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการใช้เนื้อวัสดุที่มีความมั่นคง

$$\alpha = 0.05$$

1. สถิติทดสอบ คือ Pearson Chi – Square = 4.88
2. ค่า p-value = 0.96
3. ค่า p-value > ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 เพราะฉะนั้นยอมรับสมมติฐาน แสดงว่านักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการใช้เนื้อวัสดุที่มีความมั่นคง



ตารางที่ 4.44: นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการใช้  
วัสดุที่มีน้ำหนักเบา

| การใช้วัสดุที่มีน้ำหนักเบา |                       |            |      |         |     |           | รวม |
|----------------------------|-----------------------|------------|------|---------|-----|-----------|-----|
|                            |                       | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |     |
| การใช้งาน                  | ทำงาน เช่น<br>กราฟฟิก | 8          | 4    | 18      | 31  | 25        | 86  |
|                            | เล่นอินเทอร์เน็ต      | 7          | 10   | 34      | 59  | 46        | 156 |
|                            | เล่นเกมส์             | 6          | 6    | 23      | 32  | 34        | 101 |
|                            | อื่น ๆ                | 6          | 5    | 10      | 8   | 28        | 57  |
| รวม                        |                       | 27         | 25   | 85      | 130 | 133       | 400 |

|                                 | Value      | df | Asymp. Sig. (2-<br>sided) |
|---------------------------------|------------|----|---------------------------|
| Pearson Chi-Square              | 17.9064353 | 12 | 0.118561141               |
| Likelihood Ratio                | 18.8385924 | 12 | 0.092498848               |
| Linear-by-Linear<br>Association | 0.37203906 | 1  | 0.541894897               |
| N of Valid Cases                | 400        |    |                           |

### การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3.7

นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการใช้เนื้อ  
วัสดุที่มีความมั่นคง

$$\alpha = 0.05$$

- สถิติทดสอบ คือ Pearson Chi – Square = 17.90
- ค่า p-value = 0.11
- ค่า p-value > ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 เพราะฉะนั้น ขอมรับสมมติฐาน แสดงว่านักเล่นเกมที่มี  
พฤติกรรมในการใช้งานต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการใช้วัสดุที่มี  
น้ำหนักเบา

ตารางที่ 4.45: นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกันไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการใช้วัสดุที่สามารถลดการสะท้อนแสงในการทำจอภาพ

| การใช้วัสดุที่สามารถลดการสะท้อนแสงในการทำจอภาพ |                    |            |      |         |     |           | รวม |
|--|--------------------|------------|------|---------|-----|-----------|-----|
|  |                    | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |     |
| การใช้งาน                                      | ทำงาน เช่น กราฟฟิก | 1          | 2    | 9       | 25  | 49        | 86  |
|  | เล่นอินเทอร์เน็ต   | 1          | 3    | 17      | 50  | 85        | 156 |
|  | เล่นเกมส์          | 3          | 2    | 11      | 29  | 56        | 101 |
|  | อื่นๆ              | 1          | 0    | 4       | 23  | 29        | 57  |
| รวม  |                    | 6          | 7    | 41      | 127 | 219       | 400 |

|                              | Value      | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 6.28500853 | 12 | 0.901038649           |
| Likelihood Ratio             | 7.13844279 | 12 | 0.848330618           |
| Linear-by-Linear Association | 0.02999539 | 1  | 0.8625007             |
| N of Valid Cases             | 400        |    |                       |

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3.8

นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการใช้วัสดุที่สามารถลดการสะท้อนแสงในการทำจอภาพ

$$\alpha = 0.05$$

1. สถิติทดสอบ คือ Pearson Chi – Square = 6.28

2. ค่า p-value = 0.90

3. ค่า p-value > ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 เพราะฉะนั้น ยอมรับสมมติฐาน แสดงว่านักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกันไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการใช้วัสดุที่สามารถลดการสะท้อนแสงในการทำจอภาพ

ตารางที่ 4.46: นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านช่องต่อDVI ในตัวจอภาพ

| ด้านช่องต่อDVI ในตัวจอภาพ |                    |            |      |         |     |           | รวม |
|---------------------------|--------------------|------------|------|---------|-----|-----------|-----|
|                           |                    | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |     |
| การใช้งาน                 | ทำงาน เช่น กราฟฟิก | 1          | 1    | 13      | 30  | 41        | 86  |
|                           | เล่นอินเทอร์เน็ต   | 0          | 2    | 31      | 54  | 69        | 156 |
|                           | เล่นเกมส์          | 2          | 2    | 19      | 36  | 42        | 101 |
|                           | อื่นๆ              | 1          | 2    | 16      | 17  | 21        | 57  |
| รวม                       |                    | 4          | 7    | 79      | 137 | 173       | 400 |

|                              | Value      | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 8.68862684 | 12 | 0.72927055            |
| Likelihood Ratio             | 9.6634163  | 12 | 0.645462051           |
| Linear-by-Linear Association | 4.40519962 | 1  | 0.035829531           |
| N of Valid Cases             | 400        |    |                       |

### การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3.9

นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านช่องต่อDVI ในตัวจอภาพ

$$\alpha = 0.05$$

1. สถิติทดสอบ คือ Pearson Chi – Square = 8.68

2. ค่า p-value = 0.72

3. ค่า p-value > ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 เพราะฉะนั้น ยอมรับสมมติฐาน แสดงว่านักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านช่องต่อDVI ในตัวจอภาพ

ตารางที่ 4.47: นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านช่องต่อ HDMI มาในตัวอย่างภาพ

| ด้านช่องต่อ HDMI ในตัวอย่างภาพ |                    |            |      |         |     |           | รวม |
|--------------------------------|--------------------|------------|------|---------|-----|-----------|-----|
|                                |                    | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |     |
| การใช้งาน                      | ทำงาน เช่น กราฟฟิก | 1          | 2    | 12      | 27  | 44        | 86  |
|                                | เล่นอินเทอร์เน็ต   | 4          | 2    | 29      | 48  | 73        | 156 |
|                                | เล่นเกมส์          | 4          | 2    | 14      | 32  | 49        | 101 |
|                                | อื่นๆ              | 0          | 1    | 14      | 12  | 30        | 57  |
| รวม                            |                    | 9          | 7    | 69      | 119 | 196       | 400 |

|                              | Value      | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 8.75141038 | 12 | 0.724003841           |
| Likelihood Ratio             | 9.92276727 | 12 | 0.622736229           |
| Linear-by-Linear Association | 0.13262275 | 1  | 0.715728032           |
| N of Valid Cases             | 400        |    |                       |

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3.10

นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านช่องต่อ HDMI มาในตัวอย่างภาพ

$$\alpha = 0.05$$

1. สถิติทดสอบ คือ Pearson Chi – Square = 8.75

2. ค่า p-value = 0.72

3. ค่า p-value > ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 เพราะฉะนั้น ขอมรับสมมติฐาน แสดงว่านักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านช่องต่อ HDMI มาในตัวอย่างภาพ

ตารางที่ 4.48: นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านพอร์ต USB สำหรับใช้ในการเชื่อมต่อแฟลชไดฟ์

| ด้านพอร์ต USB สำหรับใช้ในการเชื่อมต่อ |                       |            |      |         |     |           | รวม |
|---------------------------------------|-----------------------|------------|------|---------|-----|-----------|-----|
|                                       |                       | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |     |
| การใช้งาน                             | ทำงาน เช่น<br>กราฟฟิก | 13         | 10   | 22      | 19  | 22        | 86  |
|                                       | เล่นอินเทอร์เน็ต      | 21         | 28   | 50      | 27  | 30        | 156 |
|                                       | เล่นเกมส์             | 16         | 14   | 20      | 29  | 22        | 101 |
|                                       | อื่นๆ                 | 8          | 8    | 19      | 13  | 9         | 57  |
| รวม                                   |                       | 58         | 60   | 111     | 88  | 83        | 400 |

|                                 | Value      | df | Asymp. Sig. (2-<br>sided) |
|---------------------------------|------------|----|---------------------------|
| Pearson Chi-Square              | 11.5926469 | 12 | 0.478923667               |
| Likelihood Ratio                | 11.7072069 | 12 | 0.469471509               |
| Linear-by-Linear<br>Association | 0.39908895 | 1  | 0.527560136               |
| N of Valid Cases                | 400        |    |                           |

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3.11

นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านพอร์ต USB สำหรับใช้ในการเชื่อมต่อแฟลชไดฟ์

$$\alpha = 0.05$$

1. สถิติทดสอบ คือ Pearson Chi – Square = 11.59

2. ค่า p-value = 0.47

3. ค่า p-value > ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 เพราะฉะนั้น ขอมรับสมมติฐาน แสดงว่านักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านพอร์ต USB สำหรับใช้ในการเชื่อมต่อแฟลชไดฟ์

ตารางที่ 4.49: นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการมีไมโครโฟนที่ติดตั้งมาในตัวจอLCD

| ไมโครโฟนที่ติดตั้งมาในตัวจอ |                       |            |      |         |     |           | รวม |
|-----------------------------|-----------------------|------------|------|---------|-----|-----------|-----|
|                             |                       | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |     |
| การใช้งาน                   | ทำงาน เช่น<br>กราฟฟิก | 31         | 14   | 23      | 12  | 6         | 86  |
|                             | เล่นอินเทอร์เน็ต      | 51         | 36   | 35      | 20  | 14        | 156 |
|                             | เล่นเกมส์             | 34         | 12   | 30      | 17  | 8         | 101 |
|                             | อื่นๆ                 | 18         | 9    | 25      | 4   | 1         | 57  |
| รวม                         |                       | 134        | 71   | 113     | 53  | 29        | 400 |

|                              | Value      | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 17.6585356 | 12 | 0.126458741           |
| Likelihood Ratio             | 18.4105486 | 12 | 0.103781577           |
| Linear-by-Linear Association | 0.00595764 | 1  | 0.938475771           |
| N of Valid Cases             | 400        |    |                       |

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3.12

นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการมีไมโครโฟนที่ติดตั้งมาในตัวจอLCD

$$\alpha = 0.05$$

- สถิติทดสอบ คือ Pearson Chi – Square = 17.65
- ค่า p-value = 0.12
- ค่า p-value > ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 เพราะฉะนั้น ขอมรับสมมติฐาน แสดงว่านักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกันไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านพอร์ต USB สำหรับใช้ในการเชื่อมต่อแฟลชไดฟ์

ตารางที่ 4.50: นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านลำโพงที่ติดตั้งมาในตัวเอง

| ลำโพงที่ติดตั้งมาในตัวเอง |                       |            |      |         |     |           | รวม |
|---------------------------|-----------------------|------------|------|---------|-----|-----------|-----|
|                           |                       | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |     |
| การใช้งาน                 | ทำงาน เช่น<br>กราฟฟิก | 30         | 14   | 15      | 16  | 11        | 86  |
|                           | เล่นอินเทอร์เน็ต      | 48         | 34   | 40      | 20  | 14        | 156 |
|                           | เล่นเกมส์             | 32         | 20   | 24      | 12  | 13        | 101 |
|                           | อื่นๆ                 | 18         | 11   | 17      | 7   | 4         | 57  |
| รวม                       |                       | 128        | 79   | 96      | 55  | 42        | 400 |

|                                 | Value      | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|---------------------------------|------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square              | 7.58179864 | 12 | 0.816898606           |
| Likelihood Ratio                | 7.61178013 | 12 | 0.814685411           |
| Linear-by-Linear<br>Association | 0.26268156 | 1  | 0.608283841           |
| N of Valid Cases                | 400        |    |                       |

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3.13

นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านลำโพงที่ติดตั้งมาในตัวเอง

$$\alpha = 0.05$$

1. สถิติทดสอบ คือ Pearson Chi – Square = 7.58

2. ค่า p-value = 0.81

3. ค่า p-value > ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 เพราะฉะนั้น ขอมรับสมมติฐาน แสดงว่านักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านลำโพงที่ติดตั้งมาในตัวเอง

ตารางที่ 4.51: นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกันไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการติดตั้งเว็บแคมความละเอียดสูงในตัวอย่างLCD

| การติดตั้งเว็บแคมความละเอียดสูงในตัวอย่าง |                       |            |      |         |     |           | รวม |
|---|-----------------------|------------|------|---------|-----|-----------|-----|
|   |                       | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |     |
| การใช้งาน                                 | ทำงาน เช่น<br>กราฟฟิก | 22         | 19   | 26      | 10  | 9         | 86  |
|   | เล่นอินเทอร์เน็ต      | 39         | 23   | 54      | 22  | 18        | 156 |
|   | เล่นเกมส์             | 22         | 16   | 29      | 18  | 16        | 101 |
|   | อื่น ๆ                | 14         | 6    | 19      | 12  | 6         | 57  |
| รวม                                       |                       | 97         | 64   | 128     | 62  | 49        | 400 |

|                              | Value      | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 8.3668483  | 12 | 0.755845684           |
| Likelihood Ratio             | 8.20061938 | 12 | 0.769262672           |
| Linear-by-Linear Association | 1.85168228 | 1  | 0.173587861           |
| N of Valid Cases             | 400        |    |                       |

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3.14

นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกันไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการติดตั้งเว็บแคมความละเอียดสูงในตัวอย่างLCD

$$\alpha = 0.05$$

1.สถิติทดสอบ คือ Pearson Chi – Square = 8.36

2.ค่า p-value = 0.75

3.ค่า p-value > ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 เพราะฉะนั้น ขอมรับสมมติฐาน แสดงว่านักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกันไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการติดตั้งเว็บแคมความละเอียดสูงในตัวอย่างLCD



ตารางที่ 4.52: นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านปุ่ม HOT KEY สำหรับการปรับภาพ

| ด้านปุ่ม HOT KEY สำหรับการปรับภาพ |                    |            |      |         |     |           | รวม |
|-----------------------------------|--------------------|------------|------|---------|-----|-----------|-----|
|                                   |                    | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |     |
| การใช้งาน                         | ทำงาน เช่น กราฟฟิก | 5          | 9    | 25      | 27  | 20        | 86  |
|                                   | เล่นอินเทอร์เน็ต   | 8          | 14   | 54      | 51  | 29        | 156 |
|                                   | เล่นเกมส์          | 3          | 7    | 32      | 36  | 23        | 101 |
|                                   | อื่น ๆ             | 2          | 0    | 20      | 20  | 15        | 57  |
| รวม                               |                    | 18         | 30   | 131     | 134 | 87        | 400 |

|                              | Value      | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 9.2733053  | 12 | 0.67942623            |
| Likelihood Ratio             | 13.4679374 | 12 | 0.335965421           |
| Linear-by-Linear Association | 2.49233617 | 1  | 0.114401798           |
| N of Valid Cases             | 400        |    |                       |

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3.15

นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านปุ่ม HOT KEY สำหรับการปรับภาพ

$$\alpha = 0.05$$

1. สถิติทดสอบ คือ Pearson Chi – Square = 8.36

2. ค่า p-value = 0.75

3. ค่า p-value > ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 เพราะฉะนั้น ขอมรับสมมติฐาน แสดงว่านักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านปุ่ม HOT KEY สำหรับการปรับภาพ

ตารางที่ 4.53: นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการไล่  
เจดสีจากสีขาวไปเป็นสีดำที่มีความละเอียดสูง

| การไล่เจดสีจากสีขาวไปเป็นสีดำที่มีความละเอียดสูง |                       |            |      |         |     |           | รวม |
|--|-----------------------|------------|------|---------|-----|-----------|-----|
|  |                       | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |     |
| การใช้งาน  | ทำงาน เช่น<br>กราฟฟิก | 0          | 2    | 13      | 29  | 42        | 86  |
|  | เล่นอินเทอร์เน็ต      | 0          | 5    | 27      | 64  | 60        | 156 |
|  | เล่นเกมส์             | 2          | 0    | 14      | 39  | 46        | 101 |
|  | อื่น ๆ                | 0          | 1    | 12      | 21  | 23        | 57  |
| รวม  |                       | 2          | 8    | 66      | 153 | 171       | 400 |

|                                 | Value      | df | Asymp. Sig. (2-<br>sided) |
|---------------------------------|------------|----|---------------------------|
| Pearson Chi-Square              | 12.9262538 | 12 | 0.374423608               |
| Likelihood Ratio                | 14.3216968 | 12 | 0.280638782               |
| Linear-by-Linear<br>Association | 0.49943876 | 1  | 0.479746831               |
| N of Valid Cases                | 400        |    |                           |

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3.16

นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการไล่เจดสี  
จากสีขาวไปเป็นสีดำที่มีความละเอียดสูง

$$\alpha = 0.05$$

1. สถิติทดสอบ คือ Pearson Chi – Square = 12.92

2. ค่า p-value = 0.37

3. ค่า p-value > ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 เพราะฉะนั้น ขอมรับสมมติฐาน แสดงว่านักเล่นเกมที่  
มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการไล่เจดสีจากสีขาว  
ไปเป็นสีดำที่มีความละเอียดสูง

ตารางที่ 4.54: นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการปรับลดแสงโดยอัตโนมัติ

| ด้านการปรับลดแสงโดยอัตโนมัติ |                    |            |      |         |     |           | รวม |
|------------------------------|--------------------|------------|------|---------|-----|-----------|-----|
|                              |                    | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |     |
| การใช้งาน                    | ทำงาน เช่น กราฟฟิก | 4          | 9    | 15      | 27  | 31        | 86  |
|                              | เล่นอินเทอร์เน็ต   | 4          | 8    | 42      | 62  | 40        | 156 |
|                              | เล่นเกมส์          | 6          | 7    | 22      | 31  | 35        | 101 |
|                              | อื่น ๆ             | 0          | 1    | 17      | 20  | 19        | 57  |
| รวม                          |                    | 14         | 25   | 96      | 140 | 125       | 400 |

|                              | Value      | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 16.7309312 | 12 | 0.160002159           |
| Likelihood Ratio             | 18.9195865 | 12 | 0.090487627           |
| Linear-by-Linear Association | 0.59935372 | 1  | 0.438824716           |
| N of Valid Cases             | 400        |    |                       |

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3.17

นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการปรับลดแสงโดยอัตโนมัติ

$$\alpha = 0.05$$

1. สถิติทดสอบ คือ Pearson Chi – Square = 16.73

2. ค่า p-value = 0.16

3. ค่า p-value > ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 เพราะฉะนั้น ขอมรับสมมติฐาน แสดงว่านักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการปรับลดแสงโดยอัตโนมัติ

ตารางที่ 4.55: นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านความ  
ละเอียดของจอภาพเป็นแบบ FULL HD

| ด้านความละเอียดของจอภาพเป็นแบบ FULL HD |                       |            |      |         |     |           | รวม |
|--|-----------------------|------------|------|---------|-----|-----------|-----|
|  |                       | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |     |
| การใช้งาน                              | ทำงาน เช่น<br>กราฟฟิก | 3          | 3    | 14      | 18  | 48        | 86  |
|  | เล่นอินเทอร์เน็ต      | 1          | 5    | 31      | 41  | 78        | 156 |
|  | เล่นเกมส์             | 2          | 4    | 14      | 27  | 54        | 101 |
|  | อื่น ๆ                | 0          | 1    | 11      | 16  | 29        | 57  |
| รวม                                    |                       | 6          | 13   | 70      | 102 | 209       | 400 |

|                                 | Value      | df | Asymp. Sig. (2-<br>sided) |
|---------------------------------|------------|----|---------------------------|
| Pearson Chi-Square              | 7.41252348 | 12 | 0.829192705               |
| Likelihood Ratio                | 7.98575264 | 12 | 0.786242778               |
| Linear-by-Linear<br>Association | 0.17706401 | 1  | 0.673908618               |
| N of Valid Cases                | 400        |    |                           |

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3.18

นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านความ  
ละเอียดของจอภาพเป็นแบบ FULL HD

$$\alpha = 0.05$$

1. สถิติทดสอบ คือ Pearson Chi – Square = 7.41

2. ค่า p-value = 0.82

3. ค่า p-value > ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 เพราะฉะนั้น ขอมรับสมมติฐาน แสดงว่านักเล่นเกมที่  
มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านความละเอียดของ  
จอภาพเป็นแบบ FULL HD

ตารางที่ 4.56: นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการแสดงภาพเคลื่อนไหวที่มีความต่อเนื่องของภาพ

| ด้านการแสดงภาพเคลื่อนไหวที่มีความต่อเนื่องของภาพ |                    |            |      |         |     |           | รวม |
|--|--------------------|------------|------|---------|-----|-----------|-----|
|  |                    | น้อยที่สุด | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |     |
| การใช้งาน  | ทำงาน เช่น กราฟฟิก | 1          | 0    | 4       | 22  | 59        | 86  |
|  | เล่นอินเทอร์เน็ต   | 0          | 1    | 13      | 38  | 104       | 156 |
|  | เล่นเกมส์          | 2          | 0    | 4       | 19  | 76        | 101 |
|  | อื่น ๆ             | 0          | 0    | 5       | 11  | 41        | 57  |
| รวม  |                    | 3          | 1    | 26      | 90  | 280       | 400 |

|                              | Value      | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 10.2807292 | 12 | 0.591347191           |
| Likelihood Ratio             | 11.6542842 | 12 | 0.473828539           |
| Linear-by-Linear Association | 0.19321745 | 1  | 0.660252148           |
| N of Valid Cases             | 400        |    |                       |

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3.19

นักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการแสดงภาพเคลื่อนไหวที่มีความต่อเนื่องของภาพ

1. สถิติทดสอบ คือ Pearson Chi – Square = 10.28

2. ค่า p-value = 0.59

3. ค่า p-value > ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 เพราะฉะนั้น ขอมรับสมมติฐาน แสดงว่านักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับความสำคัญด้านการแสดงภาพเคลื่อนไหวที่มีความต่อเนื่องของภาพ

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

#### สรุปผลการศึกษิตตามสมมุติฐาน

ผลสรุปที่ได้นี้มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และสามารถประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการวางแผนนำเข้าสินค้าจอ LCD MONITOTR ได้ตรงกับความต้องการของกลุ่มผู้บริโภคและผู้ผลิตสามารถนำข้อมูลไปเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์เข้าสู่ตลาดในอนาคตได้ตรงกับความต้องการ

#### ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มนักเล่นเกมส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 21-25 ปี มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี มีอาชีพเป็นนักเรียน/นิสิตนักศึกษา มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาทต่อเดือน

#### ข้อมูลส่วนประกอบของ LCD MONITOR

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มนักเล่นเกมส่วนใหญ่ต้องการจอ LCD MONITOR ที่มี Port การเชื่อมต่อ USB 1-2 Ports และมีความไวต่อการตอบสนองภาพเคลื่อนไหวหรือ Response Time อยู่ที่ 2ms ซึ่งขนาดของจอ LCD MONITOR อยู่ที่ 22 นิ้ว และมีกรอบสีดำ โดยนำไปใช้งานในการเล่นอินเทอร์เน็ตเป็นหลัก ซึ่งมีลักษณะการจ่ายเงินเพื่อซื้อ LCD MONITOR เป็นเงินสดและยี่ห้อที่กลุ่มนักเล่นเกมนิยมมากที่สุดคือยี่ห้อซัมซุง

#### ข้อมูลด้านระดับความสำคัญระดับความสำคัญของปัจจัยทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์ของจอมอนิเตอร์ฟลิกเฮลว

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มนักเล่นเกมส่วนใหญ่ให้ระดับความสำคัญของวัสดุที่ใช้และความสำคัญของ Port ที่ใช้ในการเชื่อมต่อ คุณลักษณะภายในที่มีผลต่อพฤติกรรมการณ์การซื้อจอภาพ LCD MONITOR ในระดับมาก ส่วนความสำคัญของส่วนประกอบอื่น ๆ ภายนอก และการดีไซน์ที่มีผลต่อพฤติกรรมการณ์การซื้อจอภาพ LCD MONITOR ในระดับปานกลาง

### ด้านสมมุติฐาน

1. จากการทดสอบสมมุติฐานนั้นจะเห็นได้ว่า นักเล่นเกมให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อจอภาพ LCD Monitor แต่ละด้านแตกต่างกัน โดยกลุ่มนักเล่นเกมให้ความสำคัญด้านคุณลักษณะภายในและ Port ที่ใช้ในการเชื่อมต่อเป็นอันดับแรก ส่วนด้านวัสดุที่ใช้นั้นกลุ่มนักเล่นเกมให้ระดับความสำคัญน้อยกว่าซึ่งเป็นจุดที่ผู้นำเข้าจอ LCD MONITOR ควรพิจารณาคูณสมบัติภายในของตัวจอ LCD MONITOR เป็นหลัก ก่อนการนำเข้ามาทำตลาดให้กับกลุ่มนักเล่นเกม
2. จากการทดสอบสมมุติฐานนั้นจะเห็นได้ว่าการนำยี่ห้อจอ LCD MONITOR และระดับความสำคัญของปัจจัยทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์ของจอมอนิเตอร์ผลึกเหลวมาทำการ Crosstab กันนั้นจะเห็นได้ว่ากลุ่มนักเล่นเกมที่มีความสนใจในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกันมีผลต่อระดับความสำคัญด้านการดีไซน์ขอบมุมจอภาพที่มีความโค้งมน และสามารถยึดติดกับผนังบ้านได้ซึ่งในส่วนนี้ผู้ผลิตจอ LCD MONITOR สามารถนำไปสร้างเป็นจุดขายให้กับสินค้าในแต่ละแบรนด์ได้ ส่วนในด้านการตั้งสมมุติฐานเกี่ยวกับกลุ่มนักเล่นเกม ที่มีพฤติกรรมในการเลือกแบรนด์ยี่ห้อ LCD Monitor ที่ต่างกันมีผลต่อระดับความสำคัญ ด้านการปรับลดแสง ของหน้าจอ โดยอัตโนมัติ นั้นอาจนำไปเป็นจุดในการพัฒนาการออกแบบจอที่มีการปรับลดแสงโดยอัตโนมัติซึ่งจะเป็นมาตรฐานของจอ LCD MONITOR ต่อไปในอนาคต
3. จากการทดสอบสมมุติฐานนั้นจะเห็นได้ว่านักเล่นเกมที่มีพฤติกรรมในการใช้งานต่างกันมีผลต่อระดับความสำคัญด้านการดีไซน์จอภาพที่สามารถยึดติดกับผนังบ้านซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มนักเล่นเกมที่มีการใช้งานที่ต่างกันนั้นให้ความสำคัญกับการออกแบบ LCD MONITOR ที่สามารถยึดติดกับผนังบ้านได้ซึ่งในส่วนนี้ทางผู้ผลิตหรือผู้นำเข้าควรให้ความสำคัญกับการออกแบบและการนำเข้าสู่สินค้าเพื่อตอบสนองกลุ่มผู้บริโภคได้ตรงจุด

### อภิปรายผล

จากการศึกษาถึงระดับความสำคัญของปัจจัยทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์ของจอมอนิเตอร์ผลึกเหลว (LCD MONITOR) ที่มีผลต่อกลุ่มนักเล่นเกมในเขตกรุงเทพมหานครผู้วิจัยขออภิปรายผล ดังนี้

1. จากทฤษฎีพฤติกรรมผู้บริโภคจะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างคือกลุ่มนักเล่นเกมซึ่งมีระดับความต้องการของการดีไซน์จอภาพ LCD MONITOR ที่มีการดีไซน์จอภาพที่สวยงามมีความทันสมัยเหมือนเฟอร์นิเจอร์ชิ้นหนึ่งภายในบ้านและต้องเหมาะสมต่อพื้นที่ใช้งาน โดยกลุ่มผู้บริโภค

ให้ความสำคัญกับดีไซน์จอภาพที่โค้งมนและสามารถแสดงภาพแบบแนวตั้งซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดการวิเคราะห์พฤติกรรมผู้บริโภค (Analyzing Consumer Behavior)

2. จากทฤษฎีพฤติกรรมผู้บริโภคจะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างให้ระดับความสำคัญของวัสดุที่ใช้มีน้ำหนักเบาซึ่งสามารถเคลื่อนย้ายได้ง่ายและมีการใช้วัสดุลดการสะท้อนแสงบริเวณหน้าจอจะส่งผลทำให้กลุ่มผู้บริโภคส่วนใหญ่ให้การยอมรับซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดการวิเคราะห์พฤติกรรมผู้บริโภค (Analyzing Consumer Behavior)

3. จากทฤษฎีแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี Technology Acceptance Model (TAM) ในเรื่องระดับการยอมรับของPortที่ใช้ในการเชื่อมต่อที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อจอภาพLCD MONITOR มีการออกแบบ port ที่ใช้ในการเชื่อมต่อ HDMI เพื่อใช้ในการต่อภาพแบบ Full HD จะส่งผลต่อการยอมรับของกลุ่มผู้บริโภคซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดการแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี Technology Acceptance Model (TAM)

4. จากทฤษฎีแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี Technology Acceptance Model (TAM) ในส่วนของPerceived ease of use (PEOU) ระดับการยอมรับส่วนประกอบอื่น ๆ ภายนอกที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อจอภาพ LCD MONITOR จากการศึกษาพบว่า LCD MONITOR มีการออกแบบโดยการใส่ปุ่ม Hot Key ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการปรับแสงและการทำงานในรูปแบบต่างๆ จะช่วยเพิ่มแรงจูงใจในการตัดสินใจซื้อของกลุ่มผู้บริโภคและสามารถใช้งานได้ง่ายซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดการแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี Technology Acceptance Model (TAM)

5. จากทฤษฎีส่วนประสมทางการตลาด (Marketing Mix) ในส่วนของผลิตภัณฑ์ (Product)ระดับความสำคัญของลักษณะสินค้า (Feature)ภายในที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อจอภาพ LCD MONITOR จากการศึกษาพบว่า LCD MONITOR ที่มีการพัฒนาคุณสมบัติการไล่แสง การปรับลดแสงโดยอัตโนมัติ และมีการแสดงภาพเคลื่อนไหวอย่างต่อเนื่องโดยแสดงภาพแบบ FULL HD ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อของกลุ่มผู้บริโภคสูงสุดซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดจากทฤษฎีส่วนประสมทางการตลาด (Marketing Mix)

โดยจากการศึกษาจะพบว่าทฤษฎี The Four Ps the Marketing Mix ของ McCarthy and Perrault ในด้านผลิตภัณฑ์มีความสอดคล้องกับการออกแบบคุณสมบัติของ LCD MONITOR ในเรื่องของคุณภาพสินค้า (Quality)จะเห็นได้ว่ามีความสำคัญต่อการตัดสินใจซื้อของกลุ่มผู้บริโภคเป็นอย่างมากในด้านการแสดงภาพที่มีความละเอียดสูงตอบสนองความต้องการในการใช้งานได้หลากหลายโดยเน้นที่การเล่นเกมส์และ internet เป็นหลักโดยการออกแบบลักษณะสินค้า (Feature) นั้นกลุ่มผู้บริโภคให้ความสำคัญกับการออกแบบที่มีความโค้งมนของขอบจอซึ่งหากผู้ผลิตได้ทำการออกแบบจอให้มีความโดดเด่นกว่าสินค้าคู่แข่งแล้วจะทำ



ให้เกิดแรงดึงดูดในการตัดสินใจซื้อสินค้าที่ง่ายขึ้น โดยผู้ศึกษาเร่งเห็นว่าหากผู้ผลิตสินค้า LCD MONITOR ที่จะเข้ามาทำตลาดในประเทศไทยควรมุ่งเน้นถึงคุณสมบัติด้านการตอบสนองต่อภาพเคลื่อนไหวและความคมชัดของภาพที่มีเทคโนโลยีที่น่าคู่แข่งจะสามารถเจาะกลุ่มตลาดได้ตรงจุดอีกทั้งการออกแบบจอที่มีความเป็นเอกลักษณ์เฉพาะตัวและการใช้วัสดุที่มีความมันวาวสีค่าในการออกแบบจอจะทำให้เกิดแรงดึงดูดของกลุ่มผู้บริโภคได้โดย PORT ในการเชื่อมต่อที่มีความสำคัญเป็นอย่างมากที่จะต้องมีในอนาคตคือ PORT HDMI เพื่อรองรับเทคโนโลยี FULL HD GAME ในอนาคต

จะเห็นได้ว่าจากการศึกษาด้านความสำคัญของผลิตภัณฑ์ LCD MONITOR มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับงานวิจัยเรื่องปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อจอภาพ (MONITOR) LCD ของผู้บริโภคในกรุงเทพมหานครของนางสาวสราลี มานะสิทธิชัย ในด้านตัวสินค้าที่มีความสำคัญต่อพฤติกรรมการเลือกซื้อของกลุ่มผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญด้านคุณสมบัติภายในเป็นหลักและการออกแบบภายนอกที่มีความเป็นเอกลักษณ์เฉพาะแบรนด์ซึ่งมีความสอดคล้องกับการศึกษาของผู้วิจัย

### ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้

1. ทางผู้นำเข้าหรือผู้ผลิตสินค้าจอ LCD MONITOR นั้นควรให้ความสำคัญในเรื่องของคุณสมบัติภายในเป็นหลักเนื่องจากส่วนใหญ่แล้วนั้นกลุ่มผู้บริโภคให้ความสำคัญด้านการแสดงผลภาพโดยเน้นที่ภาพต้องมีความคมชัดมีการไล่เฉดสีที่เกิดความแตกต่างระหว่างสีค่าในหลายเฉดสีที่ชัดเจนและการแสดงผลภาพเคลื่อนไหวที่มีความต่อเนื่องจากโดยการพัฒนา Response Time ให้มีการตอบสนองที่เร็วขึ้นซึ่งมาตรฐานที่เร็วที่สุดในปัจจุบันอยู่ที่ 2 Ms หากบริษัทผู้ผลิตรายใดสามารถออกสินค้าที่มี Response Time ที่ต่ำกว่า 2Ms จะทำให้สินค้าตัวดังกล่าวเกิดความได้เปรียบคู่แข่ง
2. ทางผู้นำเข้าหรือผู้ผลิตสินค้าจอ LCD MONITOR นั้นควรที่จะมีการออกแบบ PORT ในการเชื่อมต่อโดยมี PORT DVI และ PORT HDMI เป็นหลักในการผลิตสินค้าที่จะนำเข้าสู่ตลาดเนื่องจากในปัจจุบันกลุ่มผู้บริโภคให้ความสนใจเรื่อง PORT HDMI เป็นอย่างมากในการตัดสินใจซื้อจอ LCD MONITOR
3. ทางผู้นำเข้าหรือผู้ผลิตสินค้าจอ LCD MONITOR นั้นควรให้ความสำคัญกับวัสดุที่นำมาใช้ทำตัวจอภาพโดยมีการเน้นที่โทนสีดำเงาเป็นหลักและมีการออกแบบสินค้าให้มีความโดดเด่นโดยใช้รูปลักษณะที่มีความโค้งมนเพื่อเป็นจุดดึงดูดให้กลุ่มผู้บริโภคเกิดความสนใจในตัวสินค้า

### ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

1. การศึกษาถึงระดับความสำคัญของปัจจัยทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์ของจอมอนิเตอร์ผลึกเหลว (LCD MONITOR) ที่มีผลต่อกลุ่มนักเรียนในเขตกรุงเทพมหานครสำหรับผู้ที่ต้องการวิจัยในหัวข้อ HARDWARE ของสินค้าคอมพิวเตอร์ควรศึกษาถึงสินค้าประเภทอื่นด้วยที่เกี่ยวกับอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เช่น ฮาร์ดดิสก์ แรม ซีพียู และการ์ดจอ เป็นต้น เพื่อให้ทราบว่าคุณสมบัติของสินค้าอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ในด้านใดส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมการเลือกซื้อสินค้าของกลุ่มผู้บริโภค
2. ควรมีการศึกษาปัจจัยด้านอื่น ๆ ที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อด้วย เช่น ด้านบริการหลังการขาย ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมด้วยเช่นกัน หรือรับข้อเสนอแนะด้านอื่นจากผู้บริโภคที่มามีเลือกซื้อจอภาพ LCD MONITOR
3. ในการศึกษาครั้งต่อไปอาจจะนำกรอบแนวคิดเกี่ยวกับระดับความสำคัญของปัจจัยทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์จอ LCD MONITOR ไปใช้ในการวิจัยส่วนประสมทางการตลาดในด้านอื่นๆ เช่น ราคา สถานที่จัดจำหน่าย การทำโปรโมชั่นเพื่อสร้างแรงจูงใจในการเลือกซื้อสินค้าของกลุ่มผู้บริโภคได้ในอนาคต

## บรรณานุกรม

### หนังสือ

- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2544). การวิเคราะห์ตัวแปรหลายตัวด้วย SPSS for Widows. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2546). การใช้ SPSS for Widows ในการวิเคราะห์ข้อมูล. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2544). สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ: เทพนมิตรการพิมพ์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2538). การวิจัยเบื้องต้น(พิมพ์ครั้งที่2). กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- มัลลิกา บุญนาค. (2542). สถิติเพื่อการตัดสินใจ. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ราชบัณฑิตสถาน. (2539). พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตสถาน พ.ศ. 2525(พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. (2534). การบริหารการตลาดยุคใหม่. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์พัฒนศึกษา.
- ศุภร เสรีรัตน์. (2540). พฤติกรรมผู้บริโภค. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ดอกหญ้า.
- อดุลย์ จาตุรงค์กุล. (2543). พฤติกรรมผู้บริโภค(พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อภินันท์ จันดาณี. (2538). วิจัยทางธุรกิจ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ วิ.เจ.พรินติ้ง.
- เสรี วงษ์มณฑา. (2542). การวิเคราะห์พฤติกรรมผู้บริโภค. กรุงเทพฯ : บริษัท ซีระพีลัมและโซเท็กซ์ จำกัด.
- Davis, 1989; Davis, et al., 1989; Igarria, et al., 1995; Mathieson, 1991
- Engel, James F. Kollet, David T. & Blackwell, Roger D. (1968). Consumer Behavior. 7<sup>th</sup> ed. Fort Worth : The Dryden Press, Inc.
- McCarthy, E. Jerome & William D. Perreault, Jr. (1985). Essentials of Marketing. Illinois : Richard D. Irwin, Inc.
- Schiffman, Leon G. & Leslie Lazar Kanuk. (1994). Consumer behavior. 5<sup>th</sup> ed. New Jersey : A Simon & Schuster Company.

## บทความ

กิติชัย พิจิตรพลาการศ. (เมษายน 2548) Buyer guide monitor. *Buy Coms.*

## วิทยานิพนธ์และรายงานอื่นๆ

กัลยา ศรีสถิตย์. (2543). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการเลือกซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล, การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ปรินญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สราวดี มานะสิทธิชัย. ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อจอภาพ (MONITOR) LCD ในกรุงเทพมหานคร ปรินญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สมาน ลอยฟ้า. ปัจจัยส่วนประกอบ LCD ปรินญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น.

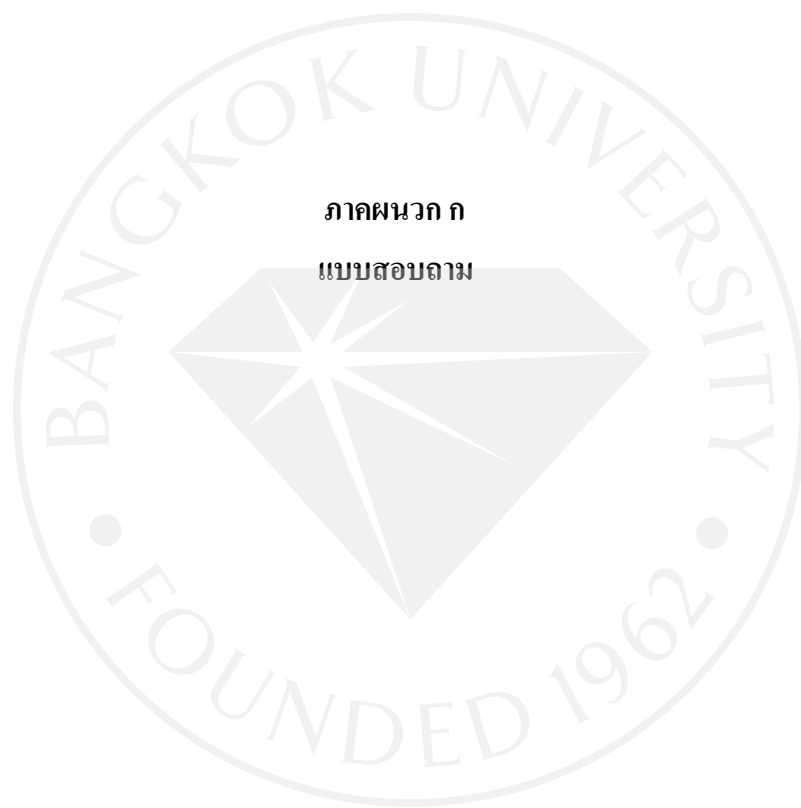
อนุพงษ์ กล้าพูล . (2546). ทศนคติและพฤติกรรมการซื้อคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลของผู้บริโภค.การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ปรินญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ธงชัย สันติวงษ์. (2540). พฤติกรรมผู้บริโภคทางการตลาด (พิมพ์ครั้งที่ 9).*การวิเคราะห์พฤติกรรมผู้บริโภค*. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิชย์.

อภิรักษ์ จันทานี . (2538). วิจัยทางธุรกิจ . สถิติเพื่อการวิจัย กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ วี . เจ.พรินติ้ง.

## ข้อมูลจาก Internet

สมาคมธุรกิจคอมพิวเตอร์ไทย. (2551). ยอดจำหน่ายเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงในประเทศไทย.สืบค้นวันที่ 1 ธันวาคม 2551จาก [www.atci.or.th](http://www.atci.or.th)



ภาคผนวก ก  
แบบสอบถาม



การศึกษาถึงระดับความสำคัญของปัจจัยทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์ของจอมอนิเตอร์ผลึกเหลว (LCD MONITOR) ที่มีผลต่อกลุ่มนักเล่นเกมในเขตกรุงเทพมหานคร

### คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาถึงระดับความสำคัญที่มีผลต่อปัจจัยทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์ของจอมอนิเตอร์ผลึกเหลว (LCD MONITOR) ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกซื้อสินค้าของกลุ่มนักเล่นเกมในเขตกรุงเทพมหานครเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการจัดทำสารนิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยกรุงเทพ หลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต เพื่อนำผลที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาผลิตภัณฑ์จอมอนิเตอร์ผลึกเหลว (LCD MONITOR) ให้ตรงตามความต้องการของผู้บริโภคต่อไปการตอบแบบสอบถามนี้ใช้เพื่อการศึกษาผู้ตอบแบบสอบถามจะไม่มีผลกระทบจากการตอบแบบสอบถามแต่ประการใดผู้วิจัยจึงขอความร่วมมือจากท่านช่วยกรอกแบบสอบถาม ซึ่งมีทั้งหมด 3 ส่วน ดังนี้

ตอนที่ 1 ระดับความสำคัญที่มีผลต่อปัจจัยทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์ของจอมอนิเตอร์ผลึกเหลว (LCD MONITOR) ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกซื้อสินค้า

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับส่วนประกอบของจอ LCD MONITOR ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ

ตอนที่ 3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

### คำจำกัดความ

**PORT HDMI** หมายถึง (High-Definition Multimedia Interface) เป็นมาตรฐานหนึ่งของการส่งสัญญาณภาพแบบไม่ถูกบีบอัด (Uncompressed) เสียงระบบรอบทิศทาง และข้อมูลอื่นๆ ในสายสัญญาณเส้นเดียว ซึ่งเป็นระบบที่ให้คุณภาพสูงที่สุดในขณะนี้

**PORT DVI** หมายถึง (Digital Visual Interface) เป็นพอร์ตชนิดหนึ่งมีสีขาวไว้เสียบกับ จอแอลซีดี กับเครื่องคอมพิวเตอร์ มีสัญญาณเป็น ดิจิตอล

**FULL HD** หมายถึง LCD MONITOR ที่สามารถให้ความละเอียด ได้ถึง 1920x1080 พิกเซล รองรับความละเอียดได้เต็มระบบของสัญญาณภาพสูงสุด

**Response time** หมายถึง ค่าที่บ่งบอกถึงความเร็วในการแสดงภาพต่อเนื่อง

**Contrast ratio** หมายถึง ค่าที่บ่งบอกถึงการแสดงเฉดสีจากขาวไปดำได้ความละเอียดมากน้อยเพียงใด

## แบบสอบถาม

การศึกษาถึงระดับความสำคัญของปัจจัยทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์ของจอมอนิเตอร์ผลึกเหลว(LCD MONITOR) ที่มีผลต่อกลุ่มนักเล่นเกมในเขตกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ระดับความสำคัญที่มีผลต่อปัจจัยทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์ของจอมอนิเตอร์ผลึกเหลว(LCD MONITOR) ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกซื้อสินค้า

ปัจจัยต่อไปนี้มีมีความสำคัญต่อการซื้อจอภาพ LCD MONITOR ของท่านมากน้อยเพียงใดโปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

| ปัจจัยด้านคุณสมบัติการทำงานของจอมอนิเตอร์ผลึกเหลว (LCD MONITOR)   | ระดับสำคัญที่มีผลต่อ<br>การยอมรับคุณสมบัติการทำงานของจอ LCD |      |         |     |           |
|---|---|------|---------|-----|-----------|
|   | น้อยที่สุด  | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |
| <b>ด้านรูปลักษณะของผลิตภัณฑ์</b>  |   |      |         |     |           |
| <b>การดีไซน์</b>  |   |      |         |     |           |
| 1.ท่านคิดว่า LCD MONITOR ที่มีการดีไซน์จอภาพที่สวยงามและมีความทันสมัยเหมือนเฟอร์นิเจอร์ชิ้นหนึ่งภายในบ้านมีผลต่อการตัดสินใจซื้อ LCD MONITOR   | 1   | 2    | 3       | 4   | 5         |
| 2.ท่านคิดว่า LCD MONITORที่มีการดีไซน์ขนาดของจอภาพที่เหมาะสมกับพื้นที่ใช้สอยมีผลต่อการตัดสินใจซื้อ LCD MONITOR  | 1   | 2    | 3       | 4   | 5         |
| 3.ท่านคิดว่า LCD MONITORที่มีการดีไซน์ขอบมุมจอภาพที่มีความโค้งมนมีผลต่อการตัดสินใจซื้อ LCD MONITOR  | 1   | 2    | 3       | 4   | 5         |
| 4.ท่านคิดว่า LCD MONITOR ที่มีการดีไซน์จอภาพที่สามารถยึดติดกับผนังบ้านได้มีผลต่อการตัดสินใจซื้อ LCD MONITOR   | 1   | 2    | 3       | 4   | 5         |
| 5.ท่านคิดว่า LCD MONITOR ที่มีการดีไซน์จอภาพที่สามารถหมุนแสดงภาพเป็นแบบแนวตั้งในการแสดงผลลักษณะนี้จะทำให้คุณสามารถแสดงหน้าเอกสารต่างๆ หรือหน้าเว็บไซต์ทั้งหน้าได้โดยไม่ต้องคลิกปุ่ม mouse เพื่อเลื่อนขึ้นลงมีผลต่อการตัดสินใจซื้อ LCD MONITOR | 1   | 2    | 3       | 4   | 5         |

| ปัจจัยด้านคุณสมบัติการทำงานของจอมอนิเตอร์ผลึกเหลว (LCD MONITOR)   | ระดับสำคัญที่มีผลต่อการยอมรับคุณสมบัติการทำงานของจอ LCD |      |         |     |           |
|---|---|------|---------|-----|-----------|
|   | น้อยที่สุด  | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |
| <b>วัสดุ LCD MONITOR</b><br>6.ท่านคิดว่า LCD MONITOR ที่มีการใช้เนื้อวัสดุที่มีความมั่นใจในการออกแบบขอบจอมีผลต่อการตัดสินใจซื้อ LCD MONITOR                               | 1   | 2    | 3       | 4   | 5         |
| 7.ท่านคิดว่า LCD MONITOR ที่มีการใช้วัสดุที่น้ำหนักเบาสามารถเคลื่อนย้ายได้ง่ายมีผลต่อการตัดสินใจซื้อ LCD MONITOR  | 1   | 2    | 3       | 4   | 5         |
| 8.ท่านคิดว่า LCD MONITOR ที่มีการใช้วัสดุที่สามารถลดการสะท้อนแสงในการทำจอภาพมีผลต่อการตัดสินใจซื้อ LCD MONITOR  | 1   | 2    | 3       | 4   | 5         |
| <b>Prot ในการเชื่อมต่อของผลิตภัณฑ์</b><br>9. ท่านคิดว่า LCD MONITOR ที่มีช่องต่อDVI มาในตัวจอภาพผลึกเหลวเพื่อใช้ในการต่อภาพแบบดิจิทัลมีผลต่อการตัดสินใจซื้อ LCD MONITOR   | 1   | 2    | 3       | 4   | 5         |
| 10.ท่านคิดว่า LCD MONITORที่มีช่องต่อ HDMI มาในตัวจอภาพผลึกเหลวเพื่อใช้ในการต่อภาพแบบ FULL HD มีผลต่อการตัดสินใจมากน้อยเพียงใด  | 1   | 2    | 3       | 4   | 5         |
| 11.ท่านคิดว่า LCD MONITORที่ท่านเลือกซื้อที่มีพอร์ต USB สำหรับใช้ในการเชื่อมต่อแฟลชไดรฟ์เพื่อแสดงภาพโดยไม่ต้องมีการเชื่อมต่อคอมพิวเตอร์มีผลต่อการตัดสินใจซื้อ LCD MONITOR | 1   | 2    | 3       | 4   | 5         |
| <b>ส่วนประกอบอื่นๆภายนอกจอ LCD</b><br>12.ท่านคิดว่า LCD MONITOR ที่มีไมโครโฟนติดตั้งมาในตัวจอLCDเพื่อใช้สำหรับการสนทนามีผลต่อการตัดสินใจซื้อ LCD MONITOR                  | 1   | 2    | 3       | 4   | 5         |
| 13. ท่านคิดว่า LCD MONITOR ที่มีลำโพงติดตั้งมาในตัวจอ LCDมีผลต่อการตัดสินใจมากซื้อ LCD MONITOR  | 1   | 2    | 3       | 4   | 5         |



|  |   |   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|---|
| 14.ท่านคิดว่า LCD MONITOR ที่ท่านเลือกซื้อมีการติดตั้งเว็บแคมความละเอียดสูงมาในตัวจะมีผลต่อการตัดสินใจซื้อ LCD MONITOR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|

| ปัจจัยด้านคุณสมบัติการทำงานของจอมอนิเตอร์หลัก<br>เหลว (LCD MONITOR)  | ระดับสำคัญที่มีผลต่อ<br>การยอมรับคุณสมบัติการทำงานของจอ LCD |      |         |     |           |
|--|---|------|---------|-----|-----------|
|  | น้อยที่สุด  | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |
| 15. ท่านคิดว่า LCD MONITOR ที่มีปุ่ม HOT KEY สำหรับการปรับภาพบริเวณด้านล่างของจอภาพโดยมีปุ่ม ดังนี้ Standard สำหรับปรับภาพปกติ Theater สำหรับรับชมภาพยนตร์ Scenery สำหรับการรับชมภาพวิวหรือภาพถ่าย Game ใช้สำหรับในการเล่นเกมนight View ใช้สำหรับเล่นในห้องที่มืดหรือช่วงกลางคืนเพื่อปรับแสงสว่างมากกว่าปกติมีผลต่อการตัดสินใจซื้อ LCD MONITOR | 1   | 2    | 3       | 4   | 5         |
| <b>ลักษณะของคุณสมบัติภายใน</b><br>16.ท่านคิดว่า LCD MONITOR ที่มีระดับการไล่เฉดสีจากสีขาวไปเป็นสีดำที่มีความละเอียดสูงเพื่อใช้แสดงผลในฉากที่มีความสว่างน้อยให้เห็นความแตกต่างระหว่างสีดำหลายเฉดสี(contrast ratio)มีผลต่อการตัดสินใจซื้อ LCD MONITOR  | 1   | 2    | 3       | 4   | 5         |
| 17.ท่านคิดว่า LCD MOMONITORที่มีคุณสมบัติในการปรับลดแสงโดยอัตโนมัติเพื่อให้แสงที่พอเหมาะกับการใช้งานมีผลต่อการตัดสินใจซื้อ LCD MONITOR   | 1   | 2    | 3       | 4   | 5         |
| 18.ท่านคิดว่า LCD MONITORที่ท่านเลือกซื้อมีความละเอียดของจอภาพเป็นแบบ FULL HD เพื่อใช้สำหรับการแสดงภาพระดับ 1080Pมีผลต่อการตัดสินใจซื้อ LCD MONITOR  | 1   | 2    | 3       | 4   | 5         |
| 19.ท่านคิดว่าLCDMONITORที่มีการแสดงภาพเคลื่อนไหวที่มีความต่อเนื่องของภาพโดยไม่เกิดภาพซ้อนในระหว่างรับชมฉากที่มีภาพเคลื่อนไหวอย่างต่อเนื่อง(Response time ที่ต่ำ)มีผลต่อการตัดสินใจซื้อ LCD MONITOR   | 1   | 2    | 3       | 4   | 5         |



**ตอนที่ 3** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลของท่านมากที่สุด

## 3.1 เพศ

- 1) ชาย  2) หญิง

## 3.2 อายุ

- 1) 7-10 ปี  2) 11 – 15 ปี  
 3) 16– 20 ปี  4) 21 – 25 ปี  
 5) 26 – 30ปี  6) 31 – 35 ปี  
 7) 36 – 40 ปี  8) มากกว่า 41 ปี

## 3.3 ระดับการศึกษา

- 1)ต่ำกว่าปริญญาตรี  
 2)ปริญญาตรี  
 3)สูงกว่าปริญญาตรี

## 3.4 อาชีพ

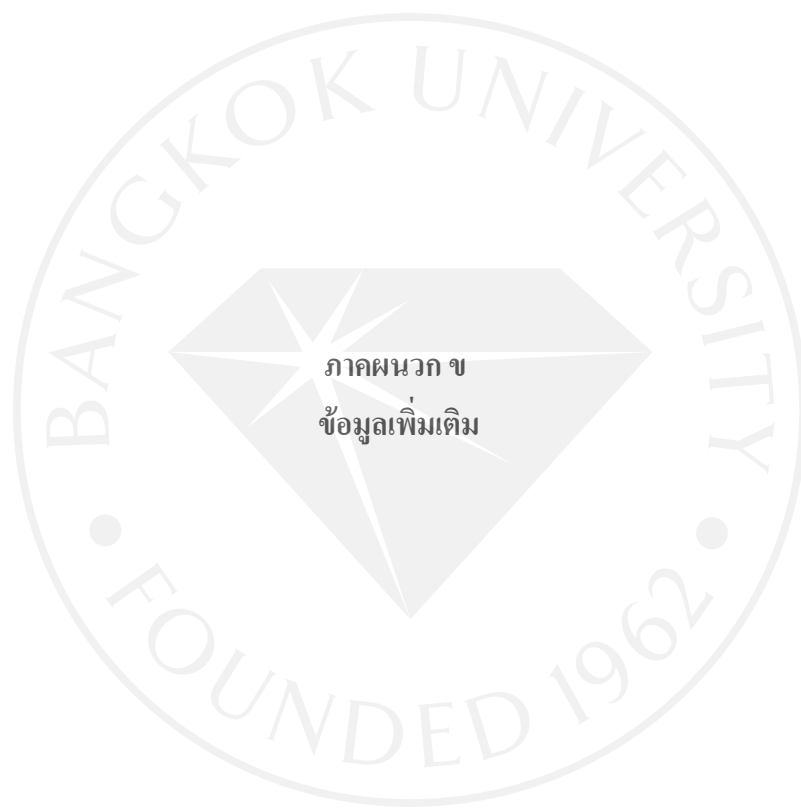
- 1) นักเรียน / นิสิต นักศึกษา  2) ครู / อาจารย์  
 3) พนักงานรัฐวิสาหกิจ  4) พนักงานข้าราชการ  
 5) หมอ  6) พยาบาล  
 7) ตำรวจ  8) ทหาร  
 9) พนักงานบริษัทเอกชน  10) เจ้าของกิจการ / ค้าขาย  
 11) ประกอบอาชีพอิสระ  12) นักแสดง / นักร้อง  
 13) วิศวกร  14) สถาปนิก  
 15)แม่บ้าน / พ่อบ้าน  16) อื่นๆ (โปรดระบุ) .....

## 3.5 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

- 1)ไม่เกิน 10,000 บาท  2)10,001 – 20,000 บาท  
 3)20,001 – 30,000 บาท  4)30,001 – 40,000 บาท  
 5)40,001 บาทขึ้นไป

.....

ขอขอบพระคุณอย่างยิ่ง



ผลการแจกแจงความถี่ Frequency

คำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ

|       |       | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative<br>Percent |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|-----------------------|
| Valid | ชาย   | 378       | 94.5    | 94.5          | 94.5                  |
|       | หญิง  | 22        | 5.5     | 5.5           | 100.0                 |
|       | Total | 400       | 100.0   | 100.0         |                       |

อายุ

|       |               | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative<br>Percent |
|-------|---------------|-----------|---------|---------------|-----------------------|
| Valid | 11 - 15 ปี    | 4         | 1.0     | 1.0           | 1.0                   |
|       | 16 - 20 ปี    | 56        | 14.0    | 14.0          | 15.0                  |
|       | 21 - 25 ปี    | 153       | 38.2    | 38.2          | 53.2                  |
|       | 26 - 30 ปี    | 104       | 26.0    | 26.0          | 79.2                  |
|       | 31 - 35 ปี    | 57        | 14.2    | 14.2          | 93.5                  |
|       | 36 - 40 ปี    | 18        | 4.5     | 4.5           | 98.0                  |
|       | มากกว่า 41 ปี | 8         | 2.0     | 2.0           | 100.0                 |
|       | Total         | 400       | 100.0   | 100.0         |                       |

## ระดับการศึกษา

|       |                  | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative<br>Percent |
|-------|------------------|-----------|---------|---------------|-----------------------|
| Valid | ต่ำกว่าปริญญาตรี | 48        | 12.0    | 12.0          | 12.0                  |
|       | ปริญญาตรี        | 307       | 76.8    | 76.8          | 88.8                  |
|       | สูงกว่าปริญญาตรี | 45        | 11.2    | 11.2          | 100.0                 |
|       | Total            | 400       | 100.0   | 100.0         |                       |

## อาชีพ

|       |                              | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative<br>Percent |
|-------|------------------------------|-----------|---------|---------------|-----------------------|
| Valid | นักเรียน / นิสิต<br>นักศึกษา | 143       | 35.8    | 35.8          | 35.8                  |
|       | ครู / อาจารย์                | 4         | 1.0     | 1.0           | 36.8                  |
|       | พนักงานรัฐวิสาหกิจ           | 6         | 1.5     | 1.5           | 38.2                  |
|       | พนักงานข้าราชการ             | 12        | 3.0     | 3.0           | 41.2                  |
|       | หมอ                          | 2         | .5      | .5            | 41.8                  |
|       | พนักงานบริษัทเอกชน           | 92        | 23.0    | 23.0          | 64.8                  |
|       | เจ้าของกิจการ / ค้าขาย       | 67        | 16.8    | 16.8          | 81.5                  |
|       | ประกอบวิชาชีพอิสระ           | 34        | 8.5     | 8.5           | 90.0                  |
|       | นักแสดง / นักร้อง            | 2         | .5      | .5            | 90.5                  |
|       | วิศวกร                       | 21        | 5.2     | 5.2           | 95.8                  |
|       | สถาปนิก                      | 2         | .5      | .5            | 96.2                  |
|       | อื่น ๆ                       | 15        | 3.8     | 3.8           | 100.0                 |
|       | Total                        | 400       | 100.0   | 100.0         |                       |

## รายได้

|                          | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative<br>Percent |
|--------------------------|-----------|---------|---------------|-----------------------|
| Valid ไม่เกิน 10,000 บาท | 137       | 34.2    | 34.2          | 34.2                  |
| 10,001 - 20,000 บาท      | 122       | 30.5    | 30.5          | 64.8                  |
| 20,001 - 30,000 บาท      | 74        | 18.5    | 18.5          | 83.2                  |
| 30,001 - 40,000 บาท      | 27        | 6.8     | 6.8           | 90.0                  |
| 40,001 บาทขึ้นไป         | 40        | 10.0    | 10.0          | 100.0                 |
| Total                    | 400       | 100.0   | 100.0         |                       |

ข้อมูลเกี่ยวกับส่วนประกอบของจอLCD MONITOR ที่มีอิทธิต่อการจัดสินค้า

## จำนวน PORT USB

|                   | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative<br>Percent |
|-------------------|-----------|---------|---------------|-----------------------|
| Valid 1 - 2 PORTS | 223       | 55.8    | 55.8          | 55.8                  |
| 3 - 4 PORTS       | 149       | 37.2    | 37.2          | 93.0                  |
| 5 - 6 PORTS       | 20        | 5.0     | 5.0           | 98.0                  |
| มากกว่า 6 PORTS   | 8         | 2.0     | 2.0           | 100.0                 |
| Total             | 400       | 100.0   | 100.0         |                       |

## Response time

|       |       | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative<br>Percent |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|-----------------------|
| Valid | 2ms   | 247       | 61.8    | 61.8          | 61.8                  |
|       | 5ms   | 108       | 27.0    | 27.0          | 88.8                  |
|       | 8ms   | 45        | 11.2    | 11.2          | 100.0                 |
|       | Total | 400       | 100.0   | 100.0         |                       |

## การใช้งานอันดับ 1

|       |                    | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative<br>Percent |
|-------|--------------------|-----------|---------|---------------|-----------------------|
| Valid | ทำงาน เช่น กราฟฟิค | 86        | 21.5    | 21.5          | 21.5                  |
|       | การศึกษา           | 13        | 3.2     | 3.2           | 24.8                  |
|       | เล่นอินเทอร์เน็ต   | 156       | 39.0    | 39.0          | 63.8                  |
|       | เล่นเกม            | 101       | 25.2    | 25.2          | 89.0                  |
|       | ทำงานเอกสารต่าง ๆ  | 26        | 6.5     | 6.5           | 95.5                  |
|       | อื่น ๆ             | 18        | 4.5     | 4.5           | 100.0                 |
|       | Total              | 400       | 100.0   | 100.0         |                       |



## การใช้งานอันดับ 2

|         |                    | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid   | ทำงาน เช่น กราฟฟิก | 40        | 10.0    | 10.7          | 10.7               |
|         | การศึกษา           | 38        | 9.5     | 10.2          | 20.9               |
|         | เล่นอินเทอร์เน็ต   | 88        | 22.0    | 23.6          | 44.5               |
|         | เล่นเกม            | 114       | 28.5    | 30.6          | 75.1               |
|         | ทำงานเอกสารต่าง ๆ  | 38        | 9.5     | 10.2          | 85.3               |
|         | อื่น ๆ             | 55        | 13.8    | 14.7          | 100.0              |
|         | Total              | 373       | 93.2    | 100.0         |                    |
| Missing | System             | 27        | 6.8     |               |                    |
|         | Total              | 400       | 100.0   |               |                    |

## การใช้งานอันดับ 3

|         |                    | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid   | ทำงาน เช่น กราฟฟิก | 49        | 12.2    | 13.7          | 13.7               |
|         | การศึกษา           | 48        | 12.0    | 13.4          | 27.1               |
|         | เล่นอินเทอร์เน็ต   | 89        | 22.2    | 24.9          | 52.0               |
|         | เล่นเกม            | 75        | 18.8    | 20.9          | 72.9               |
|         | ทำงานเอกสารต่าง ๆ  | 50        | 12.5    | 14.0          | 86.9               |
|         | อื่น ๆ             | 47        | 11.8    | 13.1          | 100.0              |
|         | Total              | 358       | 89.5    | 100.0         |                    |
| Missing | System             | 42        | 10.5    |               |                    |
|         | Total              | 400       | 100.0   |               |                    |

## ลักษณะการจ่าย

|                           | Freque<br>ncy | Percent | Valid Percent | Cumulative<br>Percent |
|---------------------------|---------------|---------|---------------|-----------------------|
| Valid ซื้อเงินสด          | 294           | 73.5    | 73.5          | 73.5                  |
| ซื้อเงินผ่อน              | 51            | 12.8    | 12.8          | 86.2                  |
| ซื้อโดยชำระผ่านบัตรเครดิต | 55            | 13.8    | 13.8          | 100.0                 |
| Total                     | 400           | 100.0   | 100.0         |                       |

## ยี่ห้ออันดับ 1

|               | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative<br>Percent |
|---------------|-----------|---------|---------------|-----------------------|
| Valid SAMSUNG | 124       | 31.0    | 31.0          | 31.0                  |
| ACER          | 9         | 2.2     | 2.2           | 33.2                  |
| LG            | 104       | 26.0    | 26.0          | 59.2                  |
| PHILIP        | 19        | 4.8     | 4.8           | 64.0                  |
| BEN Q         | 14        | 3.5     | 3.5           | 67.5                  |
| SONY          | 73        | 18.2    | 18.2          | 85.8                  |
| VIEWSONIC     | 10        | 2.5     | 2.5           | 88.2                  |
| PROVISION     | 3         | .8      | .8            | 89.0                  |
| อื่น ๆ        | 44        | 11.0    | 11.0          | 100.0                 |
| Total         | 400       | 100.0   | 100.0         |                       |

## ยี่ห้ออันดับ 2

|         |           | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative<br>Percent |
|---------|-----------|-----------|---------|---------------|-----------------------|
| Valid   | SAMSUNG   | 86        | 21.5    | 23.6          | 23.6                  |
|         | ACER      | 20        | 5.0     | 5.5           | 29.0                  |
|         | LG        | 73        | 18.2    | 20.0          | 49.0                  |
|         | PHILIP    | 26        | 6.5     | 7.1           | 56.2                  |
|         | BEN Q     | 15        | 3.8     | 4.1           | 60.3                  |
|         | SONY      | 40        | 10.0    | 11.0          | 71.2                  |
|         | VIEWSONIC | 53        | 13.2    | 14.5          | 85.8                  |
|         | PROVISION | 38        | 9.5     | 10.4          | 96.2                  |
|         | อื่นๆ     | 14        | 3.5     | 3.8           | 100.0                 |
|         | Total     | 365       | 91.2    | 100.0         |                       |
| Missing | System    | 35        | 8.8     |               |                       |
|         | Total     | 400       | 100.0   |               |                       |

## ยี่ห้ออันดับ 3

|         |           | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative<br>Percent |
|---------|-----------|-----------|---------|---------------|-----------------------|
| Valid   | SAMSUNG   | 55        | 13.8    | 15.3          | 15.3                  |
|         | ACER      | 29        | 7.2     | 8.1           | 23.3                  |
|         | LG        | 58        | 14.5    | 16.1          | 39.4                  |
|         | PHILIP    | 59        | 14.8    | 16.4          | 55.8                  |
|         | BEN Q     | 36        | 9.0     | 10.0          | 65.8                  |
|         | SONY      | 53        | 13.2    | 14.7          | 80.6                  |
|         | VIEWSONIC | 36        | 9.0     | 10.0          | 90.6                  |
|         | PROVISION | 14        | 3.5     | 3.9           | 94.4                  |
|         | อื่น ๆ    | 20        | 5.0     | 5.6           | 100.0                 |
|         | Total     | 360       | 90.0    | 100.0         |                       |
| Missing | System    | 40        | 10.0    |               |                       |
|         | Total     | 400       | 100.0   |               |                       |

## ขนาดจอ

|       |                 | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative<br>Percent |
|-------|-----------------|-----------|---------|---------------|-----------------------|
| Valid | 17 นิ้ว         | 12        | 3.0     | 3.0           | 3.0                   |
|       | 19 นิ้ว         | 68        | 17.0    | 17.0          | 20.0                  |
|       | 22 นิ้ว         | 149       | 37.2    | 37.2          | 57.2                  |
|       | 24 นิ้ว         | 78        | 19.5    | 19.5          | 76.8                  |
|       | มากกว่า 24 นิ้ว | 93        | 23.2    | 23.2          | 100.0                 |
|       | Total           | 400       | 100.0   | 100.0         |                       |

## สีกรอบจอ

|            | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid สีดำ | 327       | 81.8    | 81.8          | 81.8               |
| สีบรอนซ์   | 22        | 5.5     | 5.5           | 87.2               |
| สีแดง      | 8         | 2.0     | 2.0           | 89.2               |
| สีขาว      | 28        | 7.0     | 7.0           | 96.2               |
| สีน้ำเงิน  | 9         | 2.2     | 2.2           | 98.5               |
| อื่นๆ      | 6         | 1.5     | 1.5           | 100.0              |
| Total      | 400       | 100.0   | 100.0         |                    |

ปัจจัยด้านคุณสมบัติการทำงานเฉพาะของผลิตภัณฑ์จอมอนิเตอร์ผลึกเหลว (LCD MONITOR) ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกซื้อสินค้า

## การดีไซน์

|   | N   | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|---|-----|---------|---------|------|----------------|
| การดีไซน์จอภาพที่สวยงามและมีความทันสมัยเหมือนเฟอร์นิเจอร์ | 400 | 1       | 5       | 4.01 | .984           |
| Valid N (listwise)  | 400 |         |         |      |                |

## การดีไซน์

|   | N   | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|---|-----|---------|---------|------|----------------|
| การดีไซน์จอภาพมีความ<br>เหมาะสมกับพื้นที่ใช้สอย | 400 | 1       | 5       | 4.15 | .957           |
| Valid N (listwise)                              | 400 |         |         |      |                |

## การดีไซน์

|                                      | N   | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|--------------------------------------|-----|---------|---------|------|----------------|
| การดีไซน์จอภาพมีความ<br>โค้งมนสวยงาม | 400 | 1       | 5       | 3.03 | 1.183          |
| Valid N (listwise)                   | 400 |         |         |      |                |

## การดีไซน์

|  | N   | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|--|-----|---------|---------|------|----------------|
| การดีไซน์จอภาพสามารถ<br>ยึดติดกับผนังบ้านได้อย่าง<br>เหมาะสม | 400 | 1       | 5       | 2.91 | 1.290          |
| Valid N (listwise)   | 400 |         |         |      |                |

## การดีไซน์

|   | N   | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|---|-----|---------|---------|------|----------------|
| การดีไซน์จอภาพสามารถ<br>หมุนแสดงภาพแนวตั้งได้ | 400 | 1       | 5       | 3.00 | 1.254          |
| Valid N (listwise)                            | 400 |         |         |      |                |

## การดีไซน์

|                    | N   | Minimum | Maximum | Mean   | Std. Deviation |
|--------------------|-----|---------|---------|--------|----------------|
| การดีไซน์รวม       | 400 | 1.00    | 5.00    | 3.4175 | .70884         |
| Valid N (listwise) | 400 |         |         |        |                |

## ระดับความสำคัญของการดีไซน์ที่มีผลต่อพฤติกรรมกรซื้อจอภาพLCD MONITOR

|   | N   | Minimum | Maximum | Mean   | Std. Deviation |
|---|-----|---------|---------|--------|----------------|
| การดีไซน์จอภาพที่สวยงามและมีความทันสมัยเหมือนเฟอร์นิเจอร์ | 400 | 1       | 5       | 4.01   | .984           |
| การดีไซน์จอภาพมีความเหมาะสมกับพื้นที่ใช้สอย               | 400 | 1       | 5       | 4.15   | .957           |
| การดีไซน์จอภาพมีความโค้งมนสวยงาม                          | 400 | 1       | 5       | 3.03   | 1.183          |
| การดีไซน์จอภาพสามารถยึดติดกับผนังบ้านได้อย่างเหมาะสม      | 400 | 1       | 5       | 2.91   | 1.290          |
| การดีไซน์จอภาพสามารถหมุนแสดงภาพแนวตั้งได้                 | 400 | 1       | 5       | 3.00   | 1.254          |
| รวม   | 400 | 1.00    | 5.00    | 3.4175 | .70884         |
| Valid N (listwise)  | 400 |         |         |        |                |

ระดับความสำคัญของวัสดุที่ใช้ที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้จอภาพLCD MONITOR

|   | N   | Minimum | Maximum | Mean   | Std. Deviation |
|---|-----|---------|---------|--------|----------------|
| เนื้อวัสดุที่ใช้มีความมั่นคงในการออกแบบ   | 400 | 1       | 5       | 3.26   | 1.214          |
| วัสดุที่ใช้มีน้ำหนักเบาเคลื่อนย้ายได้ง่าย | 400 | 1       | 5       | 3.79   | 1.167          |
| วัสดุสามารถลดการสะท้อนแสง                 | 400 | 1       | 5       | 4.37   | .851           |
| รวม                                       | 400 | 1.00    | 5.00    | 3.8075 | .72502         |
| Valid N (listwise)                        | 400 |         |         |        |                |

ระดับความสำคัญของPortที่ใช้ในการเชื่อมต่อที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้จอภาพLCD MONITOR

|   | N   | Minimum | Maximum | Mean   | Std. Deviation |
|---|-----|---------|---------|--------|----------------|
| จำนวน Port มีผลต่อการตัดสินใจซื้อ   | 400 | 1       | 5       | 4.17   | .874           |
| การมีช่องต่อ HDMI เพื่อใช้ในการต่อภาพแบบ Full HD มีผลต่อการตัดสินใจซื้อ                         | 400 | 1       | 5       | 4.21   | .944           |
| การมีช่องต่อ USB เพื่อต่อแฟลชไดรฟ์เพื่อแสดงภาพโดยไม่ต้องเชื่อมต่อคอมพิวเตอร์ มีผลต่อการตัดสินใจ | 400 | 1       | 5       | 3.20   | 1.321          |
| รวม   | 400 | 1.33    | 5.00    | 3.8600 | .72958         |
| Valid N (listwise)  | 400 |         |         |        |                |



ระดับความสำคัญของส่วนประกอบอื่นๆ ภายนอกที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้จอภาพ LCD  
MONITOR

|   | N   | Minimum | Maximum | Mean   | Std. Deviation |
|---|-----|---------|---------|--------|----------------|
| ไมโครโฟนที่ติดตั้งมาในตัวจอมีผลต่อการตัดสินใจซื้อ                     | 400 | 1       | 5       | 2.43   | 1.272          |
| ลำโพงที่ติดตั้งมาในตัวจอมีผลต่อการตัดสินใจซื้อ                        | 400 | 1       | 5       | 2.51   | 1.341          |
| เว็บแคมที่มีความละเอียดสูงในตัวจอมีผลต่อการตัดสินใจซื้อ               | 400 | 1       | 5       | 2.76   | 1.311          |
| ปุ่ม Hot Key ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการปรับแสง มีผลต่อการตัดสินใจซื้อ | 400 | 1       | 5       | 3.60   | 1.047          |
| รวม   | 400 | 1.00    | 5.00    | 2.8250 | .98006         |
| Valid N (listwise)  | 400 |         |         |        |                |

## ระดับความสำคัญของคุณลักษณะภายในที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อจอภาพLCD

## MONITOR

|   | N   | Minimum | Maximum | Mean   | Std. Deviation |
|---|-----|---------|---------|--------|----------------|
| ระดับการไล่เฉดสีที่มีความละเอียดสูงมีผลต่อการตัดสินใจซื้อ   | 400 | 1       | 5       | 4.21   | .822           |
| คุณสมบัติในการปรับลดแสงโดยอัตโนมัติมีผลต่อการตัดสินใจซื้อ   | 400 | 1       | 5       | 3.84   | 1.047          |
| ความละเอียดของจอภาพแบบ Full HD มีผลต่อการตัดสินใจซื้อ       | 400 | 1       | 5       | 4.24   | .953           |
| การแสดงผลเคลื่อนไหวโดยไม่เกิดภาพซ้อน มีผลต่อการตัดสินใจซื้อ | 400 | 1       | 5       | 4.61   | .689           |
| รวม   | 400 | 1.00    | 5.00    | 4.2292 | .64672         |
| Valid N (listwise)  | 400 |         |         |        |                |

## รูปแบบละคุณสมบัติของผลิตภัณฑ์จอผลึกเหลว LCD MONITOR

พื้นฐานการทำงานของจอผลึก (LCD) ซึ่งการทำงานต่างๆ จะมีดังนี้ จอ LCD หรือ Liquid Crystal Display การทำงานนั้นจะไม่เหมือนกับจอแบบ CRT แม้สักนิดเดียว ซึ่งการแสดงผลนั้นจะซับซ้อนกว่ามาก การทำงานนั้นอาศัยหลักของการใช้ความร้อนที่ได้จากขดลวดมาทำการเปลี่ยนและ บังคับให้ผลึกเหลวแสดงสีต่างๆ ออกมาตามที่ต้องการซึ่งการแสดงผลนั้นจะเป็นไปตามที่กำหนด ไว้ตามมาตรฐานของแต่ละ บริษัท จึงทำให้จอแบบ LCD มีขนาดที่บางกว่าจอ CRT อยู่มาก อีกทั้งยังกินไฟน้อยกว่า จึงทำให้ผู้ผลิตนำไปใช้งานกับ เครื่องคอมพิวเตอร์แบบเคลื่อนที่โน้ตบุ๊ก และเดสโน้ต ซึ่งทำให้เครื่องมีขนาดที่บางและเล็กสามารถพกพาไปได้สะดวก ในส่วนของการใช้งานกับเครื่องเดสก์ทอปทั่วไป ก็มีซึ่งจอแบบ LCD สำหรับผู้ที่ต้องการที่จะเลือกซื้อจอคอมพิวเตอร์เมื่อไปตามสถานที่จำหน่ายอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ทั่วไปจะพบว่า มีจอคอมพิวเตอร์มากมายหลายรุ่น หลาย ยี่ห้อ ซึ่งทำให้การเลือกซื้อนั้นเป็นไปได้ค่อนข้างลำบากจริงๆ โดยแต่ละรุ่นแต่ละยี่ห้อจะมีการโปรโมทเทคโนโลยีต่างๆ ที่มีอยู่ในสินค้าของตนเอง ซึ่งสิ่งที่ สำคัญๆ ที่เราจะสามารถดูได้ถึงประสิทธิภาพของจอคอมพิวเตอร์ และเป็นส่วนที่จะบอกถึงประสิทธิภาพในการใช้งานนั้นมีอยู่เหมือนกันไม่ก็อย่าง ซึ่งอย่างน้อย ก็ทำให้ผู้ที่ต้องการจะซื้อนั้นสามารถได้เลือกจอคอมพิวเตอร์ที่มีคุณภาพได้ตามความต้องการ โดยรายละเอียดของจอคอมพิวเตอร์นั้นจะมีได้ดังนี้ คือ

### Dot Pitch

หรือระยะห่างระหว่างรูของช่องโลหะทั้งแบบ Shadow Mask และ Trinitron ซึ่งปกติแล้วจะมีการวัดระยะห่างกันเป็น มิลลิเมตร (mm) โดยค่า ของ Dot Pitch นี้จะส่งผลต่อการปรับความละเอียดของจอภาพ หรือ Resolution ซึ่งจอภาพในปัจจุบันนั้นจะมีระยะห่างของ Dot Pitch นี้อยู่ที่ประมาณ 0.28-0.22 ซึ่งยิ่งมีความห่างของ Dot Pitch นี้น้อยเท่าไรก็ยิ่งทำให้ภาพที่ได้มีความคมชัดมากขึ้นเท่านั้น และยิ่งจอที่มีขนาดใหญ่ๆ อย่าง 19-21 นิ้วนั้น จำเป็นต้องมีระยะห่างน้อยลงเพื่อที่จะสามารถแสดงความละเอียดได้สูงๆ อย่าง 1600X1200 ซึ่งจะทำให้ภาพที่ได้มีขนาดพอดีและดูสบายตา เพราะว่าการใช้ ระดับความละเอียดที่ต่ำกว่าจอภาพขนาดใหญ่ๆ จะทำให้ภาพที่ได้มีขนาดใหญ่ตามและมีความชัดเจนน้อยทำให้ใช้ความพยายามเพ่งสายตามองมากขึ้นทำให้เกิดผลเสียกับสายตาได้

### Refresh Rate

หรือความถี่ในการแสดงผล ซึ่งในการทำงานของจอภาพนั้นสามารถแสดงผลได้โดยการให้การเรืองแสงของสารประกอบฟอสฟอรัสที่ฉาบอยู่บน จอ โดยสารนี้จะเรืองแสงเมื่อมีการยิงอิเล็กตรอนมาตกกระทบ โดยสารจะไม่มีอาการเรืองแสงอยู่ตลอดเวลา จึงต้องอาศัยการยิงลำแสงซ้ำที่เดิมบ่อยๆ โดยการยิง ลำแสงนั้นจะยิงไล่กวาดจากซ้ายบนไปทางขวา แล้วกลับมาเริ่มต้นที่ด้านซ้ายของแถวใหม่ จนเมื่อถึงขวาล่างแล้วจะทำการทบทวนกลับมาที่ซ้ายบนใหม่ โดยจะ

ทำวน แบบนี้ไปเรื่อยๆ จึงทำให้เกิดการเคลื่อนไหวของภาพเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา โดยการยิงลำแสงอิเล็กตรอนนี้เรียกว่า Raster Scan โดยที่อัตรา Refresh Rate นี้คืออัตราความถี่ของการยิงลำแสงอิเล็กตรอนจากมุมซ้ายบนสุดไปจนถึงมุมขวาล่าง หรือครบทั้งหน้าจอว่าสามารถทำการยิงได้กี่รอบใน 1 วินาที ซึ่งเรียกว่า Vertical Refresh Rate ซึ่งที่เราเรียกกันสั้นๆ ว่า Refresh Rate นั้นเอง ในส่วนของการเลือกซื้อนั้น เราจำเป็นต้องเลือกที่อัตรา Refresh Rate ที่สูงเนื่องจากว่าอัตรา Refresh Rate สูงๆ นั้นจะทำให้การให้ภาพนั้นมีความนิ่งไม่สั่นไหว แต่ก็ต้องขึ้นอยู่กับขนาดของจอโม니터 ว่ามีขนาดเท่าใด ซึ่งยังมีขนาดใหญ่ที่อัตรา Refresh Rate ควรมีอัตราที่สูงพอสมควรเพราะจำเป็นต้องใช้ ความละเอียด หรือ Resolution ที่สูง โดยอัตรา ที่จะทำให้เกิดความสบายตา หรือมีความนิ่งของภาพนั้นควรที่จะอยู่ที่ประมาณ 65-75Hz โดยอัตรา Refresh Rate จะมีผลต่อสายตาเราโดยตรงอย่างมาก ซึ่งถ้าอัตรา Refresh Rate ที่ต่ำจะทำให้ภาพที่ได้นั้นมีอาการสั่น กระพริบ ทำให้เกิดผลเสียกับสายตาได้อย่างมาก

### Resolution

หรือความละเอียดของหน้าจอ โดยเป็นความละเอียดในการแสดงผลภาพต่อ พิกเซล (Pixels) ซึ่งยังสามารถแสดงในความละเอียดที่สูงขึ้นจะทำให้ ภาพมีขนาดเล็กลงเพราะว่าในแต่ละระดับความละเอียดจะบ่งบอกถึงขนาดในการแสดงผลในระดับกว้าง X ยาว กล่าวคือ ความละเอียด 800X600 จะสามารถ แสดงความละเอียดที่ 800พิกเซลตามความกว้างแนวนอนของจอภาพ และ600พิกเซลในความยาวแนวตั้งของจอภาพ ซึ่งในความละเอียดสูงก็จะทำให้มีพื้นที่ในการแสดงผลที่มากขึ้น ในส่วนของความละเอียดของหน้าจอนี้ควรที่จะสามารถปรับระดับความละเอียดที่เหมาะสมกับการทำงาน และขนาดของจอภาพ ซึ่งจอแต่ ละขนาดจะมีขีดจำกัดในการแสดงผลความละเอียดเช่น จอขนาด 15นิ้ว จะสามารถแสดงได้สูงสุดที่ 1024X768 พิกเซล โดยจอที่มีคุณภาพจะสามารถที่จะปรับ ความละเอียดได้มากๆ โดยความละเอียดที่จะมีผลกับอัตรา Refresh Rate ของแต่ละจอซึ่งแตกต่างกันออกไป

### Size

หรือขนาดของหน้าจอคอมพิวเตอร์ ซึ่งเราจะสามารถได้คร่าวๆ โดยการวัดขนาดจากมุมบนด้านใดด้านหนึ่งมายังมุมล่างอีกด้าน เช่นถ้าเราต้องการ วัดจากมุมซ้ายบน ก็ต้องมาจับที่มุมขวาล่าง ซึ่งขนาดจะไม่มีกำหนดที่แน่นอนในแต่ละรุ่นแต่ละยี่ห้อ ซึ่งขนาดของจอคอมพิวเตอร์จะมีขนาดตั้งแต่ 17 นิ้ว, 19 นิ้ว, 22 นิ้ว, 24 นิ้ว และขนาดที่ใหญ่กว่านั้นซึ่งการใช้งานและเลือกซื้อควรที่จะให้เหมาะสมกับการทำงานเช่น การทำงานด้านเอกสารหรือ ใช้พิมพ์งานควรที่จะใช้ขนาดประมาณ 17 นิ้ว เพราะถ้าใหญ่กว่านั้นจะทำให้ตัวหนังสือมีขนาดใหญ่ทำให้ต้องเพ่งมากเสียสุขภาพของสายตา และการทำงานทางด้านกราฟิก หรือเล่นเกมส์คอมพิวเตอร์นั้นควรที่จะใช้ขนาด 19 - 24 นิ้ว เพราะจำเป็นต้องใช้ความละเอียดในระดับสูงในการแสดงผลเพื่อให้มองเห็นองค์ประกอบของภาพ อย่างชัดเจนมากขึ้น ซึ่งขนาดของจอภาพนั้น อาจจะเลือกได้แล้วแต่ความถนัดของแต่ละบุคคลอีกด้วย

ในส่วนของรายละเอียดต่างๆ ที่นอกจากนี้คือ ดีไซน์ของจอภาพ และฟังก์ชันต่างๆ ในการทำงานซึ่งส่วนใหญ่จะขึ้นอยู่กับผู้ใช้งานซึ่งแต่ละคนจะมีรสนิยมและสไตล์ในการใช้งานที่แตกต่างกันออกไป ซึ่งจอคอมพิวเตอร์แต่ละรุ่นแต่ละยี่ห้อนั้นก็จะมีกรอบมาแตกต่างกันออกไป เพื่อให้ผู้ซื้อสามารถเลือกซื้อ ได้ตามความต้องการ ซึ่งส่วนที่สำคัญหลักก็จะมีดังที่กล่าวมาแล้วคือ Dot Pitch (ระยะห่างของจุด), Refresh Rate (ความถี่ในการแสดงผล), Resolution (ความละเอียดของภาพ) และ Size (ขนาดของจอภาพ) ซึ่งเป็นส่วนที่สำคัญอย่างยิ่งในการเลือกซื้อ

เทคโนโลยีใหม่ๆ ของจอคอมพิวเตอร์

ในส่วนของเทคโนโลยีของจออันแต่ละผู้ผลิตจะมีการนำเอาเทคโนโลยีที่พัฒนามาใช้งานในโปรโมตสินค้าของตนเอง ซึ่งแต่ละผู้ผลิตจะมีเทคโนโลยีที่ เรียกแตกต่างกันออกไปโดยอาศัยหลักในการประยุกต์เทคโนโลยีต่างๆ ไว้ด้วยกัน ซึ่งเทคโนโลยีใหม่ๆ ของจอภาพเช่น



เทคโนโลยี LightFrame 2 ของ Philips ซึ่งเป็นเทคโนโลยีที่ผสมประสิทธิภาพของฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ไว้ด้วยกัน โดยการทำงานในรูปแบบ Automatic Object Detection For Internet Browsing ซึ่งจะทำหน้าที่ในการตรวจสอบจากการใช้งานอินเทอร์เน็ตว่ามีไฟล์รูปภาพหรือวิดีโอหรือไม่ ซึ่งถ้ามีก็จะทำการปรับความคมชัดในส่วเฉพาะรูปหรือภาพวิดีโอให้มีความสว่างคมชัดขึ้น และยังสนับสนุนการทำงานเกี่ยวกับการชมภาพยนตร์ และเล่นเกมส์ อีกด้วยเทคโนโลยี ICE ของ Philips เป็นเทคโนโลยีในการกำจัดคลื่นรบกวนทางแม่เหล็กเพื่อให้ยังคงรักษาระดับแสงของเนคส์ไว้ได้ดั้งเดิม ซึ่งเป็น เทคโนโลยี เฉพาะของ Philips เท่านั้น



เทคโนโลยี MagicBright ของ Samsung เป็นเทคโนโลยีที่ทำให้จอภาพสามารถให้แสงสว่างสูง ถึงซีตระดับ 330cd/m2 พร้อมทั้งยังสามารถใช้งานโหมดต่างๆ ในการปรับระดับของแสงให้สามารถใช้งานได้ตามความเหมาะสมเพื่อเป็นการรักษาสายตา

## SONY

เทคโนโลยี Digital Dynamic Convergence ของ Sony จะช่วยให้ได้จอภาพที่มีลักษณะการรวมกันของอิลีคตรอน 3 ลำพอดีทุกจุดไม่ว่าจะเป็นกลางจอหรือวาร์ิมของจอภาพก็ตามซึ่งการปรับคอนเวอร์เจนต์แบบไดนามิกนั้นทำให้ได้ภาพที่สีอิมตัวตลอดทั้งจอภาพ เพราะ Digital Convergence นั้นช่วยลดการเหลื่อมของลำอิลีคตรอนจากเดิมที่ยอมให้ลำอิลีคตรอนที่

มุ่มผิดได้ 4 มม.ก็ลดลงมาเหลือ 3.5 มม. ทำให้การเกิดสีเหลือง (Misconvergence) ที่บริเวณมุ่ม และขอบจอลดลงไป



เทคโนโลยี Flatron ของ LG ซึ่งจริงๆ เทคโนโลยี Flatron คือ การใช้หลอดภาพดำที่เรียกว่าแบบ Black Trinitron แต่ชื่อ ไตรนิตรอน (Trinitron) ถูกจดลิขสิทธิ์โดยบริษัท SONY ซึ่งในส่วนของเทคโนโลยี Flatron นั้นจะดีลักษณะที่ดีกว่า Trinitron ของ Sony คือมีลักษณะที่เรียกว่าแบบ "อย่างธรรมชาติ" หรือ "Natural Flat" ซึ่งทำให้การมอง และใช้งานนั้นดูสบายตามีสีที่สดใส อีกทั้งจอที่ดำสนิททำให้การให้แสงนั้นมีคุณภาพคมชัด อีกทั้งจอยังเคลือบด้วย W-ARAS ที่ป้องกันการปล่อยคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าซึ่งเป็นอันตรายและจอภาพที่ปราศจากความโค้งใดๆ นอกจากนี้ FLATRON ยังมี Flat Tension Mask ซึ่งแอลจี อีเลคทรอนิคส์ ได้พัฒนาขึ้นมาโดยเฉพาะ ดังนั้น FLATRON จึงให้ภาพที่สมจริงมาก

แผนภาพที่ 2.1 รูปแบบจอและคุณสมบัติ



|                           |                                |                    |
|---------------------------|--------------------------------|--------------------|
| จอภาพ :                   | 19 " Wide Screen LCD<br>VK191T | 19" LCD L1960TR-BF |
| ความละเอียดสูงสุด :       | 1440 X 900                     | 1280*1024          |
| ระยะห่างระหว่างพิกเซล :   | 0.285mm                        | 0.264mm            |
| เวลาตอบสนอง :             | 5 ms                           | 2ms                |
| ความสว่าง :               | 300 cd/m2                      | 300 cd/m2          |
| อัตราความคมชัด :          | 4000 : 1                       | 5000:1             |
| การเชื่อมต่อ :            | DVI-D, D-SUB                   | DVI-D, D-SUB       |
| ขนาด :                    | 500x418x160mm                  | 429x426x226mm      |
| น้ำหนัก :                 | 3.6kg                          | 4.6kg              |
| มุมมอง :                  | 160(H) / 160(V)                | 170(H) / 170(V)    |
| มีเว็บแคมในตัวจอ          | Webcam 1.3M.                   | NO                 |
| คุณสมบัติเพิ่มเติมอื่นๆ : | Speaker 1W x 2 stereo<br>(RMS) | NO                 |
| สีของตัวจอ                | สีดำเงา                        | สีดำด้าน           |
| รับประกัน (Warranty) :    | 3 ปี                           | 3ปี                |



|                           |                            |                            |
|---------------------------|----------------------------|----------------------------|
| จอภาพ :                   | 19 " Wide Screen LCD T190  | 19" LCD Wide Screen P193Wb |
| ความละเอียดสูงสุด :       | 1440 X 900                 | 1440 X 900                 |
| ระยะห่างระหว่างพิกเซล :   | 0.285mm                    | 0.285mm                    |
| เวลาตอบสนอง :             | 2ms                        | 5ms                        |
| ความสว่าง :               | 300 cd/m2                  | 300 cd/m2                  |
| อัตราความคมชัด :          | 20,000:1                   | 2000 : 1                   |
| การเชื่อมต่อ :            | VGA D-SUB, DVI-D with HDCP | DVI-D, D-SUB               |
| ขนาด :                    | 454.5 x 400 x 195 mm       | ไม่ระบุ                    |
| น้ำหนัก :                 | 3.6kg                      | 3.5kg                      |
| มุมมอง :                  | 170(H) / 160(V)            | 170(H) / 170(V)            |
| มีเว็บแคมในตัวจอ          | NO                         | NO                         |
| คุณสมบัติเพิ่มเติมอื่นๆ : | NO                         | NO                         |
| สีของตัวจอ                | สีดำแถมแดง                 | สีดำเงา                    |
| รับประกัน (Warranty) :    | 3 ปี                       | 3ปี                        |

## ประวัติย่อผู้วิจัย

|                  |  |
|------------------|--|
| ชื่อ สกุล        | นายสุวัฒน์ พิทักษ์เจริญวงศ์  |
| วัน เดือน ปีเกิด | 30 มิถุนายน 2526   |
| สถานที่เกิด      | กรุงเทพมหานคร  |
| ประวัติการศึกษา  | ระดับประถมศึกษา โรงเรียนเสตะเวชวิทยา<br>ระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนทิวาภิเศก<br>ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยกรุงเทพ |
| ประวัติการทำงาน  | บริษัท ดี ดิสทริบิวแอนด์มาร์เก็ตติ้ง จำกัด<br>ตำแหน่ง พนักงานฝ่ายขาย   |

