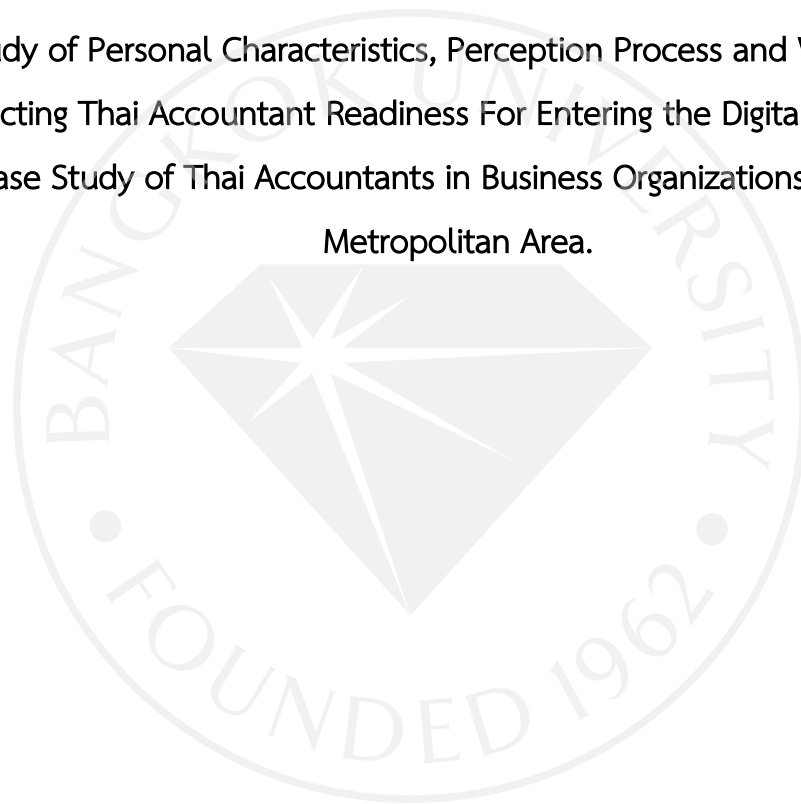


การศึกษาปัจจัยคุณสมบัติส่วนบุคคล ปัจจัยกระบวนการความรู้ความเข้าใจ และปัจจัย  
กระบวนการทำงาน ที่มีผลต่อความพร้อมของนักบัญชีไทยเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล  
(Digital Economy): กรณีศึกษานักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจ เขตกรุงเทพมหานคร

A Study of Personal Characteristics, Perception Process and Work Process  
Affecting Thai Accountant Readiness For Entering the Digital Economy :  
Case Study of Thai Accountants in Business Organizations, Bangkok  
Metropolitan Area.



การศึกษาปัจจัยคุณสมบัติส่วนบุคคล ปัจจัยกระบวนการความรู้ความเข้าใจ และปัจจัยกระบวนการทำงาน ที่มีผลต่อความพร้อมของนักบัญชีไทยเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy): กรณีศึกษานักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจ เขตกรุงเทพมหานคร

A Study of Personal Characteristics, Perception Process and Work Process Affecting Thai Accountant Readiness For Entering the Digital Economy: Case Study of Thai Accountants in Business Organizations, Bangkok Metropolitan Area.



การค้นคว้าอิสระเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต  
มหาวิทยาลัยกรุงเทพ  
ปีการศึกษา 2559



© 2560

อุมาพร บุญทอง

สงวนลิขสิทธิ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยกรุงเทพ  
อนุมัติให้การค้นคว้าอิสระเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

เรื่อง การศึกษาปัจจัยคุณสมบัติส่วนบุคคล ปัจจัยกระบวนการความรู้ความเข้าใจ และปัจจัยกระบวนการทำงาน ที่มีผลต่อความพร้อมของนักบัญชีไทยเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy): กรณีศึกษานักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจ เขตกรุงเทพมหานคร

ผู้วิจัย อูมาพร บุญทอง

ได้พิจารณาเห็นชอบโดย

อาจารย์ที่ปรึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธินันท์ พรหมสุวรรณ)

ผู้เชี่ยวชาญ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกษมสันต์ พิพัฒน์ศิริศักดิ์)

(ดร.ศันสนีย์ เทพปัญญา)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

7 มิถุนายน 2560

อุมาพร บุญทอง. ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, มิถุนายน 2560, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.

การศึกษาปัจจัยคุณสมบัติส่วนบุคคล ปัจจัยกระบวนการความรู้ความเข้าใจ และปัจจัยกระบวนการทำงาน ที่มีผลต่อความพร้อมของนักบัญชีไทยเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy): กรณีศึกษานักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจ เขตกรุงเทพมหานคร (47 หน้า)  
อาจารย์ที่ปรึกษา: รองศาสตราจารย์ ดร. สุทธินันท์ พรหมสุวรรณ

### บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการศึกษานี้ (1) เพื่อศึกษาความแตกต่างของปัจจัยคุณสมบัติส่วนบุคคล ด้านเพศ อายุ การศึกษา ประสบการณ์ทำงาน ที่มีต่อระดับความพร้อมเพื่อรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ของนักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจ เขตกรุงเทพมหานคร (2) เพื่อศึกษาอิทธิพลของปัจจัยด้านกระบวนการความรู้ความเข้าใจ ที่มีต่อระดับความพร้อมเพื่อรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ของนักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจ เขตกรุงเทพมหานคร และ (3) เพื่อศึกษาอิทธิพลของปัจจัยด้านกระบวนการทำงานขององค์กร ที่มีต่อระดับความพร้อมเพื่อรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ของนักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจ เขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัยเพื่อนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจ เขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 คน ผลการศึกษา พบว่าความแตกต่างของปัจจัยด้านคุณสมบัติส่วนบุคคล ด้านเพศ อายุ การศึกษา ประสบการณ์ทำงาน ที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความพร้อมเพื่อรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ของนักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจ เขตกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกัน อิทธิพลของปัจจัยด้านกระบวนการความรู้ความเข้าใจ มีผลต่อระดับความพร้อมเพื่อรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ของนักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจ เขตกรุงเทพมหานคร และอิทธิพลของปัจจัยด้านกระบวนการทำงานขององค์กร ที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความพร้อมเพื่อรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ของนักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจ เขตกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ: กระบวนการความรู้ความเข้าใจ, กระบวนการทำงาน, นักบัญชีไทย, เศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)

Boontong, U. M.B.A., June 2017, Graduate School, Bangkok University.

A Study of Personal Characteristics, Perception Process and Work Process Affecting Thai Accountant Readiness For Entering the Digital Economy : Case Study of Thai Accountants in Business Organizations, Bangkok Metropolitan Area. (47 pp.)

Advisor: Assoc. Prof. Suthinan Pomsuwan, Ph.D.

### **ABSTRACT**

The objectives of study were to : (1) study personal characteristics factor : genders, age, study and work experience affected the readiness for entering the digital economy : case study of Thai accountants in business organizations, Bangkok Metropolitan Area (2) study perception process factor affected the readiness for entering the digital economy : case study of Thai accountants in business organizations, Bangkok Metropolitan Area; and (3) study work process factor affected the readiness for entering the digital economy : case study of Thai accountants in business organizations, Bangkok Metropolitan Area. The questionnaire set was used to be an instrument in order to collect the data from 400 accountants in business organizations in Bangkok. It was found that the differences of personal characteristic factor including genders, age, study and work experience affected the readiness for entering the digital economy: case study of Thai accountants in business organizations, Bangkok Metropolitan Area. The perception process factor affected readiness for entering the digital economy: case study of Thai accountants in business organizations, Bangkok Metropolitan Area. The work process factor affected readiness for entering the digital economy: case study of Thai accountants in business organizations, Bangkok Metropolitan Area.

*Keywords: Perception Process, Working Process, Thai Accountants, Digital Economy*

## กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยเฉพาะบุคคลฉบับนี้สามารถประสบความสำเร็จลุล่วงครบถ้วนสมบูรณ์ ด้วยความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ ดร. สุทินันท์ พรหมสุวรรณ อาจารย์ที่ปรึกษา การศึกษาเฉพาะบุคคล ซึ่งอาจารย์ได้อบรม อธิบายแนวทางและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินการวิจัยอย่างถูกต้องเหมาะสม ตลอดจนช่วยตรวจสอบ ให้คำปรึกษาในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นตลอดระยะเวลาการดำเนินงานวิจัย ขอขอบพระคุณ สำหรับความกรุณา ความรู้ ความเอาใจใส่ คำแนะนำ ความช่วยเหลือ และการสนับสนุนในทุกมิติตลอดการดำเนินงานวิจัย รวมถึงอาจารย์ท่านอื่นๆ ที่ได้ถ่ายทอดวิชาความรู้ให้ และสามารถนำวิชาการต่างๆมาประยุกต์ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มาไว้ ณ โอกาสนี้

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณมารดาและทุกคนในครอบครัว รวมถึงบุคคลหรือองค์กรอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องและไม่ได้กล่าวถึงในที่นี้ ซึ่งเปิดโอกาสให้ได้รับการศึกษาเล่าเรียน และคอยช่วยเหลือให้กำลังใจ ตลอดจนขอขอบคุณเพื่อนๆ ทุกคนที่คอยให้ความช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ และเป็นกำลังใจเสมอมา จนการศึกษาครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

อุมพร บุญทอง

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ณ
สารบัญภาพ	ญ
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	5
1.3 ขอบเขตของงานวิจัย	5
1.4 กรอบแนวคิด	7
1.5 สมมติฐานการวิจัยและวิธีการทางสถิติ	8
1.6 นิยามคำศัพท์	9
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	9
บทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรม	
2.1 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยการศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล	10
2.2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยการศึกษากระบวนการความรู้ความเข้าใจ	13
2.3 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยการศึกษากระบวนการทำงาน	15
2.4 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยการศึกษาความพร้อม	17
บทที่ 3 ระเบียบวิธีการวิจัย	
3.1 ประเภทและรูปแบบวิธีการวิจัย	20
3.2 กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	23
3.3 กระบวนการและขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล	23
3.4 สมมติฐานการวิจัย	23
3.5 วิธีการทางสถิติที่ใช้สำหรับงานวิจัย	24
บทที่ 4 ผลการวิจัย	
4.1 การรายงานผลด้วยสถิติเชิงพรรณนา	25
4.2 การรายงานผลด้วยสถิติเชิงอนุมาน	28



## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 สรุปผลอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	
5.1 การอภิปรายผล	32
5.2 ข้อเสนอแนะ	36
บรรณานุกรม	37
ภาคผนวก	40
ประวัติผู้เขียน	47
เอกสารข้อตกลงว่าด้วยการขออนุญาตให้ใช้สิทธิ์ในรายงานการค้นคว้าอิสระ	



สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 3.1: ตารางความน่าเชื่อถือของแบบสอบถาม	22
ตารางที่ 4.1: ตารางแสดงจำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน	26
ตารางที่ 4.2: ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการความรู้ความเข้าใจเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)	26
ตารางที่ 4.3: ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการทำงานในองค์กร	27
ตารางที่ 4.4: ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพร้อมเพื่อรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)	27
ตารางที่ 4.5: ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานในการเปรียบเทียบความแตกต่างของความพร้อมเพื่อรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ของนักบัญชีไทยในองค์กร เขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลด้านเพศ	28
ตารางที่ 4.6: แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความพร้อมเพื่อรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ของนักบัญชีไทยในองค์กร เขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลด้านอายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน	29
ตารางที่ 4.7: ตารางแสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของความพร้อมเพื่อรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ของนักบัญชีไทยในองค์กร เขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลด้านอายุเป็นรายคู่	29
ตารางที่ 4.8: ตารางแสดงค่า อิทธิพลของปัจจัยด้านกระบวนการความรู้ความเข้าใจที่มีต่อระดับความพร้อมเพื่อรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ของนักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจ เขตกรุงเทพมหานคร ด้วยวิธีวิเคราะห์ความสัมพันธ์แบบถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression Analysis)	30
ตารางที่ 4.9: ตารางแสดงค่าอิทธิพลของปัจจัยด้านกระบวนการทำงานขององค์กรที่มีต่อระดับความพร้อมเพื่อรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ของนักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจ เขตกรุงเทพมหานคร ด้วยวิธีวิเคราะห์ความสัมพันธ์แบบถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression Analysis)	31

สารบัญภาพ

ภาพที่ 1.1: กรอบแนวคิด

หน้า

7



## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาการวิจัย

ปัจจุบันธุรกิจมีความเชื่อมโยงกับอินเทอร์เน็ต เศรษฐกิจของประเทศต่างๆ ในโลกจึงต้องก้าวเข้าสู่ยุคแห่งเศรษฐกิจดิจิทัล รัฐบาลในแต่ละประเทศจึงจำเป็นต้องมีนโยบายและกฎหมายในการกำกับและส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (พระราชบัญญัติ การพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. 2560, 2560) เพื่อสนับสนุนภาคเอกชนที่เป็นกำลังหลักในการเพิ่มรายได้ประชาชาติ (GDP) ให้กับประเทศ เสริมความแข็งแกร่งให้เพียงพอในการเข้าสู่ยุคแห่งดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ ถือเป็น การสร้างโอกาสให้แก่หลาย ๆ ธุรกิจองค์กรจึงต้องปรับตัวให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เนื่องจากเทคโนโลยีจะทำให้รูปแบบการทำธุรกิจเปลี่ยนไป ซึ่งหากภาคธุรกิจยังคงทำธุรกิจในรูปแบบเดิม ๆ ก็อาจไม่สามารถแข่งขันกับองค์กรที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีได้ การปรับเปลี่ยนสู่โลกยุคดิจิทัลไม่ได้เป็นเรื่องง่าย องค์กรที่จะสามารถก้าวข้ามสู่องค์กรดิจิทัลได้อย่างสมบูรณ์นั้น จะต้องอาศัยความมุ่งมั่นขององค์กร ต้องลักษณะบุญธรรม (2559) ได้กล่าวไว้ว่า ผู้บริหารทุกองค์กรจำเป็นต้องตระหนักรู้เท่าทันถึงเทคโนโลยี ซึ่งเป็นตัวกระตุ้นการเปลี่ยนแปลงสำคัญในทุกองค์กร การวางแผนอย่างรอบคอบ และความร่วมมือจากทุกหน่วยงาน หากสามารถยกระดับตนเองสู่องค์กรดิจิทัลได้ แน่ใจว่าจะช่วยให้สามารถลดต้นทุนจากภาระงานที่ไม่จำเป็น และทำให้ประสิทธิภาพและผลผลิตในการทำงานดีขึ้น จะช่วยเพิ่มผลกำไรให้แก่องค์กรได้ การที่นำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ได้ อย่างสำเร็จจะมีผลกำไรที่เหนือกว่าองค์กรอื่น ๆ ในอุตสาหกรรมเดียวกัน ทั้งนี้ระบบงานด้านบัญชีที่ต้องมีการพัฒนาต่ออย่างรวดเร็วความต้องการขององค์กรด้วยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้มากขึ้น เพราะเศรษฐกิจยุคดิจิทัลจะส่งผลต่อโครงสร้างองค์กรและการบริหารงานธุรกิจหลายด้าน ทำให้นักบัญชีจะต้องยกระดับความสามารถเพิ่มมากขึ้น เพื่อตอบสนองต่อความก้าวหน้าของเทคโนโลยีที่ส่งผลให้เกิดความเปลี่ยนแปลงต่ออาชีพของนักบัญชีในโครงสร้างองค์กร ตลอดทั้งการบริหารจัดการ จะต้องมีการปรับเพิ่มทักษะความสามารถให้สนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกธุรกิจที่มีการเปลี่ยนแปลงไปตามแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม 2559 กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (2559) นักบัญชีจากเดิมที่ทำหน้าที่เพียงแค่บันทึกข้อมูลและจัดทำรายงานทางการเงินเสนอผู้บริหาร แต่ในปัจจุบัน จำเป็นต้องสร้างความสัมพันธ์กับฝ่ายอื่นๆ ในองค์กรเพื่อนำข้อมูลทางการเงินของทุกฝ่ายมารวบรวมวิเคราะห์ และคาดการณ์อนาคตทางการเงินของบริษัทโดยจัดทำเป็นรายงานให้ผู้บริหารใช้ในการวางแผนกลยุทธ์ธุรกิจ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางธุรกิจและการแข่งขันที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ทั้งนี้ในประเด็นที่กล่าวมาทั้งหมดจึงส่งผลต่อโครงสร้างองค์กรที่จะต้องนำมาสู่การเปลี่ยนแปลงกับงานทางด้านบัญชี

พิชิตธรรม กิตติคุณ (2559) กล่าวว่าเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามามีบทบาทสำคัญในชีวิตของมนุษย์แทบทุกด้านการติดต่อสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ของผู้คนในสังคมดำเนินบนฐานของข้อมูลในอินเทอร์เน็ตหลายประเทศในโลกจึงจำเป็นต้องปรับตัวไปสู่ความเป็นดิจิทัล การที่ประเทศไทยต้องปรับตัวเพื่อเตรียมก้าวเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ธุรกิจที่จะต้องแข่งขันกันด้วยความรู้ ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม รูปแบบของเศรษฐกิจกำลังจะเปลี่ยนไป เกิดการทำงานแบบใหม่ที่เรียกว่า Digital Workplace ข้อมูลเกือบทุกอย่างในอนาคตจะถูกเชื่อมโยงด้วยเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ดังนั้นนักบัญชีจึงต้องมีแผนในการขับเคลื่อนทั้งสมรรถนะของตนเองและขององค์กรให้ไปพร้อมกับการเปลี่ยนแปลงของยุคดิจิทัลโดยจะต้องมีวิธีการบริหารการทำงานผ่านระบบออนไลน์ตลอดทั้งวิธีการบริหารจัดการดิจิทัลคอนเทนต์ ในองค์กรให้เกิดประโยชน์มากที่สุด ซึ่งทุกสิ่งทุกอย่างในชีวิตการทำงานจะอยู่ใน Mobile Technology ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการทำธุรกรรมหรือการทำงานอื่น ๆ ระบบดิจิทัลจะเข้ามาควบคุมการทำงาน ในอนาคตจะเป็นการติดต่อที่ทำได้ตลอดเวลาทุกสถานที่ นักบัญชีจึงจำเป็นต้องเตรียมที่จะปรับวิธีในการทำงานรูปแบบต่างไปจากเดิม และเตรียมความพร้อมในการหาหนทางในการรับมือการเปลี่ยนแปลงด้านระบบดิจิทัลให้เกิดความเหมาะสมทั้งตนเองและองค์กร

นักบัญชีเป็นอาชีพที่ได้รับความนิยมอีกอาชีพหนึ่ง ลักษณะของงานบัญชีจะเกี่ยวข้องกับการจัดการตัวเลข ผลกำไร รายรับรายจ่ายเป็น หลักผู้ที่ทำงานด้านนี้ได้ต้องมีความรู้ความสามารถเป็นอย่างดี งานบัญชีมีความเกี่ยวข้องกับการทำธุรกิจแทบทุกขั้นตอน และจะมีความสำคัญมากขึ้นเมื่ออยู่ในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล จึงต้องพัฒนาทักษะในหลาย ๆ ด้าน เช่น ทักษะด้านภาษาอังกฤษ เพราะภาษานี้เป็นสิ่งจำเป็นในการติดต่อสื่อสารในการทำธุรกิจ ทักษะความรู้ความสามารถด้านบัญชีต้องหมั่นเพิ่มพูนความรู้ให้เต็มที่เพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญในงานที่ตนเองต้องทำ ทักษะความเข้าใจด้านการทำธุรกิจ โดยใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์เพื่อให้เกิดความเข้าใจอันดีในทางธุรกิจที่เกี่ยวข้อง การให้ความใส่ใจในเรื่องเศรษฐกิจ ทำให้เข้าใจความเคลื่อนไหวของเหตุการณ์ได้อย่างทันทั่วทั้งที่อีกด้วย การให้ความสนใจความรู้ด้านอื่น ๆ ควรมีความรู้ในศาสตร์อื่น ๆ ที่อาจไม่ได้เกี่ยวข้องกับการบัญชีโดยตรง เช่น การเงินการลงทุน การบริหารจัดการ การวางแผนทางการตลาด การวางแผนกลยุทธ์ทางธุรกิจ กฎหมาย ระบบสารสนเทศ ก็จะเป็นการเพิ่มมูลค่าให้เป็นคนทำงานที่มีวิสัยทัศน์มากขึ้น เพราะสิ่งเหล่านั้นล้วนเกี่ยวข้องกับการทำธุรกิจในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล

ดังนั้นผลกระทบของเศรษฐกิจดิจิทัล ที่มีต่อวิชาชีพบัญชี จึงต้องพร้อมที่จะปรับตัวให้ทัน เพราะงานบัญชีจะเป็นระบบออนไลน์ โปรแกรมบัญชีและโปรแกรมต่าง ๆ บนคลาวด์ เทคโนโลยีจะช่วยให้การใช้ประโยชน์จาก Big Data จะไม่จำกัดอยู่เฉพาะองค์กรขนาดใหญ่ ธุรกิจต่าง ๆ สามารถใช้ประโยชน์จาก Big Data มาใช้ในการวิเคราะห์ ประเมินความเสี่ยงในการลงทุนหรือจัดทำงบประมาณ เพื่อใช้ในการตัดสินใจและพัฒนาองค์กร ดังนั้นนักบัญชีที่เชี่ยวชาญในการวิเคราะห์ข้อมูล จะมีบทบาท

สำคัญมากในอนาคตดังนั้นความท้าทายของนักบัญชีคือการนำเสนอบริการแบบใหม่ที่จะสร้างมูลค่าเพิ่มขึ้น การให้คำปรึกษาและแนะนำทางธุรกิจ นักบัญชีที่มีประสบการณ์และสามารถให้คำปรึกษาแก่ธุรกิจได้จะมีคุณค่าอย่างยิ่งในช่วงเวลาแห่งการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วนี้

ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำการศึกษาเรื่องการศึกษาปัจจัยคุณสมบัติส่วนบุคคล ปัจจัยกระบวนการความรู้ความเข้าใจ และปัจจัยกระบวนการทำงาน ที่มีผลต่อความพร้อมของนักบัญชีไทยเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy): กรณีศึกษานักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจ เขตกรุงเทพมหานคร ทั้งนี้เพื่อให้ทราบถึงความพร้อมเพื่อรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ของนักบัญชีไทย ซึ่งผลดังกล่าวสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการใช้เป็นแนวทางการพัฒนาต่อบุคลากรทางด้านบัญชี ระบบงานเกี่ยวกับบัญชีในองค์กรเพื่อเตรียมความพร้อมพร้อมกับเศรษฐกิจยุคดิจิทัลต่อไป

ผู้วิจัยได้พิจารณาประเด็นของปัญหาที่ต้องมีการแก้ไขโดยมุ่งเน้นที่นักบัญชี ในประเด็นการศึกษา ดังนี้

1. ปัญหาด้านคุณสมบัติส่วนบุคคล ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และประสบการณ์ทำงาน

จากปัญหาดังกล่าวได้มีทฤษฎีและแนวคิดของ Griffeth, Hom & Gaertner (2000) และ ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2538) ได้กล่าวไว้ว่า ลักษณะส่วนตัวของบุคคล ได้แก่ อายุ เพศ สถานภาพสมรส และควมมีอาวุโสในงาน เป็นตัววัดถึงระดับความรู้ความสามารถของพนักงาน ซึ่งปัจจัยเหล่านี้จะมีอิทธิพลและส่งผลต่อการปฏิบัติงาน และมีงานวิจัยของวิจัยของ อารยา แป๊ะปอง (2558) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล การประเมินองค์กรแบบสมดุล (Balanced Scorecard) และการทำงานเป็นทีมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการในเขตย่านธุรกิจการค้าสีลมและ ปัทมน โรจนกันท์ (2559) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาข้อมูลส่วนบุคคล กระบวนการทำงาน และบุคลิกภาพของพนักงาน ที่มีผลต่อความเชื่อมั่นในการใช้บริการ การชำระเงินแก่คู่ค้าผ่านช่องทางอินเทอร์เน็ตของผู้รับบริการธนาคารพาณิชย์ไทยแห่งหนึ่ง ในเขตกรุงเทพมหานครและ

2. ปัญหาด้านกระบวนการความรู้ความเข้าใจ

จากปัญหาดังกล่าวได้มีทฤษฎีและแนวคิดของมานโซ เวชพันธ์ (2532); ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2550) และ Bloom (1956) ได้กล่าวไว้ว่า ความรู้ หมายถึง ชั้นแรกของพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการจดจำโดยอาจจะเป็นการนึกได้หรือโดยการมองเห็น ได้ยิน จำได้ ความเข้าใจ หมายถึง บุคคลสามารถทำบางสิ่งบางอย่างได้มากกว่า ข้อมูลที่ได้รับ สามารถเขียนเรียบเรียงใหม่ พร้อมแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม แปลความ เปรียบเทียบความเห็นอื่นๆ หรือคาดผลของเหตุการณ์ที่จะเกิดได้เป็นพฤติกรรมในขั้นที่ต่อจากความรู้ และมีงานวิจัยของ กรวินท์ กรประเสริฐวิทย์ (2558) ทศนคติความรู้ความเข้าใจ พฤติกรรม และ คุณลักษณะการใช้งานของเทคโนโลยีที่มีอิทธิพลต่อการ

ตัดสินใจในการใช้เครื่องชำระค่าโทรศัพท์อัตโนมัติของประชาชนในกรุงเทพมหานครปี 2558 และงานวิจัย อรวรรณ เรื่องรองกวิน (2559) ได้ศึกษาเรื่องความรู้ ความเข้าใจและความไว้วางใจมีอิทธิพลต่อความภักดีในการเลือกใช้บริการ Netbank ของลูกค้าธนาคารกรุงไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

### 3. ปัญหาด้านกระบวนการทำงานขององค์กร

จากปัญหาดังกล่าวได้มีทฤษฎีและแนวคิด วงจรคุณภาพ (PDCA) การจัดการอย่างมีคุณภาพ เป็นกระบวนการ ที่ดำเนินการต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลผลิตและบริการที่มีคุณภาพขึ้น ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไขตามทฤษฎีและแนวคิดของ Deming (1986); วีระพล บดีรัฐ (2543) และวิฑูรย์ สิมะโชคดี (2545) และมิงงานวิจัยของ ณัฐวุฒิ นิกรพรอุดม (2559) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาวัฒนธรรมการทำงาน รูปแบบการบริหารงาน และกระบวนการทำงาน ที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานบริษัทข้ามชาติ ในเขตกรุงเทพมหานครและงานวิจัยของ พิธิวัฒน์ วุฒิสาน (2559) ได้ศึกษาเรื่อง ระบบการทำงาน กระบวนการทำงาน และบรรยากาศการทำงานโดยการติดต่อสื่อสารผ่านระบบอินเทอร์เน็ตที่มีผลต่อประสิทธิผลการทำงานเป็นทีมของพนักงานระดับปฏิบัติการบริษัทเอกชนในกรุงเทพมหานคร

### 4. ปัญหาด้านปัจจัยระดับความพร้อม ซึ่งประกอบด้วย บุคคล กระบวนการทำงาน และองค์กร

จากปัญหาดังกล่าวได้มีทฤษฎีและแนวคิดความพร้อมของ Good (1973); Sinclair & Hanks (1987); Barrow & Milburn (1990); เบญจมาศ วัชรโรภาส (2545) และ Downing & Thackrey (1971) ได้กล่าวไว้ว่า ความพร้อม การที่บุคคลพร้อมกระทำกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งด้วยความพอใจ เต็มใจ สนใจ กระตือรือร้น กระทำกิจกรรมบางอย่างให้สำเร็จตามเป้าหมาย โดยขึ้นอยู่กับความพร้อมทั้งทางด้านร่างกาย ด้านอารมณ์และด้านสังคม และงานวิจัยของ ภาชน เชื้อมทอง (2556) ได้ศึกษาเรื่องเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต และมิงงานวิจัยของ กิตติยาภรณ์ อินธิปัก (2557) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการเตรียมความพร้อมของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีในประเทศไทย เพื่อรองรับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

จากประเด็นปัญหาและเหตุผลที่กล่าวถึงสามารถนำมาจัดทำเป็นแนวทางการศึกษาได้เป็นหัวข้อวิจัยดังนี้ คือ ปัจจัยคุณสมบัติส่วนบุคคล ปัจจัยกระบวนการความรู้ความเข้าใจ และปัจจัยกระบวนการทำงาน ที่มีผลต่อความพร้อมของนักบัญชีไทยเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) โดยกำหนดเป็นวัตถุประสงค์ดังนี้



## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การศึกษาปัจจัยคุณสมบัติส่วนบุคคล ปัจจัยกระบวนการความรู้ความเข้าใจ และปัจจัยกระบวนการทำงาน ที่มีผลต่อความพร้อมของนักบัญชีไทยเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy): กรณีศึกษานักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจ เขตกรุงเทพมหานคร มีการกำหนดวัตถุประสงค์ดังนี้

1.2.1 เพื่อศึกษาความแตกต่างของปัจจัยคุณสมบัติส่วนบุคคลด้านเพศ อายุ การศึกษา ประสบการณ์ทำงาน ที่มีต่อความพร้อมเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ของนักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจ เขตกรุงเทพมหานคร

1.2.2 เพื่อศึกษาอิทธิพลของปัจจัยด้านกระบวนการความรู้ความเข้าใจ ที่มีต่อความพร้อมเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ของนักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจ เขตกรุงเทพมหานคร

1.2.3 เพื่อศึกษาอิทธิพลของปัจจัยด้านกระบวนการทำงานขององค์กร ที่มีต่อความพร้อมเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ของนักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจ เขตกรุงเทพมหานคร

## 1.3 ขอบเขตของการวิจัย

การกำหนดขอบเขตของการวิจัยนี้จะอธิบายในประเด็นหัวข้อดังนี้

### 1.3.1 ประเภทและรูปแบบวิธีการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ที่ใช้แบบสอบถามแบบปลายปิด (Close-ended Questionnaire) ที่ประกอบด้วยข้อมูล คุณสมบัติส่วนบุคคล กระบวนการความรู้ความเข้าใจ กระบวนการทำงาน ข้อมูลระดับความพร้อม นักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจ เขตกรุงเทพมหานคร

### 1.3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้จะเป็นนักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจ เขตกรุงเทพมหานคร โดยจะทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างจาก ผู้จัดทำบัญชี ผู้สอบบัญชี ของบริษัทเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร ทั้งนี้เนื่องจากกลุ่มประชากรมีจำนวนมาก ผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ระดับความคลาดเคลื่อน  $\pm 5\%$  ซึ่งได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน และผู้วิจัยจะกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากนักบัญชีที่เข้าร่วมอบรมที่สภาวิชาชีพการบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์ ถนนสุขุมวิท 21 (อโศก) จำนวน 400 คน โดยแบ่งการสำรวจออกเป็น 3 วัน ตามตารางการอบรมสัมมนา



ซึ่งมีจำนวนของผู้เข้ารับการอบรมในแต่ละวันมากน้อยไม่เท่ากัน ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้จำนวนของกลุ่มตัวอย่างตามวันที่ได้นำเสนอตัวเลขด้านล่างดังนี้

วันที่ 24 มีนาคม 2560 จำนวน 50 คน

วันที่ 26 มีนาคม 2560 จำนวน 320 คน

วันที่ 29 มีนาคม 2560 จำนวน 30 คน

### 1.3.3 ตัวแปรอิสระและตัวแปรตามที่ใช้ในการวิจัย

การกำหนดตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยจะกำหนดตัวแปร 2 ลักษณะดังนี้

#### 1.3.3.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ประกอบด้วย

1.3.3.1.1 ข้อมูลปัจจัยคุณสมบัติส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ การศึกษา และ ประสบการณ์ทำงาน

1.3.3.1.2 ข้อมูลปัจจัยกระบวนการความรู้ความเข้าใจด้านเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)

1.3.3.1.3 ข้อมูลปัจจัยกระบวนการทำงานขององค์กรธุรกิจ

#### 1.3.3.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ประกอบด้วย

1.3.3.2.1 ข้อมูลระดับความพร้อมของ บุคคล องค์กร ระบบเทคโนโลยี และด้านกฎหมาย

#### 1.3.4 การกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย

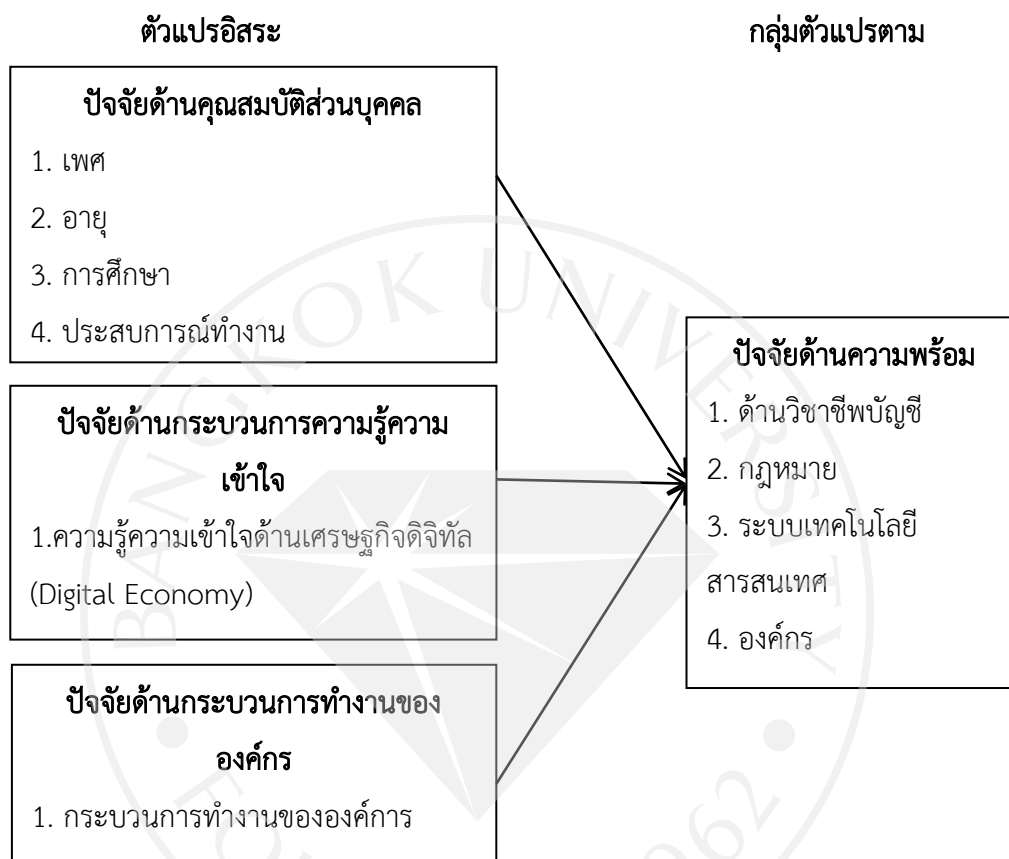
จากการกำหนดตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งประกอบด้วยกลุ่มตัวแปรอิสระจำนวน 3 กลุ่มคือ ข้อมูลปัจจัยคุณสมบัติส่วนบุคคล ข้อมูลปัจจัยกระบวนการความรู้ความเข้าใจ ข้อมูลปัจจัยกระบวนการทำงานขององค์กรธุรกิจ

และตัวแปรตาม 1 กลุ่ม คือข้อมูลระดับความพร้อมของ บุคคล องค์กร ระบบเทคโนโลยี และด้านกฎหมาย

ทั้งนี้จะทำการทดสอบในลักษณะตัวแปรเดียว (Univariate Analysis) ของตัวแปรอิสระที่มีต่อตัวแปรตามเป็นรายตัวแปร โดยสามารถอธิบายตามกรอบแนวคิดการวิจัยดังนี้

## 1.4 กรอบแนวคิด

ภาพที่ 1.1: กรอบแนวคิด



จากกรอบแนวคิดการวิจัยสามารถอธิบายได้ว่าตัวแปรด้านคุณสมบัติส่วนบุคคล ตัวแปรด้านปัจจัยกระบวนการความรู้ความเข้าใจ และตัวแปรด้านกระบวนการทำงาน มีผลต่อความพร้อมของนักบัญชีไทยเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy): กรณีศึกษานักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจเขตกรุงเทพมหานคร โดยเป็นการวิจัยเพื่อให้ทราบว่าข้อมูลคุณสมบัติส่วนบุคคล ปัจจัยกระบวนการความรู้ความเข้าใจ และปัจจัยกระบวนการทำงาน มีผลต่อความพร้อมของนักบัญชีไทยเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy): กรณีศึกษานักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจ เขตกรุงเทพมหานคร หรือไม่

## 1.5 สมมุติฐานการวิจัยและวิธีการทางสถิติ

### 1.5.1 สมมุติฐานการวิจัย

การศึกษาปัจจัยคุณสมบัติส่วนบุคคล ปัจจัยกระบวนการความรู้ความเข้าใจ และปัจจัยกระบวนการทำงาน ที่มีผลต่อความพร้อมของนักบัญชีไทยเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy): กรณีศึกษานักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจ เขตกรุงเทพมหานคร มีการกำหนดสมมุติฐานดังนี้

1.5.1.1 ความแตกต่างของปัจจัยด้านคุณสมบัติส่วนบุคคล ด้านเพศ อายุ การศึกษา ประสบการณ์ทำงาน ที่มีผลต่อความพร้อมเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) กรณีศึกษานักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจ เขตกรุงเทพมหานคร ที่แตกต่างกัน

1.5.1.2 อิทธิพลของปัจจัยด้านกระบวนการความรู้ความเข้าใจ ที่มีผลต่อความพร้อมเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) กรณีศึกษานักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจเขตกรุงเทพมหานคร

1.5.1.3 อิทธิพลของปัจจัยด้านกระบวนการทำงานของนักบัญชีไทย ที่มีผลต่อความพร้อมเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) กรณีศึกษานักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจเขตกรุงเทพมหานคร

การทดสอบสมมุติฐานทั้งสามข้อจะทำการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

### 1.5.2 วิธีการทางสถิติที่ใช้สำหรับงานวิจัย

วิธีการทางสถิติที่ใช้สำหรับงานวิจัยนี้สามารถแบ่งได้ 2 ประเภทได้แก่

1.5.2.1 การรายงานผลด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ซึ่งได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

1.5.2.2 การรายงานผลด้วยสถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ซึ่งได้แก่การวิเคราะห์สมมุติฐานทั้งสามข้อ โดยมีการใช้สถิติการวิจัยดังนี้

1.5.2.2.1 สมมุติฐานข้อที่ 1 จะใช้สถิติทดสอบหาความแตกต่างค่าที (t-test) ในกรณีการเปรียบเทียบของกลุ่ม 2 กลุ่ม และจะใช้สถิติทดสอบหาความแตกต่างค่าเอฟ (F-test) หรือการทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance: One-way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างจะทำการทดสอบด้วยการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ (Multiple Comparisons) ด้วยวิธีของ เชฟเฟ้ (Scheffe)

1.5.2.2.2 สมมุติฐานข้อที่ 2 จะใช้สถิติทดสอบหาความสัมพันธ์แบบถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression Analysis)

1.5.2.2.3 สมมุติฐานข้อที่ 3 จะใช้สถิติทดสอบหาความสัมพันธ์แบบถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression Analysis)

## 1.6 นิยามคำศัพท์

นิยามคำศัพท์สำหรับงานวิจัยมีดังนี้

1.6.1 ปัจจัยส่วนบุคคลหมายถึงคุณลักษณะทั่วไปซึ่งรวมหมายถึง เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน

1.6.2 กระบวนการความรู้ความเข้าใจ หมายถึง สิ่งที่ สัมมาจาก การศึกษาเล่าเรียน การค้นคว้า หรือประสบการณ์ รวมทั้ง ความสามารถเชิงปฏิบัติ และทักษะ ความเข้าใจ หรือสารสนเทศ ที่ได้รับมาจากประสบการณ์ สิ่งที่ได้รับมาจาก การได้ยิน ได้ฟัง การคิดหรือการปฏิบัติ

1.6.3 กระบวนการทำงาน หมายถึง ขั้นตอนที่ต้องทำในการทำงานเพื่อให้ได้งานที่กำหนดไว้ โดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA

1.6.4 นักบัญชี หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการบัญชี การบันทึกบัญชี การจัดทำงบการเงิน การวางแผนระบบบัญชีให้กิจการ ควบคุมการบันทึกบัญชีทั้งหมด กำหนดนโยบายทางการเงิน สามารถประกอบอาชีพผู้สอบบัญชีให้คำปรึกษาทางภาษีอากรของกิจการต่าง ๆ ตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองโดยทั่วไป เป็นต้น

1.6.5 ความพร้อมของนักบัญชี หมายถึงความพร้อมด้านวิชาชีพบัญชี ด้านกฎหมาย ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและด้านองค์กร

## 1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับสำหรับงานวิจัยนี้อธิบายได้ดังนี้

1.7.1 นักบัญชีไทยสามารถนำมาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนและพัฒนาขีดความสามารถของตนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ให้สอดคล้องกับเศรษฐกิจยุคดิจิทัล

1.7.2 ข้อมูลที่ได้สามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาความพร้อมและศักยภาพของบุคลากรวิชาชีพบัญชีและหน่วยงานกำกับดูแลให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ตลอดจนสามารถหาจุดแข็งปรับเปลี่ยนแก้ไขจุดอ่อนเพื่อเพิ่มความพร้อมต่อเศรษฐกิจยุคดิจิทัล

1.7.3 องค์กรสามารถนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยไปเป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรได้อย่างเหมาะสม

## บทที่ 2

### การทบทวนวรรณกรรม

งานวิจัยเรื่องการศึกษาปัจจัยคุณสมบัติส่วนบุคคล ปัจจัยกระบวนการความรู้ความเข้าใจ และปัจจัยกระบวนการทำงาน ที่มีผลต่อความพร้อมของนักบัญชีไทยเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy): กรณีศึกษานักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจ เขตกรุงเทพมหานคร สามารถอธิบายได้ตามรายการดังนี้

- 2.1 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวกับปัจจัยด้านส่วนบุคคล
- 2.2 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวกับปัจจัยกระบวนการความรู้ความเข้าใจ
- 2.3 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวกับปัจจัยกระบวนการทำงาน
- 2.4 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวกับความพร้อม

#### 2.1 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวกับปัจจัยด้านส่วนบุคคล

Hom & Gaertner (2000) มีแนวคิด ว่า ภูมิหลังเฉพาะบุคคล (Personal Background) หรือลักษณะชีวประวัติของแต่ละบุคคล (Biographical Characteristics) เป็นลักษณะส่วนตัวของบุคคล ได้แก่ อายุ เพศ สถานภาพสมรสและความมีอาวุโสในงาน เป็นต้น ปัจจัยเหล่านี้ส่งผลต่อพฤติกรรมการทำงานของบุคคล ดังนี้ 1) อายุกับการทำงาน (Age & Job Performance) เป็นที่ยอมรับกันว่าผลงานของบุคคลจะลดน้อยถอยลงในขณะที่มีอายุเพิ่มขึ้น แต่อย่างไรก็ตาม สำหรับบุคคลที่มีอายุ 55 ปีขึ้นไปนั้นถือว่ามีความมีประสิทธิภาพในการทำงานสูง และสามารถจะปฏิบัติหน้าที่การทำงานที่ก่อให้เกิดผลผลิตสูงได้พนักงานในองค์กรไม่จำเป็นต้องเกษียณอายุทำงานเมื่ออายุ 60 ปีจากการศึกษา พบว่า พนักงานที่มีอายุมากขึ้นจะไม่อยากลาออกหรือย้ายงาน ทั้งนี้เนื่องจากการมีระยะเวลาในการทำงานนานจะมีผลทำให้ได้รับค่าตอบแทนหรือค่าจ้างมากขึ้นและมีสิทธิในการลาพักผ่อนได้มากขึ้น ตลอดจนมีสิทธิในสวัสดิการต่าง ๆ ที่พึงได้เพิ่มขึ้นด้วย พนักงานที่มีอายุมากขึ้นจำนวนมากจะปฏิบัติหน้าที่การทำงานอย่างสม่ำเสมอหรือไม่หลีกเลี่ยงงาน มีจริยธรรมในการปฏิบัติงานสูง มีประสิทธิภาพการทำงานจะเน้นคุณภาพแต่ก็จะขาดความยืดหยุ่นและจะต่อต้านเทคโนโลยีใหม่ๆ ซึ่งในปัจจุบันองค์กรจำเป็นต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะการนำเทคโนโลยีใหม่ๆ เข้ามาใช้ในการดำเนินงานขององค์กร ทำให้องค์กรต้องแสวงหาพนักงานที่สามารถปรับตัวได้ดี และเป็นคนที่ยอมรับในการเปลี่ยนแปลง ดังนั้นในยุคที่องค์กรมีการเปลี่ยนแปลงจึงทำให้คนงานที่มีอายุมากต้องออกจากงาน 2) เพศกับการทำงาน (Gender & Job Performance) จากการศึกษาพบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน หรือมีความแตกต่างกันน้อยมากระหว่างเพศหญิงกับเพศชายในเรื่องของความสามารถเกี่ยวกับการแก้ปัญหาในการทำงาน ทักษะในการคิดวิเคราะห์ แรงกระตุ้นเพื่อต่อสู้เมื่อมี

การแข่งขัน แรงจูงใจ การปรับตัวทางสังคม ความสามารถในการเรียนรู้ และความพึงพอใจในการทำงาน อย่างไรก็ตามจากการศึกษาของนักจิตวิทยาพบว่า เพศหญิงจะมีลักษณะคล้ายตามมากกว่าเพศชาย และเพศชายจะมีความคิดเชิงรุก ตลอดจนความคาดหวังในความสำเร็จมากกว่าเพศหญิง

3) สถานภาพสมรสกับการทำงาน (Marital Status & Job Performance) จากการศึกษายังไม่สามารถสรุปได้แน่นอนว่า สถานภาพการสมรสมีผลต่อการทำงานอย่างไร แต่มีผลการวิจัยบางส่วนพบว่าพนักงานที่สมรสแล้วจะขาดงาน และมีอัตราการออกจากงาน (Turnover) น้อยกว่าผู้ที่เป็นโสด นอกจากนี้ยังมีความพึงพอใจในงานสูงกว่าผู้ที่เป็นโสด ตลอดจนมีความรับผิดชอบ เห็นคุณค่าของงาน และมีความสม่ำเสมอในการทำงานด้วย

4) ความมีอาวุโสในงานกับการทำงาน (Tenure & Job Performance) จากการศึกษาพบว่า ผู้ที่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กรมานานหรือผู้ที่มีอาวุโสในการทำงานจะมีผลงานสูงกว่าพนักงานใหม่ และมีความพึงพอใจในงานสูงกว่าด้วย รวมถึงจะมีอัตราการขาดงานน้อยและการลาออกจากงานน้อยซึ่งความเป็นผู้อาวุโสในการทำงานจะบ่งชี้ถึงผลงานได้เป็นอย่างดี และ ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2538) กล่าวว่า ปัจจัยส่วนบุคคลเป็นลักษณะทางประชากรศาสตร์ อาทิ อายุ เพศ สถานภาพทางครอบครัว รายได้ ระดับการศึกษา เป็นต้น ซึ่งเป็นข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกบุคคลากรเข้ามาทำงานในองค์กร โดยคุณสมบัติทางด้านประชากรศาสตร์จะเป็นตัววัดถึงระดับความรู้ความสามารถของพนักงาน ซึ่งปัจจัยเหล่านี้จะมีอิทธิพลและส่งผลต่อการปฏิบัติงาน โดยมีตัวแปรด้านปัจจัยส่วนบุคคล ดังนี้ 1) เพศ มีความสำคัญในเรื่องของหน้าที่การปฏิบัติงาน ตามตำแหน่งงานที่รับผิดชอบเนื่องจากงานบางตำแหน่งต้องใช้เพศที่มีความเหมาะสมเพื่อการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิผล 2) อายุ องค์กรใดที่มีบุคลากรที่มีอายุน้อยก็จะทำให้องค์การนั้นมีความคิดริเริ่มสิ่งใหม่เนื่องจากพนักงานที่อายุน้อยจะมีความคิดริเริ่มและกล้าหาญสิ่งใหม่ให้กับองค์กร 3) สถานภาพ เป็นสิ่งที่บ่งบอกถึงคุณสมบัติของบุคลากรที่ปฏิบัติงาน ความมุ่งมั่น ความรับผิดชอบ ที่พร้อมในการปฏิบัติงาน ผู้ที่มีสถานะโสดจะมีความพร้อมและความทุ่มเทให้กับการทำงานมากกว่าผู้ที่สมรสแล้ว 4) การศึกษา เป็นความรู้ความสามารถของบุคลากรในองค์กรว่ามีความรู้ความสามารถตรงตามหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งงาน เพราะการปฏิบัติงานต้องมีความรู้ความสามารถตรงที่ตรงตามสิ่งที่บุคลากรได้ศึกษามา จะช่วยให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด

อารยา แป๊ะป้อง (2558) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล การประเมินองค์กรแบบสมดุล (Balanced Scorecard) และการทำงานเป็นทีมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการในเขตย่านธุรกิจการค้าสีลม งานวิจัยนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อประสิทธิผลในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการ และเพื่อศึกษาการประเมินองค์กรแบบสมดุล (Balanced Scorecard) ที่มีผลต่อประสิทธิผลในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการ และเพื่อศึกษาการทำงานเป็นทีมที่มีผลต่อประสิทธิผลในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และ

ทดสอบความตรงของเนื้อหาและความน่าเชื่อถือด้วยวิธีของครอนบาร์คกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 40 คน ได้ระดับความเชื่อมั่น 0.987 และแจกกับพนักงานระดับปฏิบัติการในเขตย่านธุรกิจการค้าสีลม จำนวน 400 คนและวิธีการทางสถิติแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ สถิติเชิงพรรณนาและสถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุและการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลการวิจัยพบว่าพนักงานระดับปฏิบัติการในเขตย่านธุรกิจการค้าสีลมที่มีเพศ อายุ สถานภาพสมรส วุฒิกการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และอัตราเงินเดือน ต่างกัน มีประสิทธิผลในการทำงานแตกต่างกันและพบว่าการประเมินองค์กรแบบสมดุล (Balanced Scorecard) และการทำงานเป็นทีมมีผลต่อประสิทธิผลในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการในเขตย่านธุรกิจการค้าสีลม

ปัทมน โรจนกนันท์ (2559) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาข้อมูลส่วนบุคคล กระบวนการทำงาน และบุคลิกภาพของพนักงาน ที่มีผลต่อความเชื่อมั่นในการใช้บริการ การชำระเงินแก่คู่ค้าผ่านช่องทางอินเทอร์เน็ตของผู้รับบริการธนาคารพาณิชย์ไทยแห่งหนึ่ง ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยงานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาความแตกต่างของข้อมูลส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อความเชื่อมั่นในการใช้บริการ การชำระเงินแก่คู่ค้า ผ่านช่องทาง ผ่านช่องทางอินเทอร์เน็ตของผู้รับบริการธนาคารพาณิชย์ไทยแห่งหนึ่ง ในเขตกรุงเทพมหานคร (2) เพื่อศึกษาอิทธิพลของกระบวนการทำงาน ที่ส่งผลต่อความเชื่อมั่นในการใช้บริการ การชำระเงินแก่คู่ค้าผ่านช่องทางอินเทอร์เน็ตของผู้รับบริการธนาคารพาณิชย์ไทยแห่งหนึ่ง ในเขตกรุงเทพมหานคร และ (3) เพื่อศึกษาอิทธิพลของ บุคลิกภาพของพนักงาน ที่ส่งผลต่อความเชื่อมั่นในการใช้บริการ การชำระเงินแก่คู่ค้าผ่านช่องทางอินเทอร์เน็ตของผู้รับบริการธนาคารพาณิชย์ไทยแห่งหนึ่งในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการ วิจัยเพื่อนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชน ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 คน โดย สถิติที่ใช้ในการรายงานผล ได้แก่ ร้อยละ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติที (T-test) การทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) หรือ F-test เมื่อพบ ความแตกต่างจะทำการทดสอบด้วยการเปรียบเทียบเป็น รายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe) และการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression) ผล การศึกษา พบว่า ปัจจัยทางด้านข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศอายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ ต่อเดือน และความถี่ในการใช้บริการ ที่แตกต่างกันมีผลต่อความเชื่อมั่นในการใช้บริการที่แตกต่างกัน ส่วนปัจจัยทางด้าน ความเชื่อมั่นในการใช้บริการ และ บุคลิกภาพของ ความเชื่อมั่นในการใช้บริการที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ 0.05



## 2.2 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวกับปัจจัยกระบวนการความรู้ความเข้าใจ

มาโนช เวชพันธ์ (2532) ได้กล่าวไว้ว่า ความรู้ หมายถึง ชั้นแรกของพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการจดจำ ซึ่งอาจจะโดยการนึกได้ มองเห็น ได้ยิน หรือ ได้ฟัง ความรู้เป็นหนึ่งในขั้นตอนของการเรียนรู้ โดยประกอบไปด้วยคำจำกัดความหรือความหมาย ข้อเท็จจริง ทฤษฎี กฎ โครงสร้าง วิธีการแก้ไขปัญหา และมาตรฐานเป็นต้น ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า ความรู้เป็นเรื่องของการจำอะไรได้ ระลึกได้ โดยไม่จำเป็นต้องใช้ความคิดที่ซับซ้อน หรือใช้ความสามารถของสมองมากนัก ด้วยเหตุนี้ การจำได้จึงถือว่าเป็น กระบวนการที่สำคัญในทางจิตวิทยา และเป็นขั้นตอนที่นำไปสู่พฤติกรรมที่ก่อให้เกิดความเข้าใจ การนำความรู้ไปใช้ในการวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การประเมินผล ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ได้ใช้ความคิดและความสามารถทางสมองมากขึ้นเป็นลำดับ และ ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2550) ได้กล่าวว่า ความรู้ เป็นพฤติกรรมขั้นต้นที่ผู้เรียนรู้เพียงแต่เกิดความจำได้ โดยอาจจะเป็นการนึกได้หรือโดยการมองเห็น ได้ยิน จำได้ ความรู้ในขั้นนี้ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับคำจำกัดความ ความหมาย ข้อเท็จจริง กฎเกณฑ์ โครงสร้างและวิธีแก้ไขปัญหา ส่วนความเข้าใจอาจแสดงออกมาในรูปของทักษะด้าน “การแปล” ซึ่งหมายถึง ความสามารถในการเขียนบรรยายเกี่ยวกับข่าวสารนั้น ๆ โดยใช้คำพูดของตนเอง และ “การให้ความหมาย” ที่แสดงออกมาในรูปของความคิดเห็นและข้อสรุป รวมถึงความสามารถในการ “คาดคะเน” หรือการคาดหมายว่าจะเกิดอะไรขึ้น และ Bloom (1956) ได้ให้คำนิยามว่า ความรู้ (Knowledge) เป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการระลึกถึงเฉพาะเรื่องหรือเรื่องทั่วไป ระลึก ถึงวิธี กระบวนการหรือสถานการณ์ต่าง ๆ โดยเน้น ความจำและการเกิดความรู้ใหม่ว่า ระดับใดย่อมมี ความสัมพันธ์กับ ความรู้สึก ซึ่งส่งผลให้เชื่อมโยงกับ สภาพจิตใจของบุคคล โดยปัจจัย ที่ทำให้ส่งผลนี้ คือสภาพแวดล้อมประสบการณ์ที่สะสมจึงทำให้แสดงออกต่อการกระทำของบุคคล ทั้งนี้ นอกจากความรู้แล้ว Bloom ยังกล่าวถึง ความเข้าใจ (Comprehension or Understand) ที่หมายถึง บุคคลสามารถทำบางสิ่งบางอย่างได้มากกว่า ข้อมูลที่ได้รับ สามารถเขียนเรียบเรียงใหม่ พร้อมแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม แปลความ เปรียบเทียบความเห็นอื่นๆ หรือคาดผลของเหตุการณ์ที่จะเกิดได้เป็นพฤติกรรมในขั้นที่ต่อจาก ความรู้เป็นขั้นตอนที่สมองและความสามารถของทักษะได้เข้ามาเกี่ยวข้องด้วยจะส่งผลต่อการสื่อสารตีความ แปลความ ขยายความของเหตุเหล่านั้น ที่สัมพันธ์กันอีกระดับ หนึ่ง โดยความรู้ต้องเกิด จากข้อมูลหรือประสบการณ์ที่เพียงพอ ดังนั้น ความรู้ สามารถกล่าวได้ว่า เป็นการวัด ความรู้และความเข้าใจไปด้วยกัน

กรวิทย์ ทรัพย์ประเสริฐวิทย์ (2558) ทศนคติความรู้ความเข้าใจ พฤติกรรม และ คุณลักษณะการใช้งานของเทคโนโลยีที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการใช้เครื่องชำระค่าโทรศัพท์อัตโนมัติของประชาชนในกรุงเทพมหานครปี 2558 โดยงานวิจัยนี้วัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาทัศนคติความรู้ความเข้าใจ พฤติกรรม และคุณลักษณะการใช้งานของเทคโนโลยีที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการใช้เครื่องชำระค่าโทรศัพท์อัตโนมัติในเขตกรุงเทพมหานครปี 2558 ตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคือ ผู้ที่เคยใช้



เครื่องชำระค่าโทรศัพท์อัตโนมัติ (Purposive Sampling) ในกรุงเทพมหานคร โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงมีจำนวน 400 ตัวอย่าง ซึ่งแบ่งตัวอย่างเป็น 3 กลุ่มจำแนกตาม บริเวณ กรุงเทพมหานคร เขตพหลโยธิน เขตดินแดง และเขตพระราม9 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาคือแบบสอบถามที่มีค่าความเชื่อถือได้เท่ากับ 0.876 และมีการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาจากผู้ทรงคุณวุฒิ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นคือ สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงอ้างอิง ที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน คือ การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression) ผลการศึกษาพบว่า กรอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชายเป็นจำนวนทั้งหมด 220 คน มีช่วงอายุในช่วง 21-25 ปี มีสถานภาพโสด ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท มีการศึกษาอยู่ในระดับชั้นปริญญาตรี และมีรายได้เฉลี่ยอยู่ในช่วง 10,000 – 20,000 บาท ในส่วนของความถี่ในการใช้เครื่องชำระค่าโทรศัพท์อัตโนมัติจะอยู่ที่ 2-5 ครั้งต่อเดือน ช่วงเวลาที่ใช้บริการจะเป็นช่วง 12.00-18.00 น. (เที่ยง-เย็น) จำนวนเฉลี่ยในการใช้บริการแต่ละครั้งเป็นจำนวน 101-200 บาท และส่วนเหตุผลที่ตัดสินใจในการใช้บริการเครื่องชำระค่าโทรศัพท์อัตโนมัติ จะเป็นสะดวกสบายใช้งานง่ายจากการทดสอบสมมติฐานพบว่าได้แก่ ทัศนคติความรู้ความเข้าใจต่อการใช้เทคโนโลยีพฤติกรรม การใช้เทคโนโลยี คุณลักษณะการใช้งานของเทคโนโลยี และการตัดสินใจในการใช้เครื่องชำระค่าโทรศัพท์อัตโนมัติ ในเขตกรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อรวรรณ เรืองรองกวิน (2559) ได้ศึกษาเรื่องความรู้ ความเข้าใจและความไว้วางใจมีอิทธิพลต่อความภักดีในการเลือกใช้บริการ Netbank ของลูกค้าธนาคารกรุงไทยในเขตกรุงเทพมหานคร โดยงานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์การส่งผลของความรู้ ความเข้าใจและความไว้วางใจที่มีต่อความภักดีในการเลือกใช้บริการ Netbank ของลูกค้าธนาคารกรุงไทยในเขตกรุงเทพมหานคร ตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษามาจากประชากรที่มาใช้บริการของธนาคารกรุงไทยในเขตกรุงเทพมหานคร โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง จำนวน 400 คน ซึ่งแบ่งตัวอย่างเป็น 10 กลุ่มจำแนกตามรายชื่อสาขาของธนาคาร เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาคือแบบสอบถามที่มีค่าความน่าเชื่อถือได้เท่ากับ 0.969 และมีการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาจากผู้ทรงคุณวุฒิ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น คือ สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงอ้างอิงที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน คือ การวิเคราะห์ถดถอยอย่างง่ายและการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุ 20 – 29 ปี มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีอาชีพเป็นข้าราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ และมีรายได้ระดับ 10,000 – 20,000บาท ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อความรู้ ความเข้าใจในเรื่องกระบวนการวิธีการใช้บริการ Netbank ความไว้วางใจ และความภักดีในการเลือกใช้บริการ Netbank โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลการวิเคราะห์พบว่า ความรู้ ความเข้าใจและความไว้วางใจมีอิทธิพลต่อความภักดีต่อการเลือกใช้บริการ Netbank ของธนาคารกรุงไทย โดยปัจจัยความไว้วางใจส่งผลมากที่สุด เมื่อ

พิจารณาเป็นรายด้านพบว่าความไว้วางใจด้านความซื่อสัตย์มีอิทธิพลต่อความภักดีในการเลือกใช้บริการ Netbank มากที่สุด

## 2.3 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวกับปัจจัยกระบวนการทำงาน

วงจรคุณภาพ PDCA ซึ่งเป็นแนวคิดของ Deming (1986) ซึ่งกล่าวว่า การจัดการอย่างมีคุณภาพเป็นกระบวนการ การที่ดำเนินการต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลผลิตและบริการที่มีคุณภาพขึ้น โดยหลักการที่เรียกว่า วงจรคุณภาพ (PDCA) หรือวงจรเดมมิ่ง ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข ดังนี้ การวางแผน (Plan) คือ กำหนดสาเหตุของปัญหา จากนั้นวางแผนเพื่อการเปลี่ยนแปลงหรือทดสอบเพื่อการปรับปรุงให้ดีขึ้น การปฏิบัติตามแผน (Do) คือ การปฏิบัติตามแผนหรือทดลองปฏิบัติเป็นการนำร่องในส่วนย่อย การตรวจสอบ (Check) คือ ตรวจสอบเพื่อทราบว่าบรรลุผลตามแผนหรือหากมีสิ่งใดที่ทำผิดพลาดหรือได้เรียนรู้อะไรมาแล้วบ้าง การปรับปรุงแก้ไข (Act) คือ ยอมรับการเปลี่ยนแปลงหากบรรลุผลเป็นที่น่าพอใจหรือหากผลการปฏิบัติไม่เป็นไปตามแผนให้ทำซ้ำวงจรโดยใช้การเรียนรู้จากการกระทำในวงจรที่ได้ปฏิบัติไปแล้วเป็นมาตรฐานและปรับปรุงให้ดีขึ้น จากนั้นให้ทำตามแผนวงจรเดิมใหม่อีกครั้ง วงจรคุณภาพเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่อง เริ่มต้นจากขั้นตอนใดก็ได้ขึ้นอยู่กับปัญหาและขั้นตอนการทำงาน หรือเริ่มจากตรวจสอบสภาพการเปรียบเทียบกับสภาพที่เป็นจริงจะทำให้ได้ข้อสรุปว่าจะต้องดำเนินการอย่างไรในการแก้ไขปัญหาเพื่อให้เกิดการปรับเปลี่ยนไปตามเป้าหมายที่องค์กรวางไว้และวิระพล บดีรัฐ (2543) กล่าวว่า ขั้นตอนทั้ง 4 ขั้นตอนของวงจร PDCA ประกอบด้วย “การวางแผน” อย่างรอบคอบ เพื่อ “การปฏิบัติ” อย่างค่อยเป็นค่อยไป แล้วจึง “ตรวจสอบ” ผลที่เกิดขึ้น วิธีการปฏิบัติใดมีประสิทธิภาพที่สุด ก็จะจัดทำให้เป็นมาตรฐาน หากไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้ ก็ต้องมองหาวิธีปฏิบัติใหม่หรือใช้ความพยายามให้มากขึ้นกว่าเดิม ทำนองเดียวกัน วิฑูรย์ สิมะโชคดี (2545) กล่าวถึง วงจรคุณภาพ (PDCA) เป็นกิจกรรมที่จะนำไปสู่การปรับปรุงงานและการควบคุมอย่างเป็นระบบอันประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การนำแผนไปปฏิบัติ (Do) การตรวจสอบ (Check) และการปรับปรุงแก้ไข (Act) กล่าวคือจะเริ่มจากการวางแผนการนำแผนที่วางไว้มาปฏิบัติ การตรวจสอบผลลัพธ์ที่ได้ และหากไม่ได้ผลลัพธ์ตามที่คาดหมายไว้ จะต้องทำการทบทวนแผนการโดยเริ่มต้นใหม่อีกครั้งหนึ่งและทำตามวงจรคุณภาพซ้ำอีก เมื่อวงจรคุณภาพหมุนซ้ำไปเรื่อยๆ จะทำให้เกิดการปรับปรุงงาน และทำให้ระดับผลลัพธ์สูงขึ้นเรื่อยๆ ดังนั้นการกระทำตามวงจรคุณภาพ จึงเท่ากับการสร้างคุณภาพที่ น่าเชื่อถือมากขึ้นโดยจุดเริ่มต้นของวงจรคุณภาพอยู่ที่การพยายามตอบคำถามให้ได้ว่าทำอย่างไรจึงจะดีขึ้น

ณัฐวุฒิ นิกรพรอุดม (2559) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาวัฒนธรรมการทำงาน รูปแบบการบริหารงาน และกระบวนการทำงาน ที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานบริษัทข้ามชาติ ใน

เขตกรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์ของการศึกษา คือ (1) เพื่อศึกษาการศึกษาวัฒนธรรมการทำงาน ที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานบริษัทข้ามชาติ (2) เพื่อศึกษาการศึกษารูปแบบการบริหารงาน ที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานบริษัทข้ามชาติ และ (3) เพื่อศึกษาการศึกษากระบวนการทำงาน ที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานบริษัทข้ามชาติ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัยเพื่อนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนในกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 คน โดยใช้ค่าสถิติ ร้อยละ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ผลการศึกษา พบว่า การศึกษาวัฒนธรรมการทำงาน ในด้านการใช้อำนาจของผู้บริหาร และด้านการหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอน มีผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานบริษัทข้ามชาติ ในเขตกรุงเทพมหานคร การศึกษารูปแบบการบริหารงาน ในด้านการเลื่อนตำแหน่ง ด้านประเมินประสิทธิภาพ และด้านความสัมพันธ์ มีผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานบริษัทข้ามชาติ ในเขตกรุงเทพมหานคร และการศึกษากระบวนการทำงาน ในด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง มีผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานบริษัทข้ามชาติ ในเขตกรุงเทพมหานคร อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

พิริวัฒน์ วุฒิสาน (2559) ได้ศึกษาเรื่อง ระบบการทำงาน กระบวนการทำงาน และบรรยากาศการทำงานโดยการติดต่อสื่อสารผ่านระบบอินเทอร์เน็ตที่มีผลต่อประสิทธิผลการทำงาน เป็นทีมของพนักงานระดับปฏิบัติการบริษัทเอกชนในกรุงเทพมหานคร โดยงานวิจัยนี้วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระบบการทำงาน กระบวนการทำงาน และบรรยากาศการทำงานของการติดต่อสื่อสารผ่านระบบอินเทอร์เน็ตที่มีผลต่อประสิทธิผลการทำงานเป็นทีมของ พนักงานระบบปฏิบัติการในกรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถามปลายปิดในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากพนักงานระดับปฏิบัติการในกรุงเทพมหานคร จำนวน 308 ราย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ สถิติเชิงพรรณนา ซึ่งได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงอนุมาน ซึ่ง ได้แก่ การวิเคราะห์ความถดถอยแบบง่ายผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 21-25 ปี สถานภาพโสด มีการศึกษาอยู่ระดับปริญญาตรี มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001-25,000 บาท มีอายุการทำงานในองค์กร 1-5 ปี มีขนาดขององค์กรขนาดเล็ก และใช้ E-mail เป็นระบบสื่อสารผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ปัจจัยด้านระบบการทำงานมีอิทธิพลร้อยละ 35.5 ด้านกระบวนการทำงานมีอิทธิพลร้อยละ 36.7 และด้านบรรยากาศการทำงานมีอิทธิพลร้อยละ 57.9 ที่ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตส่งผลต่อประสิทธิผลการทำงานเป็นทีมของพนักงานระดับปฏิบัติการในกรุงเทพมหานคร

## 2.4 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวกับความพร้อม

Good (1973) ให้คำนิยามเกี่ยวกับความพร้อมว่าเป็นความสามารถตกลงใจ ความปรารถนา และความสามารถที่จะเข้าร่วมกิจกรรม ความพร้อมเกิดจากลักษณะทางวุฒิภาวะ ประสบการณ์และอารมณ์ ความพร้อมจึงเป็นการพัฒนาคนให้มีความสามารถทำกิจกรรมนั้น และ Sinclair & Hanks (1987) กล่าวว่าความพร้อม หมายถึง การที่บุคคลหนึ่งได้มีการเตรียมตัวเพื่อกระทำการบางอย่างให้สำเร็จตามเป้าหมาย หรือความเต็มใจ ความกระตือรือร้นที่จะกระทำการบางอย่าง และ Barrow & Milburn (1990) กล่าวว่า ความพร้อม หมายถึงการที่บุคคลมีความสนใจและเริ่มต้นที่จะกระทำบางสิ่งบางอย่าง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพร้อมคือ สภาพจิตใจ กายวิภาค และสรีรวิทยา ทำนองเดียวกัน Downing & Thackrey (1971) ได้แบ่ง องค์ประกอบความพร้อม ไว้ 4 ด้าน คือ 1) ทางกาย (Physiological Factors) ได้แก่ การบรรลุลักษณะทางด้านร่างกายทั่วไป 2) ทางสติปัญญา (Intellectual Factors) ได้แก่ ความพร้อมด้านสติปัญญาโดยทั่วไป ความสามารถในการรับรู้และความสามารถในการคิดอย่างมีเหตุผล 3) ทางอารมณ์ แรงจูงใจและบุคลิกภาพ (Emotional Factors) ได้แก่ ความมั่นคงทางอารมณ์และความต้องการที่จะเรียนรู้ 4) ทางสิ่งแวดล้อม (Environmental Factors) ได้แก่ สภาพทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง และ เบญจมาศ วัชรโรภาส (2545) ได้ให้ความหมาย ความพร้อม หมายถึง การที่บุคคลพร้อมกระทำการกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งด้วยความพอใจ เต็มใจ สนใจ กระตือรือร้น โดยขึ้นอยู่กับความสมบูรณ์ทั้งทางด้านร่างกาย ด้านอารมณ์และด้านสังคม เพื่อให้กิจกรรมนั้น ๆ ได้ดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพหรือสำเร็จผลตามความมุ่งหวัง ได้แบ่ง องค์ประกอบความพร้อมไว้ 4 ด้าน คือ 1) ด้านร่างกาย เช่น วุฒิภาวะอารมณ์เจริญเติบโตของอวัยวะในร่างกาย 2) ด้านสติปัญญา เช่น การรับรู้เกี่ยวกับสิ่งที่จะเรียนหรือปฏิบัติ 3) ด้านอารมณ์และสังคม เช่น ความพึงพอใจต่อสิ่งที่มากระตุ้นหรือสิ่งที่เรียนรู้ 4) ด้านจิตวิทยาและสิ่งแวดล้อม เช่น ประสบการณ์ต่างๆ เกี่ยวกับสิ่งที่จะเรียนรู้หรือปฏิบัติ

ภพพน เข้มทอง (2556) ได้ศึกษาเรื่องการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาการเตรียมความพร้อมของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตเพื่อเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน 2) เพื่อศึกษาการรับรู้ถึงผลกระทบ ที่เกิดจากการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต 3) เพื่อเปรียบเทียบการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และ 4) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง การรับรู้ถึงผลกระทบที่เกิดจากการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนกับการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต งานวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัย คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ

คณะนิติศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ จำนวน 463 คน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) และสถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ผลจากการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1) นักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตมีการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ประชาคม เศรษฐกิจอาเซียน ในภาพรวมและในรายด้านทั้ง 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านนานาชาติ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และด้านการประกอบอาชีพอยู่ในระดับน้อย 2) นักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตมีการรับรู้ผลกระทบ ที่เกิดจากการเข้าสู่ ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในภาพรวมและในรายด้านทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการเปิดเสรี การเคลื่อนย้ายแรงงานฝีมือ ด้านการเปิดเสรีบริการ ด้านการเปิดเสรีการลงทุน และด้านการเปิดเสรีการค้าอยู่ในระดับมาก 3) ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1 พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตที่ศึกษา ในคณะแตกต่างกันมีการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในภาพรวม ที่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่านักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตที่มีอายุ และระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีการเตรียมความพร้อมในด้านการเป็นนานาชาติแตกต่างกัน และยังพบว่านักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตที่มีคณะแตกต่างกัน มีการเตรียมความพร้อมใน ด้านการประกอบอาชีพแตกต่างกัน 4) ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 พบว่า การรับรู้ถึงผลกระทบที่เกิดจากการเปิด ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนมีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับน้อยกับการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย

กิตติยาภรณ์ อินธิปัก (2557) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการเตรียมความพร้อมของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีในประเทศไทย เพื่อรองรับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนโดยงานวิจัยนี้ วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเตรียมความพร้อมของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีในประเทศไทยเพื่อรองรับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีในประเทศไทยปัจจัย ที่มีผลต่อความพร้อมและระดับความพร้อมในการรองรับประชาคมเศรษฐกิจ อาเซียนของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีในประเทศไทย ความสัมพันธ์ของปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ประกอบวิชาชีพ บัญชีในประเทศไทยกับความพร้อมในการรองรับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีในประเทศไทยและเพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีผลต่อความพร้อมของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีในประเทศไทยกับความพร้อมในการรองรับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีในประเทศไทยตัวแปรในการศึกษา ประกอบด้วยตัวแปรอิสระ คือ ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ปัจจัย พื้นฐานส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ การศึกษา ประสบการณ์ทำงาน หน่วยงานที่ปฏิบัติงาน ปัจจัยที่มีผลต่อความพร้อมของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีในประเทศไทย ประกอบด้วย ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาชีพบัญชี จรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี ภาษาอังกฤษและภาษาอื่นในกลุ่มประเทศอาเซียนความรู้ความสามารถทางกฎหมาย ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และความสามารถในการใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชี และตัวแปรตาม ได้แก่ ความพร้อมในการรองรับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ประกอบด้วย ด้าน

วิชาชีพบัญชี ด้านภาษา ด้านกฎหมาย ด้านความรู้ (ข้อมูลทั่วไปของประเทศสมาชิก) และ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ประชากรและการสุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ 400 คนจากวิธีการสุ่มแบบวิธีการสุ่มแบบง่ายตามสะดวก โดยกลุ่มตัวอย่าง คือผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีในประเทศไทย ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือการวิจัยสถิติที่ใช้ วิเคราะห์ผลข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ, ค่าเฉลี่ย, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน, T-Test, One-Way Anova และ ค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation Coefficient) ผลการวิจัย พบว่า 1. ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุระหว่าง 35 ปี ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 45 ปี การศึกษาระดับปริญญาตรี ประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี และส่วนใหญ่ทำงานหน่วยงานเอกชน 2. ทักษะด้าน ภาษาอังกฤษ และภาษาอื่นกลุ่มประเทศอาเซียนมีผลต่อความพร้อมของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีในประเทศไทย เพื่อรองรับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนมากที่สุด 3. ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีในประเทศไทยมีความพร้อมด้าน วิชาชีพบัญชีเพื่อรองรับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนมากที่สุด 4. ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีในประเทศไทยที่แตกต่างกันส่งผลต่อความพร้อมในการรองรับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีในประเทศไทยที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 5. ปัจจัยที่มีผลต่อความพร้อมของผู้ประกอบ วิชาชีพบัญชีในประเทศไทยมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความพร้อมในการรองรับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนของ ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีในประเทศไทยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05



## บทที่ 3 ระเบียบวิธีการวิจัย

การศึกษาปัจจัยคุณสมบัติส่วนบุคคล ปัจจัยกระบวนการความรู้ความเข้าใจ และปัจจัยกระบวนการทำงาน ที่มีผลต่อความพร้อมของนักบัญชีไทยเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy): กรณีศึกษานักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจ เขตกรุงเทพมหานคร มีระเบียบวิธีการวิจัยดังนี้

### 3.1 ประเภทและรูปแบบวิธีการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ที่มีรูปแบบการวิจัยโดยใช้แบบสอบถามแบบปลายปิด (Closed-end Questionnaire) ที่ประกอบด้วย ข้อมูลคุณสมบัติส่วนบุคคล ข้อมูลกระบวนการความรู้ความเข้าใจ ข้อมูลกระบวนการทำงาน และข้อมูลระดับความพร้อมเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ของนักบัญชีในองค์กรธุรกิจ เขตกรุงเทพมหานครเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามรายละเอียดดังนี้

#### 3.1.1 แบบสอบถาม (Questionnaire) มีทั้งหมด 4 ส่วนดังนี้

##### 3.1.1.1 ใบขอขออนุญาตเก็บข้อมูล

##### 3.1.1.2 ข้อมูลคุณสมบัติส่วนบุคคลของนักบัญชีไทย

ข้อมูลคุณสมบัติส่วนบุคคลประกอบด้วย เพศ อายุ การศึกษา ประสบการณ์ทำงาน โดยมีระดับการวัดดังนี้

- |                    |   |
|--------------------|---|
| 1. เพศ             | ระดับการวัดตัวแปรแบบนามบัญญัติ (Nominal Scale)  |
| 2. อายุ            | ระดับการวัดตัวแปรแบบเรียงอันดับ (Ordinal Scale) |
| 3. การศึกษา        | ระดับการวัดตัวแปรแบบนามบัญญัติ (Nominal Scale)  |
| 4. ประสบการณ์ทำงาน | ระดับการวัดตัวแปรแบบเรียงอันดับ (Ordinal Scale) |

##### 3.1.1.3 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการความรู้ความเข้าใจเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)

ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการความรู้ความเข้าใจเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) โดยมีระดับการวัดแบบอันตรภาคชั้น (Interval Scale)

##### 3.1.1.4 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยกระบวนการทำงาน

ข้อมูลระดับปัจจัยกระบวนการทำงานในองค์กร โดยมีระดับการวัดแบบอันตรภาคชั้น (Interval Scale)

##### สำหรับการวัดระดับความคิดเห็นจะมีระดับการวัดดังนี้

- |                                   |                  |
|-----------------------------------|------------------|
| 1. ระดับความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด | มีค่าคะแนนเป็น 1 |
|-----------------------------------|------------------|





### 3.1.2 การทดสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity Test) และการทดสอบความน่าเชื่อถือ (Reliability Test) ของแบบสอบถามแบบสอบถาม (Questionnaire)

#### 3.1.2.1 การทดสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity Test)

งานวิจัยนี้จะนำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วมอบให้กับอาจารย์ที่ปรึกษา ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาและทำการแก้ไขตามข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่องานวิจัย

#### 3.1.2.2 การทดสอบความน่าเชื่อถือ (Reliability Test)

เมื่อผู้วิจัยได้แก้ไขแบบสอบถามตามที่ผู้ทรงคุณวุฒิระบุเรียบร้อยแล้ว จะต้องนำแบบสอบถามมาทำการทดสอบความน่าเชื่อถือ (Reliability Test) โดยทำการแจกจ่ายกับกลุ่มตัวอย่างที่มีสภาพความเป็นกลุ่มตัวอย่างซึ่งได้แก่นักบัญชีไทย บริษัทเอกชน จำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบความน่าเชื่อถือโดยการวิเคราะห์ประมวลหาค่า ครอนบาร์ค แอลฟา (Cronbach's Alpha Analysis Test)

ตารางที่ 3.1: ตารางความน่าเชื่อถือของแบบสอบถาม

ตัวแปร	จำนวนข้อ	ค่าความเชื่อมั่น
1. กระบวนการความรู้ความเข้าใจ	10	0.919
2. กระบวนการทำงานขององค์กร	10	0.965
3. ความพร้อมเพื่อรองรับเศรษฐกิจดิจิทัลด้านวิชาชีพบัญชี	5	0.943
4. ความพร้อมเพื่อรองรับเศรษฐกิจดิจิทัลด้านกฎหมาย	4	0.905
5. ความพร้อมเพื่อรองรับเศรษฐกิจดิจิทัลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	5	0.933
6. ความพร้อมเพื่อรองรับเศรษฐกิจดิจิทัลด้านองค์กร	6	0.947
รวม	40	0.935

หลังจากนั้นแบบสอบถามจะนำไปให้กลุ่มตัวอย่างได้ตอบตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในการศึกษาโดยแบ่งการสำรวจออกเป็น 3 วัน ตามตารางการอบรมสัมมนา ซึ่งมีจำนวนของผู้เข้ารับการอบรมในแต่ละวันมากน้อยไม่เท่ากัน ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้จำนวนของกลุ่มตัวอย่างตามวันที่ได้นำเสนอตัวเลขดังนี้ วันที่ 24 มีนาคม 2560 จำนวน 50 คน วันที่ 26 มีนาคม 2560 จำนวน 320 คน และวันที่ 29 มีนาคม 2560 จำนวน 30 คน

### 3.2 กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้จะเป็นนักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจ ในเขต กรุงเทพมหานคร โดยจะทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างจาก ณ สภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์ ถนน สุขุมวิท 21 (อโศก) เนื่องจากเป็นสถานที่ที่มีการจัดอบรมสัมมนาวิชาชีพทางการบัญชี

ทั้งนี้เนื่องจากกลุ่มประชากรมีจำนวนมาก ผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ ตารางการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ระดับ ความคลาดเคลื่อน  $\pm 5\%$  ซึ่งได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน การสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยแบ่ง การสำรวจออกเป็น 3 วัน ตามตารางการอบรมสัมมนา ซึ่งมีจำนวนของผู้เข้ารับการอบรมในแต่ละวัน มากน้อยไม่เท่ากัน ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้จำนวนของกลุ่มตัวอย่างตามวันที่ได้นำเสนอตัวเลขดังนี้ วันที่ 24 มีนาคม 2560 จำนวน 50 คน วันที่ 26 มีนาคม 2560 จำนวน 320 คน และ วันที่ 29 มีนาคม 2560 จำนวน 30 คน

### 3.3 กระบวนการและขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล

สำหรับกระบวนการและขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลมีดังนี้

3.3.1 ผู้วิจัยได้ทำการแจกแบบสอบถามกับผู้เข้าอบรมหลักสูตรวิชาชีพทางการบัญชีตามวันที่ ดังนี้วันที่ 24 มีนาคม 2560 จำนวน 50 คน วันที่ 26 มีนาคม 2560 จำนวน 320 คน และ วันที่ 29 มีนาคม 2560 จำนวน 30 คน

3.3.2 ผู้วิจัยได้ทำการชี้แจงถึงวัตถุประสงค์ของการทำวิจัย รวมทั้งหลักเกณฑ์ในการตอบ แบบสอบถามเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเข้าใจในข้อความคำถาม และความต้องการของผู้วิจัย

3.3.3 ทำการแจกแบบสอบถามให้กับผู้ตอบแบบสอบถาม โดยมีการทำแบบสอบถามผู้เข้า อบรมสัมมนาตอนลงทะเบียนเข้าอบรมสัมมนาช่วงเช้าและเก็บแบบสอบถามคืนตอนอบรมเสร็จ

3.3.4 นำแบบสอบถามที่ได้มาทำการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และ นำไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ต่อไป

### 3.4 สมมุติฐานการวิจัย

การศึกษาปัจจัยคุณสมบัติส่วนบุคคล ปัจจัยกระบวนการความรู้ความเข้าใจ และปัจจัย กระบวนการทำงาน ที่มีผลต่อความพร้อมของนักบัญชีไทยเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy): กรณีศึกษานักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจ เขตกรุงเทพมหานคร มีการกำหนดสมมุติฐาน ดังนี้

3.4.1 ความแตกต่างของปัจจัยด้านคุณสมบัติส่วนบุคคล ด้านด้านเพศ อายุ การศึกษา ประสบการณ์ทำงาน ที่มีผลต่อความพร้อมเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล

(Digital Economy) กรณีศึกษานักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจ เขตกรุงเทพมหานคร

3.4.2 อิทธิพลของปัจจัยด้านกระบวนการความรู้ความเข้าใจที่มีผลต่อความพร้อมเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) กรณีศึกษานักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจ เขตกรุงเทพมหานคร

3.4.3 อิทธิพลของปัจจัยด้านกระบวนการทำงานของนักบัญชีไทย ที่มีผลต่อความพร้อมเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) กรณีศึกษานักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจ เขตกรุงเทพมหานคร

การทดสอบสมมุติฐานทั้งสามข้อจะทำการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

### 3.5 วิธีการทางสถิติที่ใช้สำหรับงานวิจัย

วิธีการทางสถิติที่ใช้สำหรับงานวิจัยนี้สามารถแบ่งได้ 2 ประเภทได้แก่

3.5.1 การรายงานผลด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ซึ่งได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.5.2 การรายงานผลด้วยสถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ซึ่งได้แก่การวิเคราะห์สมมุติฐานทั้งสามข้อ โดยมีการใช้สถิติการวิจัยดังนี้

3.5.2.1 สมมุติฐานข้อที่ 1 จะใช้สถิติทดสอบหาความแตกต่างค่าที (t-test) ในกรณีการเปรียบเทียบของกลุ่ม 2 กลุ่ม และจะใช้สถิติทดสอบหาความแตกต่างค่าเอฟ (F-test) หรือการทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance: One-way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างจะทำการทดสอบด้วยการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ (Multiple Comparisons) ด้วยวิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffe)

3.5.2.2 สมมุติฐานข้อที่ 2 จะใช้สถิติทดสอบหาความสัมพันธ์แบบถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression Analysis)

3.5.2.3 สมมุติฐานข้อที่ 3 จะใช้สถิติทดสอบหาความสัมพันธ์แบบถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression Analysis)

## บทที่ 4 ผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่องการศึกษาปัจจัยคุณสมบัตินักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรุงเทพมหานคร ปัจจัยกระบวนการความรู้ความเข้าใจ และปัจจัยกระบวนการทำงาน ที่มีผลต่อความพร้อมของนักบัญชีไทยเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy): กรณีศึกษานักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจ เขตกรุงเทพมหานคร มีผลการวิจัยที่สามารถอธิบายได้ดังนี้

4.1 การรายงานผลด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ซึ่งได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4.2 การรายงานผลด้วยสถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ซึ่งได้แก่การวิเคราะห์สมมุติฐานทั้งสามข้อ โดยมีการใช้สถิติการวิจัยดังนี้

4.2.1 สมมุติฐานข้อที่ 1 จะใช้สถิติทดสอบหาความแตกต่างค่าที (t-test) ในกรณีการเปรียบเทียบของกลุ่ม 2 กลุ่ม และจะใช้สถิติทดสอบหาความแตกต่างค่าเอฟ (F-test) หรือการทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance: One-way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างจะทำการทดสอบด้วยการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ (Multiple Comparisons) ด้วยวิธีของ เชฟเฟ (Scheffe)

4.2.2 สมมุติฐานข้อที่ 2 จะใช้สถิติทดสอบหาความสัมพันธ์แบบถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression Analysis)

4.2.3 สมมุติฐานข้อที่ 3 จะใช้สถิติทดสอบหาความสัมพันธ์แบบถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression Analysis)

สมมุติฐานทั้งสามข้อจะทำการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

### 4.1 การรายงานผลด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)

ซึ่งได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4.1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลในด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา และ ประสบการณ์ทำงาน และ ผลการวิเคราะห์พบว่า ค่าร้อยละที่มากที่สุดตามลักษณะของข้อมูลส่วนบุคคลปรากฏผลดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1: แสดงจำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านเพศ

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศหญิง	340	85
2. อายุ 31-40 ปี	230	57.5
3. ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี	222	55.5
4. ประสบการณ์ทำงาน 15 ปีขึ้นไป	142	35.5

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 85 อายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 57.5 ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 55.5 ประสบการณ์ทำงาน 15 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 35.5

#### 4.1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยกระบวนการความรู้ความเข้าใจเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)

ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยกระบวนการความรู้ความเข้าใจเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ปรากฏผลดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2: ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการความรู้ความเข้าใจเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)

กระบวนการความรู้ความเข้าใจเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.)	ความหมาย
กระบวนการความรู้ความเข้าใจเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)	3.41	0.705	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ระดับความคิดเห็นของปัจจัยกระบวนการความรู้ความเข้าใจเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ( $\bar{x} = 3.41$ )

#### 4.1.3 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยกระบวนการทำงานในองค์กร

ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยกระบวนการทำงานในองค์กร ปรากฏผลดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3: ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็นปัจจัยกระบวนการทำงานในองค์กร

กระบวนการทำงานในองค์กร	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD.)	ความหมาย
กระบวนการทำงานในองค์กร	3.50	0.755	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ระดับความคิดเห็นของปัจจัยกระบวนการทำงานในองค์กร อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ( $\bar{x} = 3.50$ )

#### 4.1.4 ข้อมูลเกี่ยวกับความพร้อมเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ของนักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจ เขตกรุงเทพมหานคร

ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพร้อมเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ซึ่งประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาชีพบัญชี ด้านกฎหมาย ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านองค์กร

ตารางที่ 4.4: ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความพร้อมเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)

ระดับความพร้อมเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD.)	ความหมาย
1. ด้านวิชาชีพบัญชี	3.67	0.752	มาก
2. ด้านกฎหมาย	3.63	0.744	มาก
3. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.59	0.754	มาก
4. ด้านองค์กร	3.53	0.756	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.61</b>	<b>0.752</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ระดับความพร้อมเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านวิชาชีพบัญชี ( $\bar{x} = 3.67$ ) ด้านกฎหมาย ( $\bar{x} = 3.63$ ) ด้านเทคโนโลยี ( $\bar{x} = 3.59$ ) และด้านองค์กร ( $\bar{x} = 3.53$ )

## 4.2 การรายงานผลด้วยสถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics)

ซึ่งได้แก่การวิเคราะห์สมมติฐานทั้งสามข้อ โดยมีการใช้สถิติการวิจัยดังนี้

4.2.1 สมมติฐานข้อที่ 1 จะใช้สถิติทดสอบหาความแตกต่างค่าที (t-test) ในกรณีการเปรียบเทียบของกลุ่ม 2 กลุ่ม และจะใช้สถิติทดสอบหาความแตกต่างค่าเอฟ (F-test) หรือการทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance: One-way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างจะทำการทดสอบด้วยการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ (Multiple Comparisons) ด้วยวิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffe)

4.2.1.1 สมมติฐานข้อที่ 1.1 เพศของนักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจ ในเขตกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกันมีผลต่อความพร้อมเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) โดยจะใช้สถิติทดสอบหาความแตกต่างค่าที (t-test) ในกรณีการเปรียบเทียบของกลุ่ม 2 กลุ่ม ปรากฏดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5: ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานในการเปรียบเทียบความแตกต่างของความพร้อมเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ของนักบัญชีไทยในองค์กร เขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลด้านเพศ

ความพร้อมเพื่อรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)	เพศชาย			เพศหญิง			t	P
	N	$\bar{x}$	S.D	N	$\bar{x}$	S.D		
รวม	60	3.82	0.519	340	3.56	0.699	3.435	0.001*

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของความพร้อมเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) จำแนกตามข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามด้านเพศ พบว่า เพศชายและเพศหญิง ส่งผลต่อความพร้อมเพื่อการรองรับเศรษฐกิจ

ดิจิทัล (Digital Economy) ของนักบัญชีไทยในองค์กร เขตกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.6: ตารางแสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความพร้อมเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ของนักบัญชีไทยในองค์กร เขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลด้านอายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน

ข้อมูลส่วนบุคคล	df	F	นัยสำคัญสถิติ
1. อายุ	2	6.141	0.002*
2. ระดับการศึกษา	2	3.540	0.030*
3. ประสบการณ์ทำงาน	2	7.525	0.001*

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.6 พบว่า อายุ การศึกษา และประสบการณ์ทำงาน มีผลต่อความพร้อมเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ของนักบัญชีไทยในองค์กร เขตกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) ปรากฏผลดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7: ตารางแสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของความพร้อมเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ของนักบัญชีไทยในองค์กร เขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลด้านอายุเป็นรายคู่

ปัจจัยส่วนบุคคล	นัยสำคัญสถิติ	คู่ที่ต่างกัน
1. อายุ	0.003*	20-30 ปี และ 41 ปีขึ้นไป
2. ระดับการศึกษา	0.029*	ปริญญาตรี และ สูงกว่าปริญญาตรี
3. ประสบการณ์ทำงาน	0.001*	10ปีขึ้นไปแต่ไม่ถึง 15 ปี และ 15ปีขึ้นไป

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



จากตารางที่ 4.7 พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล ส่งผลต่อความพร้อมเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ของนักบัญชีไทยในองค์กร เขตกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

4.2.2 สมมติฐานข้อที่ 2 จะใช้สถิติทดสอบหาความสัมพันธ์แบบถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression Analysis) เพื่อศึกษาอิทธิพลของปัจจัยด้านกระบวนการความรู้ความเข้าใจ ที่มีต่อระดับความพร้อมเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ของนักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจ เขตกรุงเทพมหานคร ปรากฏผลดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8: ตารางแสดงค่า อิทธิพลของปัจจัยด้านกระบวนการความรู้ความเข้าใจ ที่มีต่อระดับความพร้อมเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ของนักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจ เขตกรุงเทพมหานคร ด้วยวิธีวิเคราะห์ความสัมพันธ์แบบถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression Analysis)

กระบวนการความรู้ความเข้าใจเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)	สัมประสิทธิ์การถดถอย (Beta)	ค่า t	Sig (P-Value)
รวมทักษะกระบวนการความรู้ความเข้าใจเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)	0.589	14.527	0.000*

$R^2 = 0.345$  , F-Value = 211.024 , n = 400, P-Value  $\leq 0.05^*$

จากตารางที่ 4.8 กระบวนการความรู้ความเข้าใจเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) มีอิทธิพลต่อระดับความพร้อมเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ของนักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจ เขตกรุงเทพมหานคร นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยกระบวนการความรู้ความเข้าใจเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) มีผลต่อระดับความพร้อมเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ของนักบัญชีไทยในองค์กรร้อยละ 58.9

4.2.3 สมมติฐานข้อที่ 3 จะใช้สถิติทดสอบหาความสัมพันธ์แบบถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression Analysis) เพื่อศึกษาอิทธิพลของปัจจัยด้านกระบวนการทำงานขององค์กร ที่มีต่อระดับความพร้อมเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ของนักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจ เขตกรุงเทพมหานคร ตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9: ตารางแสดงค่าอิทธิพลของปัจจัยด้านกระบวนการทำงานขององค์กร ที่มีต่อความพร้อมเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ของนักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจ เขตกรุงเทพมหานคร ด้วยวิธีวิเคราะห์ความสัมพันธ์แบบถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression Analysis)

กระบวนการทำงานขององค์กร	สัมประสิทธิ์การถดถอย (Beta)	ค่า t	Sig (P-Value)
รวมกระบวนการทำงานขององค์กร	0.692	19.145	0.000*

$R^2 = 0.478$ , F-Value = 366.542, n = 400 , P-Value  $\leq 0.05^*$

จากตารางที่ 4.9 ปัจจัยด้านกระบวนการทำงานขององค์กร มีอิทธิพลต่อระดับความพร้อมเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ของนักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจ เขตกรุงเทพมหานคร นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยกระบวนการทำงานขององค์กร มีผลต่อระดับความพร้อมเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ของนักบัญชีไทยในองค์กรร้อยละ 69.2

## บทที่ 5

### บทสรุป

บทสรุปการวิจัยเรื่องการศึกษาปัจจัยคุณสมบัติส่วนบุคคล ปัจจัยกระบวนการความรู้ความเข้าใจ และปัจจัยกระบวนการทำงาน ที่มีผลต่อความพร้อมของนักบัญชีไทยเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy): กรณีศึกษานักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจ เขตกรุงเทพมหานคร มีบทสรุปที่สามารถอธิบายได้ดังนี้

#### 5.1 การอภิปรายผลตามสมมติฐานที่ได้กำหนดไว้ในงานวิจัยนี้

##### 5.1.1 สมมติฐานข้อที่ 1

ความแตกต่างของปัจจัยด้านคุณสมบัติส่วนบุคคล ด้านด้านเพศ อายุ การศึกษา ประสบการณ์ทำงาน ที่แตกต่างกัน มีผลต่อระดับความพร้อมเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) กรณีศึกษานักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจ เขตกรุงเทพมหานคร ที่แตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน มีความแตกต่างกันทุกประเด็น ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎี/แนวคิด Griffeth, Hom & Gaertner (2000) มีแนวคิด ว่า ภูมิหลังเฉพาะบุคคล (Personal Background) หรือลักษณะชีวประวัติของแต่ละบุคคล (Biographical Characteristics) เป็นลักษณะส่วนตัวของบุคคล ได้แก่ อายุ เพศ สถานภาพสมรส และควมมีอาวุโสในงาน ปัจจัยเหล่านี้ส่งผลต่อพฤติกรรมการทำงานของบุคคล และศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2538) กล่าวว่า ปัจจัยส่วนบุคคลเป็นลักษณะทางประชากรศาสตร์ อาทิ อายุ เพศ สถานภาพทางครอบครัว รายได้ ระดับการศึกษา เป็นข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกบุคลากรเข้ามาทำงานในองค์กร โดยคุณสมบัติทางด้านประชากรศาสตร์จะเป็นตัววัดถึงระดับความรู้ความสามารถของพนักงาน ซึ่งปัจจัยเหล่านี้จะมีอิทธิพลและส่งผลต่อการปฏิบัติงาน และยังสอดคล้องกับทฤษฎี/แนวคิดด้านความพร้อมของ Good (1973) ให้คำนิยามเกี่ยวกับความพร้อมว่าเป็นความสามารถตกลงใจ ความปรารถนา และความสามารถที่จะเข้าร่วมกิจกรรม ความพร้อมเกิดจากลักษณะทางวุฒิภาวะ ประสบการณ์และอารมณ์ ความพร้อมจึงเป็นการพัฒนาคนให้มีความสามารถทำกิจกรรมนั้น และ Sinclair & Hanks (1987) กล่าวว่าความพร้อม หมายถึง การที่บุคคลหนึ่งได้มีการเตรียมตัวเพื่อกระทำกิจกรรมบางอย่างให้สำเร็จตามเป้าหมาย หรือความเต็มใจ ความกระตือรือร้นที่จะกระทำกิจกรรมบางอย่าง และ Barrow & Milburn (1990) กล่าวว่า ความพร้อม หมายถึงการที่บุคคลมีความสนใจและเริ่มต้นที่จะกระทำบางสิ่งบางอย่าง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพร้อมคือ สภาพจิตใจ ภายวิภาค และสรีรวิทยาทำนองเดียวกัน Downing & Thackrey (1971) ได้แบ่ง องค์ประกอบความพร้อม ไว้ 4 ด้าน คือ 1) ทางกาย (Physiological Factors) ได้แก่ การบรรลุมิติภาวะทางด้านร่างกาย

ทั่วไป 2) ทางสติปัญญา (Intellectual Factors) ได้แก่ ความพร้อมด้านสติปัญญาโดยทั่วไป ความสามารถในการรับรู้และความสามารถในการคิดอย่างมีเหตุผล 3) ทางอารมณ์ แรงจูงใจและบุคลิกภาพ (Emotional Factors) ได้แก่ ความมั่นคงทางอารมณ์และความต้องการที่จะเรียนรู้ 4) ทางสิ่งแวดล้อม (Environmental Factors) ได้แก่ สภาพทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง และเบญจมาศ วัชรโรภาส (2545) ได้แบ่ง องค์ประกอบความพร้อมไว้ 4 ด้าน คือ 1) ด้านร่างกาย เช่น วุฒิภาวะอารมณ์เจริญเติบโตของอวัยวะในร่างกาย 2) ด้านสติปัญญา เช่น การรับรู้เกี่ยวกับสิ่งที่จะเรียนหรือปฏิบัติ 3) ด้านอารมณ์และสังคม เช่น ความพึงพอใจต่อสิ่งที่มีภาระต้นหรือสิ่งที่เรียนรู้ 4) ด้านจิตวิทยาและสิ่งแวดล้อม เช่น ประสบการณ์ต่างๆ เกี่ยวกับสิ่งที่จะเรียนรู้หรือปฏิบัติ ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ อารยา แป๊ะป่อง (2558) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษ่าปัจจัยส่วนบุคคล การประเมินองค์กรแบบสมดุล (Balanced Scorecard) และการทำงานเป็นทีมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการในเขตย่านธุรกิจการค้าสีลม ผลการวิจัยพบว่าพนักงานระดับปฏิบัติการในเขตย่านธุรกิจการค้าสีลมที่มีเพศ อายุ สถานภาพสมรส วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และอัตราเงินเดือน ต่างกัน มีประสิทธิผลในการทำงานแตกต่างกันและงานวิจัยของ ปัทมน โรจนกนันท์ (2559) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษ่าข้อมูลส่วนบุคคล กระบวนการทำงาน และบุคลิกภาพของพนักงาน ที่มีผลต่อความเชื่อมั่นในการใช้บริการ การชำระเงินแก่คู่ค้าผ่านช่องทางอินเทอร์เน็ตของผู้รับบริการธนาคารพาณิชย์ไทยแห่งหนึ่ง ในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษา พบว่า ปัจจัยทางด้านข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ ต่อเดือน และความถี่ในการใช้บริการ ที่แตกต่างกันมีผลต่อความเชื่อมั่นในการใช้บริการที่แตกต่างกัน

นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ กิตติยาภรณ์ อินธิปัก (2557) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการเตรียมความพร้อมของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีในประเทศไทย เพื่อรองรับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ผลการวิจัย พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุระหว่าง 35 ปี ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 45 ปี การศึกษาระดับปริญญาตรี ประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี และส่วนใหญ่ทำงานหน่วยงานเอกชน ที่แตกต่างกันส่งผลต่อความพร้อมในการรองรับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีในประเทศไทยที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภาชน เชื้อมทอง (2556) ที่ได้ศึกษาเรื่องการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1 พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตที่ศึกษา ในคณะแตกต่างกันมีการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในภาพรวม ที่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่านักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตที่มีอายุ และระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีการเตรียมความพร้อมในด้านการเป็นนานาชาติแตกต่างกัน และยังพบว่านักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตที่มีคณะแตกต่างกัน มีการเตรียมความพร้อมใน ด้านการประกอบอาชีพแตกต่างกัน

### 5.1.2 สมมติฐานข้อที่ 2

อิทธิพลของปัจจัยด้านกระบวนการความรู้ความเข้าใจ ที่มีผลต่อความพร้อมเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) กรณีศึกษานักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจ เขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านกระบวนการความรู้ความเข้าใจ ที่แตกต่างกันมีผลต่อความพร้อมเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) กรณีศึกษานักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจ เขตกรุงเทพมหานคร ที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีและแนวคิดของ มาโนช เวชพันธ์ (2532) ความรู้ หมายถึง เรื่องของการทำอะไรได้ ระลึกได้ โดยไม่จำเป็นต้องใช้ความคิดที่ซับซ้อน หรือใช้ความสามารถของสมองมากนัก ด้วยเหตุนี้ การจำได้จึงถือว่าเป็น กระบวนการที่สำคัญในทางจิตวิทยา และเป็นขั้นตอนที่นำไปสู่พฤติกรรมที่ก่อให้เกิดความเข้าใจ ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2550) ได้กล่าวว่า ความรู้ เป็นพฤติกรรมขั้นต้นที่ผู้เรียนรู้เพียงแต่เกิดความจำได้ ส่วนความเข้าใจอาจแสดงออกมาในรูปของทักษะด้าน “การแปล” ซึ่งหมายถึง ความสามารถในการเขียนบรรยายเกี่ยวกับข่าวสารนั้นๆ โดยใช้คำพูดของตนเองและ Bloom (1956) ได้ให้ความหมาย ความรู้ (Knowledge) เป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการระลึกถึงเฉพาะเรื่องหรือเรื่องทั่วไประลึกถึงวิธี กระบวนการหรือสถานการณ์ต่าง ๆ โดยเน้นความจำและการเกิดความรู้ไม่ว่าระดับใดย่อมมีความสัมพันธ์กับ ความรู้สึก ซึ่งส่งผลให้เชื่อมโยงกับสภาพจิตใจของบุคคล ความเข้าใจ (Comprehension or Understand) หมายถึง บุคคลสามารถทำบางสิ่งบางอย่างได้มากกว่า ข้อมูลที่ได้รับ สามารถเขียนเรียบเรียงใหม่พร้อมแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม แปลความ เปรียบเทียบความเห็นอื่นๆ หรือคาดผลของเหตุการณ์ที่จะเกิดได้เป็นพฤติกรรมในขั้นที่ต่อจากความรู้ ดังนั้น ความรู้ สามารถกล่าวได้ว่า เป็นการวัด ความรู้และความ เข้าใจไปด้วยกันและสอดคล้องกับงานวิจัยของ กรวิวิท กรประเสริฐวิทย์ (2558) ทศนคติความรู้ความเข้าใจ พฤติกรรม และ คุณลักษณะการใช้งานของเทคโนโลยีที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการใช้เครื่องชำระค่าโทรศัพท์อัตโนมัติของประชาชนในกรุงเทพมหานครปี 2558 ผลการวิจัยพบว่าทศนคติความรู้ความเข้าใจต่อการใช้เทคโนโลยี พฤติกรรมการใช้งานของเทคโนโลยี คุณลักษณะการใช้งานของเทคโนโลยี ที่แตกต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจในการใช้เครื่องชำระค่าโทรศัพท์อัตโนมัติ ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร และงานวิจัยของ อรรวรรณ เรื่องรองกวิน (2559) ได้ศึกษาเรื่องความรู้ ความเข้าใจ และความไว้วางใจมีอิทธิพลต่อความภักดีในการเลือกใช้บริการ Netbank ของลูกค้าธนาคารกรุงไทย ในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิเคราะห์พบว่า ความรู้ ความเข้าใจและความไว้วางใจมีอิทธิพลต่อความภักดีต่อการเลือกใช้บริการ Netbank ของธนาคารกรุงไทย โดยปัจจัยความไว้วางใจส่งผลมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าความไว้วางใจด้านความซื่อสัตย์มีอิทธิพลต่อความภักดีในการเลือกใช้บริการ Netbank มากที่สุด

### 5.1.3 สมมติฐานข้อที่ 3

อิทธิพลของปัจจัยด้านกระบวนการทำงานของนักบัญชีไทย ที่มีผลต่อความพร้อมเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) กรณีศึกษานักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจ เขตกรุงเทพมหานคร

ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยด้านกระบวนการทำงานของนักบัญชีไทย ที่แตกต่างกันมีผลต่อความพร้อมเพื่อการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) กรณีศึกษานักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจเขตกรุงเทพมหานคร ที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎี/แนวคิดวงจรคุณภาพ วงจรคุณภาพ (PDCA) หรือวงจรเดมมิง Deming (1986) ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do) การตรวจสอบ (Check) และการปรับปรุงแก้ไข (Act) วีระพล บดีรัฐ (2543) กล่าวว่า ขั้นตอนทั้ง 4 ขั้นตอนของวงจร PDCA ประกอบด้วย “การวางแผน” อย่างรอบคอบ เพื่อ “การปฏิบัติ” อย่างค่อยเป็นค่อยไป แล้วจึง “ตรวจสอบ” ผลที่เกิดขึ้น วิธีการปฏิบัติใดมีประสิทธิภาพที่สุด ก็จะจัดทำให้เป็นมาตรฐาน หากไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้ ก็ต้องมองหาวิธีปฏิบัติใหม่หรือใช้ความพยายามให้มากขึ้นกว่าเดิม ทำนองเดียวกัน วิฑูรย์ สิมะโชคดี (2545) กล่าวถึง วงจรคุณภาพ (PDCA) เป็นกิจกรรมที่จะนำไปสู่การปรับปรุงงานและการควบคุมอย่างเป็นระบบอัน การกระทำตามวงจรคุณภาพ จึงเท่ากับการสร้างคุณภาพที่น่าเชื่อถือมากขึ้นโดยจุดเริ่มต้นของวงจรคุณภาพอยู่ที่การพยายามตอบคำถามให้ได้ว่าทำอะไรจึงจะดีขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ ญัฐวุฒิ นิกรพรอุดม (2559) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาวัฒนธรรมการทำงาน รูปแบบการบริหารงาน และกระบวนการทำงานที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานบริษัทข้ามชาติ ในเขตพบว่าการศึกษากระบวนการทำงาน ในด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง มีผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานบริษัทข้ามชาติ ในเขตกรุงเทพมหานคร แตกต่างกันและงานวิจัย พิธิวัฒน์ วุฒิสเสน (2559) ได้ศึกษาเรื่องระบบการทำงาน กระบวนการทำงาน และบรรยากาศการทำงานโดยการติดต่อสื่อสารผ่านระบบอินเทอร์เน็ตที่มีผลต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของพนักงานระดับปฏิบัติการบริษัทเอกชนในกรุงเทพมหานคร พบว่า ปัจจัยด้านระบบการทำงานมีอิทธิพลร้อยละ 35.5 ด้านกระบวนการทำงานมีอิทธิพลร้อยละ 36.7 และด้านบรรยากาศการทำงานมีอิทธิพลร้อยละ 57.9 ที่ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของพนักงานระดับปฏิบัติการในกรุงเทพมหานคร

## 5.2 ข้อเสนอแนะ

เพื่อให้ผลการศึกษาในครั้งนี้สามารถขยายต่อไป ผู้ทำวิจัยจึงเสนอแนะประเด็นสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป ข้อเสนอแนะของงานวิจัยนี้สามารถแบ่งได้เป็น 3 ลักษณะดังนี้

### 5.2.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1) การศึกษาความพร้อมของหน่วยงานกำกับดูแลวิชาชีพบัญชี รวมถึงการศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างความพร้อมของผู้ปฏิบัติงานกับความพร้อมของหน่วยงานกำกับดูแล เพื่อจะสามารถวางแผนการพัฒนาวิชาชีพบัญชีได้อย่างสอดคล้องกัน

2) องค์กรควรมีระบบสารสนเทศที่ทันสมัยเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)

### 5.2.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

1) จากการศึกษาการตอบแบบสอบถามทำให้ทราบว่า ยังมีบุคลากรทางบัญชีในองค์กร ยังไม่ทราบความเคลื่อนไหวและผลกระทบต่อวิชาชีพของตนเอง ดังนั้นควรมี การให้ความรู้ เพื่อพัฒนาบุคลากรทางบัญชีให้มีความรู้มากยิ่งขึ้นเพื่อรองรับรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)

2) ควรมีการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการทำงานและความพร้อมในการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ของผู้ประกอบการวิชาชีพบัญชีในประเทศไทยของแต่ละจังหวัดเพื่อนำมาพัฒนาเป็นมาตรฐานในการในการปฏิบัติงาน

### 5.2.3 ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ

1) ควรมีการศึกษาวิจัย โดยใช้วิธีการเก็บและรวบรวมข้อมูลในรูปแบบ อื่น ๆ นอกเหนือจากการใช้แบบสอบถาม เช่น การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกด้วยการสัมภาษณ์กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความหลากหลายในการนำไปใช้เป็นประโยชน์เพิ่มเติม

2) ควรมีการศึกษาตัวแปรแทรกซ้อน ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการทำงาน และความพร้อมในการรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) เช่น ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับระบบบัญชี ภาครัฐ ปฏิบัติงาน ความละเอียดรอบคอบ ทักษะในการให้คำปรึกษา เป็นต้น



## บรรณานุกรม

- กรวินท์ กรประเสริฐวิทย์. (2558). *ทัศนคติความรู้ความเข้าใจ พฤติกรรม และ คุณลักษณะการใช้ งานของเทคโนโลยีที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการใช้เครื่องชำระค่าโทรศัพท์อัตโนมัติของ ประชาชนในกรุงเทพมหานครปี 2558*. การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร. (2559). *แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม 2559*. สืบค้นจาก [http://www.mict.go.th/assets/portals/1/files/590613\\_4Digital\\_Economy\\_Plan-Book.pdf](http://www.mict.go.th/assets/portals/1/files/590613_4Digital_Economy_Plan-Book.pdf).
- กิตติยาภรณ์ อินธิปัก. (2557). *ปัจจัยที่มีผลต่อการเตรียมความพร้อมของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีใน ประเทศไทยเพื่อรองรับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนานาชาติแสตมฟอร์ด.
- ณัฐวุฒิ นิกรพรอุดม. (2559). *การศึกษาวรรณกรรมการทำงาน รูปแบบการบริหารงาน และ กระบวนการทำงาน ที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานบริษัทข้ามชาติ ในเขต กรุงเทพมหานคร*. การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- ต้องลักษณะ บัญธรรม. (2559). *การเป็นผู้นำยุคเศรษฐกิจดิจิทัลกับการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์กรทาง การศึกษา*. วารสารวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรม, พระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 4(2).
- เบญจมาศ วัชรโรภาส. (2545). *ความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ในการ ให้บริการอินเทอร์เน็ตจังหวัดชลบุรี*. ปัญหาพิเศษปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ. (2550). *การจัดการความรู้*. สงขลา: เหมการพิมพ์สงขลา.
- ปัทมน โรจนกนันท์. (2559). *การศึกษาค้นคว้าอิสระข้อมูลส่วนบุคคล กระบวนการทำงาน และบุคลิกภาพของ พนักงานที่มีผลต่อความเชื่อมั่นในการใช้บริการ การชำระเงินแก่ลูกค้าผ่านช่องทาง อินเทอร์เน็ตของผู้รับบริการธนาคารพาณิชย์ไทยแห่งหนึ่ง ในเขตกรุงเทพมหานคร*. การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- พระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. 2560. (2560). *ราชกิจจานุเบกษา*. สืบค้นจาก <http://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2560/A/010/1.PDF>.
- พิริวัฒน์ วุฒิสเน. (2559). *ระบบการทำงาน กระบวนการทำงาน และบรรยากาศการทำงานโดยการ ติดต่อสื่อสารผ่านระบบอินเทอร์เน็ตที่มีผลต่อประสิทธิผลการทำงานเป็นทีมของพนักงาน ระดับปฏิบัติการบริษัทเอกชนในกรุงเทพมหานคร*. การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญา มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.



- พิรุวรรณ กิติคุณ. (2559). *ภาครัฐไทยกับการก้าวสู่รัฐบาลดิจิทัล*. สืบค้นจาก <http://www.parliament.go.th/library>.
- ภชพน เข้มทอง. (2556). *การเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ของ นักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ บัณฑิตวิทยาลัย.*
- มานิช เวชพันธ์. (2532). *การมีส่วนร่วมทางการเมืองของ ข้าราชการประจำ: ศึกษาเปรียบเทียบ ข้าราชการพลเรือนทหารและตำรวจ*. ม.ป.ท.: ม.ป.พ.
- วิฑูรย์ สิมะโชคดี. (2545). *การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์*. กรุงเทพฯ: เนตรนิมิตการพิมพ์.
- วีระพล บดีรัฐ. (2543). *PDCA วงจรสู่ความสำเร็จ*. กรุงเทพฯ: ประชาชน จำกัด.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์. (2538). *ทฤษฎีด้านประชากรศาสตร์*. กรุงเทพฯ: พัฒนาการศึกษา.
- อรรวรรณ เรืองรองกวิณ. (2559). *ความรู้ ความเข้าใจและความไว้วางใจมีอิทธิพลต่อความภักดีในการ เลือกใช้บริการ Netbank ของลูกค้าธนาคารกรุงไทยในเขตกรุงเทพมหานคร*. การค้นคว้า อิสระปริญญาโทบริหารธุรกิจ บัณฑิตวิทยาลัยกรุงเทพ.
- อารยา แป๊ะป้อง. (2558). *การศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล การประเมินองค์กรแบบสมดุล (Balanced Scorecard) และการทำงานเป็นทีมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการทำงานของพนักงานระดับ ปฏิบัติการในเขตย่านธุรกิจการค้าสีลม*. การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาโทบริหารธุรกิจ บัณฑิตวิทยาลัยกรุงเทพ.
- Barrow, R., & Milburn. (1990). *A critical dictionary of educational concepts*. New York: Teachers collage.
- Bloom. (1956). *Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals*. New York: David Mckay.
- Deming, W.E. (1986). *Out of the crisis*. Cambridge: Massaschusetts Institute of Technology.
- Downing, J., & Thackrey, D. (1971). *Reading readiness*. London: University of London.
- Good, C.V. (1973). *Dictionary of education*. New York: McGraw-Hill Book Company.
- Griffeth, R.W., Hom, P.W., & Gaertner, S. (2000). A Meta-Analysis Of Antecedents and Correlates Of Employee Turnover: Update Moderator Test, and Research Implications for The Next Millennium. *Journal of Management*, 26(3), 463-488.

Sinclair, J., & Hanks, P. (1987). *Collins cobuild English language dictionary*. London: William Collin Son.





### แบบสอบถาม

**เรื่อง การศึกษาปัจจัยคุณสมบัติส่วนบุคคล ปัจจัยกระบวนการความรู้ความเข้าใจ และปัจจัยกระบวนการทำงานของนักบัญชีไทย ที่มีผลต่อความพร้อมเพื่อรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล**

**(Digital Economy): กรณีศึกษานักบัญชีไทยในองค์กรธุรกิจ เขตกรุงเทพมหานคร**

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นแบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับนำไปประกอบการศึกษาระดับปริญญาโท บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ผู้วิจัยจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถามด้วยความเป็นจริงที่สุด ทั้งนี้เพื่อให้การศึกษาวิจัยครั้งนี้เกิดประสิทธิผล และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

**แบบสอบถามนี้แบ่งเป็น 4 ส่วน**

ส่วนที่ 1 ปัจจัยคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ปัจจัยกระบวนการความรู้ความเข้าใจ เศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 3 ปัจจัยกระบวนการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 4 ความพร้อมเพื่อรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ของผู้ตอบแบบสอบถาม

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง  ที่ตรงกับความจริง

1. เพศ

ชาย

หญิง

2.อายุ

20-30 ปี

31-40 ปี

41 ปีขึ้นไป

3.ระดับการศึกษา

ต่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรี

สูงกว่าปริญญาตรี

4.ประสบการณ์ทำงานทางด้านบัญชี

5 ปี ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 10 ปี

10 ปี ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 15 ปี

15 ปีขึ้นไป

ส่วนที่ 2 ปัจจัยกระบวนการความรู้ความเข้าใจ เศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  ที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด (5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย และ 1 = น้อยที่สุด)

คำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<b>กระบวนการความรู้ความเข้าใจเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)</b>					
1. ท่านเข้าใจนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ในส่วนงานด้านบัญชี					
2. ความจำเป็นในการนำรูปแบบเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) มาใช้ในการดำเนินงานด้านบัญชี					
3. มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการค้นหาข้อมูลเพื่อนำประกอบการดำเนินงานทางด้านบัญชีของบริษัท					
4. การนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้าใช้ในการดำเนินงาน ช่วยในด้านการทำบัญชีให้มีความสะดวก และรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น					
5. มีการให้ข้อเสนอแนะผ่านทางอีเมล เว็บไซต์ และช่องทางออนไลน์อื่นๆ ทำให้เกิดการพัฒนาและการปรับปรุงงานบัญชี					
6. ให้ความรู้และพัฒนาพนักงานในองค์กรของตนเองให้มีความเข้าใจเรื่องระบบออนไลน์ ทางด้านธุรกรรมทางด้านบัญชี					
7. เตรียมความพร้อมให้บุคลากรด้านบัญชี มีความรู้และทักษะที่เหมาะสมต่อการดำเนินงานด้านการบัญชีและการประกอบวิชาชีพในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)					
8. เพิ่มประสิทธิภาพในการทำธุรกิจทางด้านบัญชี และขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการทำงาน ลดต้นทุน เพิ่มความพึงพอใจของลูกค้า ผ่านทางระบบบัญชีดิจิทัล					

9. ส่งเสริมการพัฒนาทักษะ ความเชี่ยวชาญเทคโนโลยี เฉพาะด้าน ให้กับบุคลากรในสายวิชาชีพการบัญชี ด้าน เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อรองรับความต้องการในอนาคต					
10. พัฒนาผู้บริหารด้านการบัญชี ให้สามารถวางแผนการนำ เทคโนโลยีดิจิทัลไปพัฒนาภารกิจ ตลอดจนสามารถ สร้างคุณค่าจากข้อมูลขององค์กร					

### ส่วนที่ 3 ปัจจัยกระบวนการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  ที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด (5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย และ 1 = น้อยที่สุด)

คำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<b>กระบวนการทำงานในองค์กร</b>					
1. องค์กรสามารถนำข้อมูลทางการบัญชีไปช่วยในการวางแผนการทำงานได้อย่างมีคุณภาพตามนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)					
2. องค์กรสามารถนำข้อมูลทางบัญชีไปช่วยเป็นแนวทางในการปรับเปลี่ยนรูปแบบวิธีการทำงานแบบใหม่ๆได้อย่างมีประสิทธิภาพตามนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)					
3. องค์กรประยุกต์ใช้ข้อมูลทางการบัญชีกับการปฏิบัติงานได้อย่างคล่องตัวตามนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)					
4. องค์กรมีรายงานทางการบัญชีกับระบบคอมพิวเตอร์ที่สามารถเรียกใช้ได้ทันเวลาเสมอตามนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)					
5. องค์กรสามารถนำรายงานทางการบัญชีไปใช้ได้อย่างรวดเร็วและทันต่อการนำไปใช้ของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายตามนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)					

6. องค์กรสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ข้อมูลทางการบัญชีในการดำเนินงานได้อย่างรวดเร็วเสมือนตามนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)					
7. องค์กรนำข้อมูลทางการบัญชีที่ได้จากระบบคอมพิวเตอร์มาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลให้กับองค์กรได้อย่างสูงสุดตามนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)					
8. องค์กรมีรายงานทางการบัญชีที่มีรูปแบบที่ไม่ซับซ้อนและตรงกับความต้องการของผู้ใช้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายตามนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)					
9. องค์กรมีข้อมูลทางการบัญชีที่ได้รับจากระบบคอมพิวเตอร์เข้ามาช่วยในการวางแผนและการควบคุมการปฏิบัติงานได้อย่างชัดเจนตามนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)					
10. องค์กรมีข้อมูลทางการบัญชีที่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ได้ทุกเมื่อตามนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)					

ส่วนที่ 4 ความพร้อมเพื่อรองรับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ของผู้ตอบแบบสอบถาม  
 คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  ที่ตรงกับระดับความพร้อมในการปฏิบัติงานของ  
 ท่านมากที่สุด

(5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย และ 1 = น้อยที่สุด)

คำถาม	ระดับความพร้อมในการปฏิบัติงาน				
	5	4	3	2	1
<b>1. ด้านวิชาชีพบัญชี</b>					
1. ความพร้อมในการเปิดรับในการปฏิบัติวิชาชีพบัญชีอย่าง ไม่ปกปิด หรือบิดเบือนความจริงอันเป็นสาระสำคัญ					
2. ความพร้อมในการเปิดรับในการปฏิบัติความเชื่อตรงต่อ วิชาชีพและไม่มีส่วนได้เสียใดๆของงานที่ตนให้บริการ ทางวิชาชีพ					
3. ความพร้อมในการเปิดรับการใช้ความรู้ตามมาตรฐาน วิชาชีพและกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้วยความมีสติและความ ระมัดระวังรอบคอบ					
4. ความพร้อมในการเปิดรับการศึกษาหาความรู้และความ ชำนาญทางวิชาชีพเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนา ความรู้ความสามารถให้ทันสมัยอยู่เสมอ					
5. ความพร้อมในการเปิดรับการให้บริการทางวิชาชีพบัญชี สอดคล้องตรงตามมาตรฐานของวิชาชีพบัญชี					
<b>2. ด้านกฎหมาย</b>					
1. ความพร้อมในด้านความสามารถการปฏิบัติงานตาม พระราชบัญญัติการบัญชี					
2. ความพร้อมในการเปิดรับความสามารถในการ ปฏิบัติงานตามมาตรฐานการบัญชี					
3. ความพร้อมในการเปิดรับการปฏิบัติงานตามกฎหมาย ภาษีอากร					
4. ความพร้อมในการเปิดรับการศึกษากฎหมายในการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร					



3. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ					
1. ความพร้อมในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการบัญชี					
2. ความพร้อมด้านความรู้ในการสื่อสารด้วยระบบเครือข่ายโซเชียลเน็ตเวิร์ค เกี่ยวกับงานด้านบัญชี					
3. ความพร้อมในการเปิดรับความสามารถในการทำงานด้วยระบบเครือข่ายโซเชียลเน็ตเวิร์ค ด้านการบัญชี					
4. ความพร้อมในด้านทักษะการทำงานทางการบัญชีด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบัญชี					
5. ความพร้อมในการถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบัญชี					
4. ด้านองค์กร					
1. ความพร้อมในองค์กรส่งเสริมให้พนักงานฝ่ายบัญชีได้รับข้อมูลสารสนเทศที่เพียงพอและน่าเชื่อถือในการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน					
2. ความพร้อมในองค์กรสนับสนุนให้มีการจัดทำและจัดเก็บเอกสารทุกขั้นตอนของกระบวนการทำงานด้านบัญชีเป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้ข้อมูลทางการบัญชี					
3. ความพร้อมในองค์กรให้ความสำคัญกับการรับฟังเหตุผลและหาข้อมูลทางการบัญชีจากบุคคลต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การตัดสินใจขององค์กรมีประสิทธิภาพสูงสุด					
4. ความพร้อมในองค์กรมุ่งเน้นให้มีการจำแนกรายการขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนเพื่อเกิดประโยชน์ในการค้นหาข้อมูลทางการบัญชี					
5. ความพร้อมในองค์กรมีการอบรมทางด้านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเป็นการเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติงานให้กับพนักงาน					
6. ความพร้อมในองค์กรมีการนำเทคโนโลยีใหม่ๆมาใช้เพื่อให้พนักงานบัญชีเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง					

ขอขอบคุณในความร่วมมือการออกแบบสอบถามครั้งนี้

**ประวัติผู้เขียน****ชื่อ-สกุล**

อุมภาพร บุญทอง

**อีเมล**

umaporn.boontong@gmail.com

**ประวัติการศึกษา****2541**สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ (การบัญชี)  
สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ (มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่)**ประสบการณ์ทำงาน****2559 - ปัจจุบัน**

Accounting Manager

MSL Software (Thailand) Co., Ltd.



มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

ข้อตกลงว่าด้วยการอนุญาตให้ใช้สิทธิในวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์

วันที่ 11 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2560

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) อุมพร บุญทอง อยู่บ้านเลขที่ 190/32 ม.2

ซอย ..... ถนน ..... ตำบล/แขวง พิมลราช

อำเภอ/เขต บางบัวทอง จังหวัด นนทบุรี รหัสไปรษณีย์ 11110

เป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ รหัสประจำตัว 7580204043

ระดับปริญญา  ตรี  โท  เอก

หลักสูตร บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชา .....

คณะ บริหารธุรกิจ ซึ่งต่อไปนี้เรียกว่า **“ผู้อนุญาตให้ใช้สิทธิ”** ฝ่ายหนึ่ง และ

มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ตั้งอยู่เลขที่ 119 ถนนพระราม 4 แขวงพระโขนง เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร

10110 ซึ่งต่อไปนี้เรียกว่า **“ผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิ”** อีกฝ่ายหนึ่ง ผู้อนุญาตให้ใช้สิทธิ และผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้

สิทธิ ตกลงทำสัญญากันโดยมีข้อความดังต่อไปนี้

ข้อ 1. ผู้อนุญาตให้ใช้สิทธิขอรับรองว่าเป็นผู้สร้างสรรค์และเป็นผู้มีสิทธิแต่เพียงผู้เดียวในงานวิทยานิพนธ์ / สารนิพนธ์หัวข้อ

การศึกษาปัจจัยคุณศัพท์ส่วนบุคคล ปัจจัยกระบวนการ ความรู้ความเข้าใจ และ ปัจจัย  
กระบวนการทำงาน ที่ส่งผลต่อความพร้อมของนักบัญชีไทย เพื่อการรองรับ เศรษฐกิจ ดิจิทัล  
(Digital Economy) : กรณีศึกษา นักบัญชีไทยในองค์กร กิจ เขตกรุงเทพมหานคร

ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ (ต่อไปนี้เรียกว่า **“วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์”**)

ข้อ 2. ผู้อนุญาตให้ใช้สิทธิตกลงยินยอมให้ผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิโดยปราศจากค่าตอบแทนและไม่มีกำหนด ระยะเวลาในการนำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ ซึ่งรวมถึงแต่ไม่จำกัดเพียงการทำซ้ำ ดัดแปลง เผยแพร่ต่อสาธารณชน ให้เข้าต้นฉบับหรือสำเนา งาน ให้ประโยชน์อันเกิดจากลิขสิทธิ์แก่ผู้อื่น อนุญาตให้ผู้อื่นใช้สิทธิโดยจะกำหนดเงื่อนไข อย่างหนึ่งอย่างใดด้วยหรือไม่ก็ได้ ไม่ว่าทั้งหมดหรือเพียงบางส่วน หรือการกระทำอื่นใดในลักษณะทำนองเดียวกัน

ข้อ 3. หากกรณีมีข้อขัดแย้งในปัญหาสิทธิในวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ ระหว่างผู้อนุญาตให้ใช้สิทธิกับ บุคคลภายนอกก็ดี หรือระหว่างผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิกับบุคคลภายนอกก็ดี หรือมีเหตุขัดข้องอื่นๆ เกี่ยวกับ ลิขสิทธิ์ อันเป็นเหตุให้ผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิไม่สามารถนำงานนั้นออกทำซ้ำ เผยแพร่ หรือโฆษณาได้ ผู้อนุญาตให้ ใช้สิทธิยินยอมรับผิดชอบและชดเชยค่าเสียหายแก่ผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิในความเสียหายต่างๆ ที่เกิดขึ้นแก่ผู้ได้รับ อนุญาตให้ใช้สิทธิทั้งสิ้น



สัญญาที่ห้าชั้นสองฉบับ มีข้อความเป็นอย่างเดียวกัน คู่สัญญาได้อ่านและเข้าใจข้อความในสัญญาโดยละเอียดแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อให้ไว้เป็นสำคัญต่อหน้าพยาน และเก็บรักษาไว้ฝ่ายละฉบับ

ลงชื่อ..... ผู้อนุญาตให้ใช้สิทธิ  
( นางสาวอุทุมพร บุญทอง )

ลงชื่อ..... ผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิ  
( อาจารย์ อัญญา จุลพิสิฐ )  
ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดและศูนย์การเรียนรู้

ลงชื่อ..... พยาน  
( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กฤติกา ลีมลาลัย )  
รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ลงชื่อ..... พยาน  
( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกษมสันต์ พิพัฒน์ศิริศักดิ์ )  
ผู้อำนวยการหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร